

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

మార్చి 20, 1996

వెల్సేర్ అసోసియేషన్, సెక్టర్ 7,

అర్బన్ ఎస్టేట్, ఫరీదాబాద్

వరెస్

రాజీవ్ కపూర్ మరియు ఇతరులు

[కె. రామస్వామి, ఎస్. పి. భరుచా మరియు కె. ఎస్. పరిపూర్ణన్ న్యాయమూర్తులు]

పర్యావరణ చట్టం - పట్టణాభివృద్ధి అధికారం - ప్రణాళిక - గ్రీన్ బెల్ట్ ప్రాంతం - ప్రతివాదులు పెట్రోల్ పంపుగా మార్చడం - సంక్షేమ సంఘం ద్వారా వ్యతిరేకంగా కోరిన నిషేధాజ్ఞ - విచారణ కోర్టు మంజూరు చేసిన మధ్యంతర నిషేధాజ్ఞ ఉత్తర్వులు - అటు తరువాత తొలగించినది - అప్పీలేట్ కోర్టు కూడా మధ్యంతర నిషేధాజ్ఞను మంజూరు చేసినది - అప్పీలేట్ కోర్టు ఆదేశాన్ని రద్దు చేసి మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం ద్వారా విచారణ కోర్టు ఆదేశాన్ని ధృవీకరించినది - అప్పీల్ - నిర్ణయించబడింది, అప్పీలేట్ కోర్టు ఆదేశంలో జోక్యం చేసుకోవడంలో ఉన్నత న్యాయస్థానం పూర్తిగా అన్యాయమైనది కాదు - హైకోర్టు ఆదేశంతో దావా పెండింగ్లో ఉన్నందున పిలవలేదు - దావాను త్వరగా పరిష్కరించాలని విచారణ జడ్జిను ఆదేశించబడింది - దావాలో నిర్ణయానికి లోబడి పెట్రోల్ పంపును కొనసాగించడానికి సంబంధించి పరిష్కరించాల్సిన దావా పెండింగ్ లో ఉంది.

సివిల్ అప్పీలేట్ న్యాయాధికార పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నెం. 5269/1996.

సి. ఆర్. పి. నెం. 1191/1995 లో పంజాబ్ మరియు హర్యానా ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారుల కోసం గోపాల్ సుబ్రమణ్యం, ఎ. రావల్, రాజేష్, కె ఆర్. శర్మ మరియు గుడ్విల్ ఇండీవర్.

ప్రతివాదుల కోసం దుష్యంత్ డేవ్, వివేక్ సిబల్, ఎస్. ఎం. సరీన్, పి. ఎన్. పూరి.

ప్రతివాది 2 కొరకు ఆర్. కె. జైన్.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులు వెలువరించినది : అనుమతి మంజూరు చేయబడింది. మేము రెండు వైపులా గౌరవ న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము.

ఈ అప్పీలు ప్రత్యేక అనుమతి పై ఆమోదించిన పంజాబ్ మరియు హర్యానా ఉన్నత న్యాయస్థానం 1995 నాటి సవరణ పిటిషన్ నెం. 1191 లో గౌరవ సింగిల్ జడ్జి గారి ఆదేశం నుండి వచ్చినది. ఫరీదాబాద్ అర్బన్ డెవలప్మెంట్ అథారిటీ తయారు చేసిన ప్రణాళికలలో గుర్తించిన సెక్టార్ 7 లోని గ్రీన్ బెల్ట్ ను పరిరక్షించాలని అప్పీలుదారుల సంఘం కోరుతోంది. గ్రీన్ బెల్ట్ ను మొదటి ప్రతివాది నడిపే పెట్రోల్ పంపుగా మార్చకుండా ప్రతివాదులను నిరోధించుతూ శాశ్వత ఉత్తర్వుల కోసం అప్పీలుదారు సివిల్ దావాను దాఖలు చేశారు. విచారణ న్యాయస్థానం , దావా పెండింగ్ లో ఉన్నప్పటికీ , ప్రారంభంలో అది మధ్యంతర నిషేధాజ్ఞ ఉత్తర్వులు మంజూరు చేసింది. , తరువాత దాన్ని తొలగించింది. ప్రతివాదులకు వ్యతిరేకంగా నిషేధాజ్ఞను మంజూరు చేయడానికి ప్రాథమిక కేసు వేయబడిందని జిల్లా న్యాయమూర్తి అభిప్రాయపడ్డారు. తదనుగుణంగా మధ్యంతర ఉత్తర్వులు మంజూరు చేయబడింది. పునర్విమర్శపై , హైకోర్టు అప్పీలేట్ కోర్టు ఉత్తర్వులను రద్దు చేసి , విచారణ కోర్టు ఉత్తర్వులను ధృవీకరించింది. అందువల్ల ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

గణనీయమైన సమయం గడిపిన తరువాత , రికార్డులో ఉన్న విషయాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, అప్పీలేట్ కోర్టు ఉత్తర్వులలో జోక్యం చేసుకోవడంలో ఉన్నత న్యాయస్థానం పూర్తిగా అన్యాయమని మేము నిర్ధారించలేము. అయితే , దావా పెండింగ్ లో ఉన్నందున , మేము కేసు యోగ్యతలలోకి వెళ్ళడానికి నిరాకరిస్తున్నాము. అందువల్ల, ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆదేశాలలో జోక్యం చేసుకోవడానికి మేము ఇష్టపడము. అయితే , దిగువ కోర్టులు నమోదు చేసిన పరిశీలనలు మరియు ఫలితాలు దావా తుది పరిష్కారాన్ని ఏ విధంగానూ భంగము చేయకూడదు. ఈ కేసు వాస్తవ పరిస్థితులపై, విచారణ న్యాయమూర్తి ఈ ఉత్తర్వులు అందిన తేదీ నుండి నాలుగు నెలల వ్యవధిలోపు దావాను వీలైనంత త్వరగా పరిష్కరించాలని మేము భావిస్తున్నాము. దావాను పరిష్కరించడం పెండింగ్ లో ఉన్నందున , పర్యావరణానికి ఎటువంటి హానికరము కలిగించకుండా , ఈ రోజు ఉన్నట్లుగానే, పెట్రోల్ పంపును నడపడాన్ని కొనసాగించడానికి మొదటి ప్రతివాది స్వేచ్ఛ కలిగి ఉంటాడు. మొదటి ప్రతివాది తీసుకొనబడిన ఏ చర్య అయినా దావాలో ఫలితానికి లోబడి ఉంటుంది. దావాను పరిష్కరించే సమయంలో మొదటి ప్రతివాదికి ఎటువంటి ఈక్విటీని వాదించే హక్కు లేదని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు.

అప్పీల్ తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.