

కేరళ రాష్ట్రం
వర్యెస్
కె. మోయిడీన్కుట్టి మరియు ఇతరులు
మార్చి 11, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పట్టా నాయక్, న్యాయమూర్తులు]

కేరళ భూ సంస్కరణల చట్టము, 1961:

తాలూకా భూ మండలి-అది జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సమీక్షించే అధికారం-ప్రతివాదికి అదనపు భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్నట్లు ప్రకటిస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు-తుది ఆదేశాన్ని సాధించే ఉత్తర్వు-భూమిలో కొంత భాగం కౌలుదారుల ఆధీనంలో ఉందని, మిగిలిన భూమి వ్యక్తిగత అటవీ భూమి అని పేర్కొంటూ తాలూకా మండలి జారీ చేసిన రెండవ ఉత్తర్వు అందువల్ల అదనపు భూమిని స్వాధీనం చేసుకోలేదని ప్రకటించింది-భూమిలో ఉన్న కొంత భాగం వ్యక్తిగత అటవీ భూమిని కలిగి ఉన్నదన్న విషయాన్ని పేర్కొంటూ సెటిల్మెంట్ ఆఫీసర్ భూమిని స్వాధీనం చేసుకోలేదు-ఉన్నత న్యాయస్థానం పునర్విమర్శలో సమర్పించిన రెండవ ఉత్తర్వు-అప్పీల్-కోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం స్థిరమైనది కాదు-తాలూకా మండలి సంబంధిత వాస్తవిక విషయాలను పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని ఉన్నత న్యాయస్థానం విస్మరించింది-తాలూకా మండలి మొదటి ఉత్తర్వును అనుసరించి వెళ్లి , డిక్లరేట్ అదనపు భూమిని స్వాధీనం చేసుకోలేదని రెండవ ఉత్తర్వులో పేర్కొనడంలో తప్పు చేసింది-అదనపు భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడంలో విఫలమవడం ఒక కోణం కాగా , సదరు భూమిని వ్యక్తిగత అడవిగా ప్రకటించడం మరో కోణం-భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడంలో విఫలమైతే , ఆ భూములు వ్యక్తిగత అటవీ భూములని వాస్తవంగా నిర్ధారించడం లేదు - ఉన్నత న్యాయస్థానం మరియు తాలూకా బోర్డ్ యొక్క ఉత్తర్వులను పక్కనపెట్టారు - తాజా పరీక్ష కోసం విషయం పంపబడింది.

పౌర అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయ పరిధి: 1996 నాటి సివిల్ అప్పీల్ నెం. 4737

1987 నాటి సి. ఆర్. పి. నెం. 1399 లో కేరళ ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 27.10.92 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి. .

అప్పీలుదారు తరపున ఎం. టి. జియోగ్రే.

ప్రతివాదుల తరపున కె. సుకుమారన్ మరియు ఎన్. సుధాకరన్

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది :

మేము రెండు వైపుల విద్యాధిక న్యాయవాదుల వాదనలను విన్నాము.

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ అక్టోబర్ 27, 1992న సి ఆర్ పి నెం. 1399/ 87 లో ఎర్నాకుళం లోని కేరళ ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఉత్తర్వు నుండి ఉద్భవించింది. కేరళ భూ సంస్కరణల చట్టము, 1961 కింద వాఙ్మూలకర్త అయిన కె. మొయిదీన్ కుట్టి తిరువంపడి గ్రామంలో 3171.53 ఎకరాల అదనపు భూమిని కలిగి ఉన్న వాస్తవం కనుగొనబడింది. కోజికోడ్లోని తాలూకా భూ మండలి చట్టము కింద మార్చి 29, 1985 నాటి తన ఉత్తర్వులో ఈ విషయాన్ని నమోదు చేసింది. ఆ ఉత్తర్వు అంతిమమైంది. తదనంతరం, తాలూకా భూ మండలి ఈ విషయాన్ని తిరిగి తెరిచింది మరియు ఆగస్టు 5, 1986 మేర ఉత్తర్వు ద్వారా 877 మంది కౌలుదారులు 1726.90 ఎకరాల భూమిని ఆక్రమించారని మరియు 1444.63 ఎకరాలు వ్యక్తిగత అడవి అని కనుగొన్నారు. పర్యవసానంగా, కె. మొయిదీన్ కుట్టి అదనపు భూమి కలిగి ఉండలేదు. ఆగస్టు 8, 1986 నాటి ఆ ఉత్తర్వు సమీక్షలో సవాలు చేయబడింది. విద్యాధిక సింగిల్ జడ్జి తాలూకా భూ మండలి ఆమోదించిన రెండవ ఉత్తర్వు యొక్క ఉత్తర్వును సమర్థిస్తూ రివిజన్ ను కొట్టివేశారు. అందువల్ల, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

ఉన్నత న్యాయస్థానం అభిప్రాయం పూర్తిగా చట్టవిరుద్ధమని, దానిని కొనసాగించలేమని మేము భావిస్తున్నాము. ప్రతి కౌలుదారు ఎంత భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్నారో మరియు చట్టము అమలుకు రావడానికి ముందు ఉందా లేదా వారికి ఏదైనా కొనుగోలు ధృవీకరణ పత్రం ఇవ్వబడిందా మొదలైన వాటిపై తాలూకా భూ మండలి ఉత్తర్వు నుండి స్పష్టత లేదు. తాలూకా భూ మండలి అన్ని వివరాలను ఆనందంగా అస్పష్టంగా ఉంచింది. ఉన్నత న్యాయస్థానం ఈ అంశాన్ని పరిశీలించలేదు మరియు ఉత్తర్వును ధృవీకరించడానికి ఎంచుకుంది. ఇంకా 1444.63 ఎకరాల తెలియజేసిన భూమి వ్యక్తిగత అడవిగా కనుగొనబడింది, సెటిలెంట్ అధికారి స్వాధీనం చేసుకోలేదు. ఈ నిర్ధారణ కూడా పూర్తిగా చట్టవిరుద్ధం.

తనకు అదనపు భూమి ఉందని ప్రకటిస్తూ మార్చి 29, 1985 న తాలూకా భూ మండలి జారీ చేసిన అసలు ఉత్తర్వును సవాలు చేయడానికి వాఙ్మూలకర్త కె. మొయిదీన్ కుట్టికి అవకాశం ఉంది; కానీ అతను ఆ ఉత్తర్వును సవాలు చేయలేదు. 1444.63 ఎకరాల విస్తీర్ణంలో ఉన్న భూమిని స్వాధీనం చేసుకోలేదు కాబట్టి అది వ్యక్తిగత అడవికి చెందినది కాబట్టి, ఆ ఉత్తర్వు వెనుకకు వెళ్లి, వాఙ్మూలకర్త భూమి కంటే అదనం కాదని ప్రకటించడం తాలూకా భూ మండలికి సరైనదేనా. అదనపు భూమిని స్వాధీనం

చేసుకోవడంలో వైఫల్యం అనేది ఒక అంశం కాగా, ఆ భూమిని వ్యక్తిగత అటవీ ప్రాంతంగా ప్రకటించడం మరొక అంశం. భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడంలో వైఫల్యం ఆ భూములు వ్యక్తిగత అటవీ భూములు అని రుజువు చేయదు. దానిని సవాలు చేయడానికి యజమానికి అవకాశం ఉంది , కానీ అది జరగలేదు. దురదృష్టవశాత్తు, ఉన్నత న్యాయస్థానం కూడా ఈ అంశాన్ని పరిశీలించలేదు లేదా భూ సంస్కరణల చట్ట పరిధి నుండి ఆ అంశాన్ని పరిశీలించలేదు. ఉన్నత న్యాయస్థానం ఉత్తర్వులు మరియు తాలూకా భూ మండలి ఆదేశాలను పక్కనపెడతాయి. 877 మంది కౌలుదారుల ఆధీనంలో ఉన్న భూమి మేర ఈ విషయం ఉన్నత న్యాయస్థానానికి పంపబడుతుంది. కౌలుదారులు మరియు అప్పీలుదారు అని పిలవబడే వారందరికీ ప్రకటన జారీ చేయడానికి తాలూకా భూ మండలిని పిలవాలని ఉన్నత న్యాయస్థానాన్ని అభ్యర్థించబడింది మరియు వారికి సహేతుకమైన అవకాశం ఇచ్చిన తర్వాత ఆధీనంలోని భూమికి ఎవరిని కౌలుదారులుగా పేర్కొంటారు మరియు ఎంత మేరకు మరియు వారు ఎప్పుడు స్వాధీనంలోకి వచ్చారు మొదలైనవి. కౌలుదారులు అని పిలవబడే వారు ఈయబడిన, ప్రవేశ పెట్టిబడిన సాక్ష్యము ఖండించడానికి మరియు నమోదు చేసిన వాస్తవాలను ఉన్నత న్యాయస్థానానికి పంపడానికి తాలూకాల భూ మండలి అప్పీలుదారుకు అవకాశం ఇవ్వాలి. ఉన్నత న్యాయస్థానం అక్కడ ఈ విషయాన్ని కొత్తగా పరిశీలించి, ఆపై తిరిగి ప్రశ్నను చట్ట ప్రకారం నిర్ణయించాలి.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు. తాలూకా భూ మండలి తన ఖాతాదారులకు కొనుగోలు సర్టిఫికేట్ ఇచ్చిందని విద్యాధిక న్యాయవాది శ్రీ కె. సుకుమారన్ పేర్కొన్నారు. దీనిని ఉన్నత న్యాయస్థానం ముందు ఉంచడానికి వారికి అవకాశం ఉంటుంది మరియు చట్ట ప్రకారం దాన్ని పరిష్కరించాలని ఉన్నత న్యాయస్థానాన్ని అభ్యర్థిస్తారు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.
