

ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్ మాదలన

వరైన్.

ఇ. తీరుహలు మరియు ఇతరులు మాదలన

మార్చి 26, 1996

[జె. ఎన్. వరోవమరియ బి. ఎన్. కిరవల్, న్యాయమూర్తులు.]

సర్వీసు చట్టం:

తీరుమల తీరుపతి దేవస్థానం - అటెండర్ల నియామకం - శ్రీ వేదవేదేశ్వర బాలమందిరం యొక్క నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితులు వారి హోదా ఉపాధికల్పన కేంద్రం ద్వారా నోవేషన్ చేయకుండా పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి అర్హులు - ఎంపిక కోసం నిరోధించిన రాల పరీక్ష మరియు ఇంటర్వ్యూ - ఎంపిక చేయని కొంతమంది మాజీ నివాసితులు ప్రాధాన్యత ఆధారంగా నియామకాన్ని క్వెయిమ్ చేస్తూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసారు - నిర్ణయించారు, నివాసితులు/మాజీ నివాసితుల స్వయంచాలక నియామకానికి నియమాలు కల్పించవు - నియామకానికి పరిగణించబడి మరియు ఎంపికకు తగినట్లుగా కనిపించని అభ్యర్థులు నియామకాన్ని క్వెయిమ్ చేయలేరు.

తీరుమల తీరుపతి దేవస్థానం స్థాపించిన అనాథలు మరియు నిరక్షయ లైన పిల్లల కోసం అనాథాశ్రమమైన శ్రీ వెంకటేశ్వర బాలమందిరం యొక్క నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితులు, వారి పేర్లను ఉపాధికల్పన కేంద్రం స్పాన్సర్ చేయకుండా, వాడుకలో ఉన్న నియామక నిబంధనల ప్రకారం దేవస్థానం సేవలో నియమితమయ్యే అర్హులు. 1991 సంవత్సరంలో అటెండర్ హోదాలకు 297 ఖాళీలు ఉండగా వాటి కొరకు ఉపాధికల్పన కేంద్రం నోవేషన్ చేసిన 2944 మంది అభ్యర్థులను మరియు ప్రతివాదులతో సహా బాలమందిరంలో నీ నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితులు అయిన 193 మంది అభ్యర్థులను పరిగణనలోకి తీసుకున్నాడు. రాలపరీక్ష మరియు ఇంటర్వ్యూ నిరోధించి బాలమందిరం లోని 53 మంది నివాసితులు / మాజీ నివాసితుల తో వారు ఇతర అభ్యర్థులను ఎంపిక చేశారు.

బాలమందిరం మాజీ నివాసితులుగా ఉండి, ఎంపిక కాలేకపోయిన షేఖరులు తమను నివాసితుల తో సమానంగా చూడాలని, దేవస్థానం కింద నియామకంలో వేరభవం

ఇవ్వవలసి కోరుతూ హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేశారు. దేవస్థానం యొక్క వైఖరి ఏమిటంటే, నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితులు అందరికీ ఎటువంటి స్వయంచాలక ఉపాధి ఇవ్వలేము మరియు నియమాలు సమానులలో, నివాసితులకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడతాయని మాత్రమే కల్పిస్తాయి. రిట్ పిటిషన్లు హైకోర్టు అనుమతించింది. వ్యధతో, దేవస్థానం మేనేజర్ అండ్ డాక్టర్ దాఖలు చేసింది.

అండ్ అనుమతించిన ఈ కోర్టు

నిర్ణయించారు: 1. మేజిస్ట్రేట్ పరిగణనలోకి తీసుకున్నట్లుగా, వారు ఎంపికకు తగినవారు కాదని తేలినప్పటికీ, వారికి నియామకం మంజూరు చేసే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉన్న ఆదేశాన్ని జారీ చేయడంలో హైకోర్టు పొరపాటు చేసింది. ఉన్న పరిస్థితులలో, ప్రతివాదులకు ఎటువంటి ఉపశమనం లభించేది కాదు. [911-డి-ఇ]

2. హాజరైన వారి ఎంపిక కోసం ఇంటర్వ్యూలు నిర్వహించబడిందనే వాస్తవం, నియామకానికి అభ్యర్థుల అనుకూలతను నిర్ణయించాల్సి ఉందని, నివాసితులు / మాజీ నివాసితుల నియామకం స్వయంచాలకంగా జరగలేదని చూపిస్తుంది. [911-బి]

3. మేనేజర్ కేసు వాస్తవాల ప్రకారం, బాలమందిరం లోని నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితుల మధ్య మేనేజర్ అండ్ డాక్టర్ మధ్య కలవరం, ఎందుకంటే నియామకం కోసం పరిగణనలోకి తీసుకున్న 193 మంది నివాసితులు / మాజీ నివాసితులలో 53 మందిని ఎంపిక చేయబడ్డారు; మరియు ఎంపిక చేయబడిన అభ్యర్థులతో పోలిస్తే, మేజిస్ట్రేట్లు సమానంగా మేజిస్ట్రేట్లకు గుర్తింపబడలేదు. [911-బి-సి]

సివిల్ అప్యీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్యీల్ నంబరు 4507 – 4514 ఆఫ్ 1996 మోదల్ నైవీ.

డబ్ల్యూ.పి.నం.లు 13123, 20032, 20161, 20499, 18205, 12498/93, 16449/94 మరియు 7927 ఆఫ్ 1992 లలో అండ్ డాక్టర్ హైకోర్టు 17.11.94 న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేజ్ నుంచి.

ఎ. సుబ్బారావు అప్పీలుదారుల తరపున.

ఎల్. ఎన్. రావు , టి. ఎన్. రావు , పి. జగపతి , ఎన్. ఉదయ కెఆర్ . నగర్ , శ్రీమతి సుమన్ బాల రాజ్ గో మోహితుల తరపున .

కొర్రు ఇచ్చిన తీరపను వెలువరించినది

కీరవల్ , న్యాయమూర్తి . తీరుమల తీరుపతి దేవస్థానం , ఇక్కడ అప్పీలుదారు , అనాథలు మరియు నిరుపేద పిల్లల కోసం అనాథాశ్రమమైన శ్రీ వేయటేశ్వర బాలమందిరం ను వేరలంబించింది , 18 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు ఉచిత భోజనం , వసతి , దుస్తులు మరియు వీడ్యు అందించడం ద్వారా వారు మంచి వీడ్యు అభ్యయింపి ఉపాధి పొందడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. అప్పీలుదారుల ప్రకారం , బాలమందిరం యొక్క నివాసితులు / మాజీ నివాసితులు దేవస్థానంలో ఒక పదవికి ఉత్తీర్ణత మరియు అధ్యక్షు కలిగి ఉంటే , అమలులో ఉన్న నియామక నిబంధనల ప్రకారం ఇతర నివాసితుల తో వారు పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. 23.4.1980న దేవస్థానం కలెక్టివ్ మాణిక్యాలి మోహి బాలమందిరం అభ్యయి గరిష్ఠ విద్యు అందించాలని మరియు అతను అదే పూర్తిచేసినప్పుడు ఉపాధికల్పన కేంద్రం మోహితుల లేకుండా దేవస్థానంలో నిత్యకృత్యంగా ఉద్యోగం కలిపించాలని , ఇతర విషయాలతో పాటు , వేరలంబించిన నమోదు చేశారు . వారికి దేవస్థానంలో ఉద్యోగాలు ఇచ్చే వరకు బాలమందిరంలోనే కొనసాగుతారని కూడా నమోదు చేశారు .

అప్పీలుదారు అభ్యయి మేరకు మోహి తమ 5.6.1982 నాటి ఉత్తీర్ణ ద్వారా బాలమందిరం లోని నివాసితులు / మాజీ నివాసితుల ను ఉపాధికల్పన కేంద్రం పరిధి నుంచి మినహాయించింది . బాలమందిరం నుంచి విడుదల చేయబడిన వారు మాజీ నివాసితులు . దేవస్థానం రూపొందించిన నిబంధనలలోని రూల్ 5 బాలమందిరం నుండి విడుదలకు సంబంధించినది మరియు రూల్ 6, ఇది వ్యక్తిగత రికార్డులతో వ్యవహరిస్తుంది మరియు రూల్ 8, ఏదైనా ప్రయోజనానికి అర్హత నుండి అనర్హతను సూచిస్తుంది , ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

5. విడుదల

ఎ) 18 సంవత్సరాలు నిండిన నివాసితులందరినీ వారు 18 సంవత్సరాలు పూర్తి చేసుకున్న విద్యా సంవత్సరం ముగిశాక విడుదల చేస్తారు .

బి) ఒకవేళ నివాసితుని తణ్ణిదండలు / సంరక్షకులు నివాసితుని మందనెఱగా విడుదల చేయమని కోరనట్లయితే , అటువంటి అభ్యయను వణ్ణిగత పరతిపదికన పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు . ఒకవేళ అటువంటి అభ్యయను నిజమని యాజమాన్యం భావించి , నివాసితుని మందనెఱగా విడుదల చేయడాన్ని సమర్థిత , విడుదల ను పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు .

సి) ఏ తరగతిలోనైనా విఫలమైన లేదా నిర్బంధించబడిన ఏ నివాసితుడు అయినా వెంటనే విడుదల చేయబడతారు.

డి) క్రమశిక్షణ లోపాన్ని సహించరు. బాల మందిరం మేనేజర్ క్రమశిక్షణ లేని కేసులను దేవస్థానం విద్యా అధికారికి నివేదిస్తారు. దేవస్థానం విద్యా అధికారి మొత్తం కేరీర్లో నివాసితుడుకి రెండు సందర్భాలకు మించకుండా హెచ్చరిక ఇస్తారు. మూడవ క్రమశిక్షణ రాహిత్యం కేసు విడుదలకు దారితీయవచ్చు. మేనేజర్ అనుమతి లేకుండా ప్రార్థనకు హాజరుకాకపోవడం క్రమశిక్షణ రాహిత్యంగా పరిగణించబడుతుంది.

6) వణ్ణిగత రికార్డులు

అడ్మిన్ వివరాలు , షిడికల్ చక్వ రిపోర్టు, పోగోన్ రిపోర్టు, క్రమశిక్షణకు సంబంధించిన కేసుల వివరాలను వణ్ణి నివాసితుని "వివరణ సంబంధిత పాత్రలు" నిరోషించాలి . క్రమశిక్షణగా చెప్పవంటే , బాల మందిరంలో ఉన్న సమయంలో సంబంధిత నివాసితుని యొక్క వణ్ణిగత రికార్డుగా ఉండాలి .

ఎ) వ్యక్తిగత రికార్డును దేవస్థానం విద్యా అధికారి సంవత్సరానికి ఒకసారి సమీక్షిస్తారు.

బి) టిటిడిలో నియామకంలో ప్రాధాన్యత ఇవ్వడానికి నివాసితులు కేసును పరిశీలించేటప్పుడు వ్యక్తిగత రికార్డులను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు.

సి) వ్యక్తిగత రికార్డును దేవస్థానం విద్యా అధికారి సంవత్సరానికి ఒకసారి అందుకుంటారు.

డి) బాల మందిరం లోని నివాసితులను వీలైనంత వరకు , వారు అర్హులు మరియు

తగినవారైతే , టిటిడి లోని వివిధ సంస్థలలో చేరవకుంటారు .

8) అనడత

ఒక నివాసితుని శిక్షాఅధికంగా లేదా తవపడు సమాచారం అందించడం ద్వారా ప్రవేశం పొందిన కారణంతో తలగియాలని ఆదేశితో, అటువంటి నివాసితుని బాల ము దీ రం నివాసితుని గా ఎటువంటి మొయో జనం హందడగికి అడత ఉండదు . అనడతను సూచించడగికి ప్రవేశ రిజిస్టర్ మరియు ఇతర సంబంధిత రిజిస్టర్లలో ఈ వేరుకు మొయోకంగా నమోదు చేయబడుతుంది.

“తరుపతిలోని ఎన్. వి. బాల ము దీ రగికి సంబంధియి ఇవపడు రూహందియిన నిబంధనల ” ఆమోదం కోసం పైన పేర్కొన్న పత్రాలను నిర్వహణ కమిటీ మరియు బోర్డు మండు ఉంచారు .

బాలమందిరం మాజీ నివాసితులుగా ఉన్న మొయోవారులు , అంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో వేయి రిట్ పిటిషన్ల దారులు చేశారు , వారు తమ విద్యయం మొయో చేయనమొయికి ఆ సంస్థ నుండి విడుదల చేయబడతారు . 1991లో అటెండర్ల పోస్టులకు 297 ఖాళీలు ఉండినాయి . అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది ప్రకారం , బాలమందిరంలోని నివాసితులందరూ ఎటువంటి దరఖాస్తు చేయకుండా అర్హత కలిగి ఉంటే నియామకం కోసం పరిగణించబడటం అప్పీలుదారు యొక్క ఆచారం. అటెండర్ గా నియమించబడటానికి అవసరమైన అర్హత ఏమిటంటే అభ్యర్థి VIII తరగతి ఉత్తీర్ణులై ఉండాలి. మాజీ నివాసితుల ను కూడా నియామకం కోసం పరిగణించబడటానికి అర్హులు మరియు వారు ఉపాధికల్పన కేంద్రం ద్వారా దరఖాస్తు చేసుకోవలసిన అవసరం లేనప్పటికీ వారు నేరుగా దరఖాస్తు చేయాలి ఉంటుంది. ఉపాధికల్పన కేంద్రం కూడా నోవసెన్ చేసింది మరియు 297 ఖాళీలకు , 2944 ము దీ అభ్యర్థులను ఉపాధికల్పన కేంద్రం నోవసెన్ చేసింది, 193 ము దీ బాలము దీ ర్లోని నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితులు , ప్రతివాదులతో సహా పరిగణించబడ్డారు. ఖాళీల సంఖ్య కంటే అభ్యర్థుల సంఖ్య ఎకొకవగా ఉండటంతో రాలపరీక్షయి మరియు ఇంటర్వ్యూ నిర్వహించి అధికారులు ఎంపిక చేశారు . బాలమందిరం లోని 193 ము దీ నివాసితులు /మాజీ నివాసితులలో కేవలం 145 ము దీ మాత్రమే

రాతపరీక్షమరియు ఇంటర్వ్యూ హాజరయ్యారు , వారిలో 53 మందిని అటెండర్ల పాస్కు ఎంపిక చేసినట్లు పేర్కొన్నారు .

మేలివారులు , పన్న వేరొకన అటెండర్ల పాస్కుకు ఎంపిక కళహాపడం తో, వేర్వేరు రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేశారు , వాటిని ఈ అప్లికేషన్ ఆక్షేపించబడిన ఉమ్మడి తీర్మానం ద్వారా పరిష్కరించారు . తమను నివాసితుల తో సమానంగా చూడాలని , దేవస్థానం కింద నియామకాలలో తమకు కూడా ప్రాధాన్య ఇవ్వాలని పూర్వోక్త మేలివారులు వాదించారు . దరఖాస్తుదారుడి తరఫున అర్జున్ అభ్యర్థులు నుంచి ఎంపిక చేసి నియామకాలు చేపట్టారని, 30/31.3.1994న దేవస్థానం మాజీ నివాసితుల కు సంబంధించిన తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది పూర్వోక్త దృష్టికి తీసుకొచ్చారు . దేవస్థానం బోర్డు మండు ఉంచిన సబ్ కమిటీ సూచన వివరాలు ఇలా ఉన్నాయి :

“I. (i) ఎన్. వి. బాలమందిరం లోని నివాసితులు విడుదల అయిన వారిని ఈ కిరియే కళణాలతో విడుదల అయిన వారిని మినహా ఇంటర్వ్యూకు కల్ లెటర్లు పంపుటకు మరియు ఇతరతరపు ముఖ్యజనల కోసం , ఏదైనా ఉంటే , మాజీ నివాసితులు గా పరిగణించవలసిన అవసరం లేదు.

(ఎ) ము చి వ్యక్తిగత రికార్డు ఉన్న నివాసితులు విజయవంతంగా విద్యార్జనం పూర్తి చేసుకుని 18 సంవత్సరాలు నీయిన తరువాత విడుదల చేయబడ్డారు.

(బి) ము చి వ్యక్తిగత రికార్డు ఉన్నవారికి ఏ తరగతిలోనైనా విఫలమైన తర్వాత విడుదల చేయబడ్డారు.

(II) ముఖ్య ఆర్డర్ నం. ఈ 3/10110/79, తేదీ 23.4.1980లో అప్లికేషన్ కలెక్షన్ మాణిక్యాలి , టిటిడి , జిల్లా చేసిన ఉత్తర్వులు , ఎన్. వి. బాల మందిరాలకి చేయిన నివాసితుల ను ఎలాంటి ఎంపికకు గురికకుండా టిటిడి సర్కిల్లో నియమించడం మరియు వారికి టి-టి-దేవస్థానంలో ఉద్యోగాలు ఇచ్చే వరకు వారిని అనభ్యర్థులలో కొనసాగించడం గురించి , కఠిన వేరొకనను నివలించడానికి రద్దు చేయవచ్చు.”

ఈ సూచనపై, 30/31.3.1994 న ఈ కిరియే తీర్మానాన్ని ఆమోదించారు :

“(I) వద్ద ప్రతిపాదన ఆమోదించవచ్చు , ఏ తరగతిలోనైనా విఫలమైన తర్వాత విడుదల చేయబడ్డ నివాసితుల ను మాజీ నివాసితులుగా పరిగణించరాదు మీనమా. ప్రతిపాదన (II) కూడా ఆమోదించబడింది.”

1991లో 297 ఖాళీలకు నీయామకాలకు ఎంపిక చేయబడినందున పైన పేర్కొన్న 30/31.3.1994 తీర్మానం ప్రస్తుత కేసుకు వర్తించదని హైకోర్టు , మా అభిప్రాయం ప్రకారం , సరైన నిర్ణయానికి వచ్చింది. హైకోర్టు అప్పుడు ఈ క్రింది ఆదేశాలు ఇచ్చింది:

"పైన పేర్కొన్న చర్చ నుండి మాజీ నివాసితుల కేసులను తీర్మానం నం. 307, తేదీ 27.10.1984 మరియు వారి కేసులను రూల్ (6) లోని క్లాజులు (బి) మరియు (డి) పరంగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ఉంటుంది.

ఈ నేపథ్యంలో రిట్ పిటిషన్ నం. 13123 ఆఫ్ 1993 ను అనుమతీయ బదాలి , అందుకు అనుగుణంగా అనుమతించబడింది .

తదనుగుణంగా , రిట్ పిటిషన్ నంబర్లు 7927/92, 20032/93, 20161/90, 20499/94, 18205/93, 12498/98 మరియు 16449/94 లు కూడా అనుమతించబడ్డాయి . ఖరీచలు లేవు ."

అప్పీలుదారు తరపున , ప్రతివాదులందరినీ అటెండర్ల పదవికి నియమించడానికి పరిగణించబడ్డారని , కానీ వారు తగినవారు కాదని వాదించారు. ఎంపికైన వారిలో ఎక్కువ మంది ఉపాధికల్పన కేంద్రం స్పాన్సర్ చేసిన వారు ఉన్నారు . నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితు లందరికీ సమాన చాలకంగా ఉవాభి కల్పించడానికి వేతనం మరియు నిబంధనలను క్లాజ్ 6(బి) మేరకు అసో సమానంగా ఉంటే , దేవనాథం కేంద్ర నియామకానికి నివాసితులకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుందని మాత్రమే అని అప్పీలుదారు తరపు నేతరువచే ఎ. సుబ్బారావు వాదించారు . మేజిస్ట్రేట్ కేసులో , మేజిస్ట్రేట్లు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్లను అనుమతీయడం వల్ల కలిగిన మేజిస్ట్రేట్లకు ఏమీటంటే , అటువంటి నియామకాలకు అదేమీ కలుషంకీ మేజిస్ట్రేట్లను అటెండర్లగా నియమించాలని అప్పీలుదారుల ను ఆదేశించారు . పిటిషనర్ల ఎంపికను ఏకపక్షంగా , వివక్షతగా పరిగణించాలని , బాలమందిరం అభ్యర్థుల నియామకాలకు సంబంధించి మేజిస్ట్రేట్ల ఉన్న నిబంధనలకు అనుగుణంగా రిట్ పిటిషనర్లను నియమించాలని ఇక్కడ అప్పీలుదారులను

ఆదేశించాలని రిట్ పిటిషన్లలో ఒక అభ్యర్థన ఉందని ఇక్కడ గమనించవచ్చు. రిట్ పిటిషన్లను పరిష్కరించేటప్పుడు , రిట్ పిటిషన్లను అనుమతించినట్లు హైకోర్టు పేర్కొంది. దీని అర్థం ఏమిటంటే , రిట్ పిటిషన్లలో అభ్యర్థించిన ఉపశమనాలు పూర్తిగా మంజూరు చేయబడ్డాయి.

మోక్షివారులను మాజీ నివాసితులు గా పరిగణించడం వల్ల వారికి ఎటువంటి మందనోట వాని జరగలేదని ఇక్కడ వివరించిన వాక్కులను బట్టి నోషానువతోంది . నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితుల మోక్షిత అభ్యర్థనల సంఖ్యకంటే అందుబాటులో ఉన్న మోక్షిత ఖాళీల సంఖ్య ఎక్కువగా ఉంది. ఈ అంతరేత అభ్యర్థనలను ఎంపిక చేయకపోవడం దురదృష్టకరం . దేవస్థానంలో నియామకంలో నివాసితుల కు మోక్షిత ఇవ్వడానికే సూచించే రూల్ 6లోని క్లౌజ్ (బి) అభ్యర్థనల యోగ్యతల తో సంబంధం లేకుండా నివాసితుల కు నియామకాలు కల్పించాలని సూచించదు . అందువల్ల నివాసితులు , మాజీ నివాసితులు మరియు జనరల్ అభ్యర్థనల నుంచి రాలి పోయిన/ఇంటర్వ్యూ నిరోధించడం ద్వారా ఎంపిక చేసే విధానాన్ని అప్పీలుదారులు సరిగ్గా ఆశ్రయించారు మరియు క్లౌజ్ 6 వల్ల అభ్యర్థనల యోగ్యతలు సమానంగా ఉంటే బాలమందిరం లోని నివాసితుల కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది.

23.4.1980న కార్యనిర్వాహక అధికారి మోక్షిడింగ్ గురించి పక్కాకాటు చేసిన మోక్షిత కూడా తప్పవగా ఉంది . ఆధారపడిన భాగం ఈ కోరిక విధం గా ఉంది :

“తిరుపతిలోని ఎస్. వి. బాల మందిరానికి చేయిన ప్రస్తుత నివాసితులలో కొందరు కళాశాలలో చదువుతున్నప్పటికీ టిటిడిలో నియామకం కోసం

12.2.1980నలో ఇంటర్వ్యూకి హాజరయ్యారు.

టిటిడిలో నియామకం కోసం తిరుపతిలోని ఎస్. వి. బాల మందిరంలో ప్రస్తుత నివాసితుల కేసును వారి చదువు పూర్తయిన తర్వాత పరిశీలిస్తామని తిరుపతిలోని ఎస్. వి. బాల మందిరం ప్రత్యేక అధికారికి తెలియచేయబడింది. ప్రతి బాల మందిర్ అభ్యర్థికి అతను కోరుకునే గరిష్ట విద్యను అందించాలి. అతను విద్యను పూర్తికాగానే , ఉపాధికల్పన కేంద్రం మోక్షిత లేకుండా నిత్యకృత్యంగా టిటిడిలో ఉద్యోగం

కల్పిస్తారు. వీరికి టీటీడీలో ఉద్యోగాలు ఇచ్చి వరకు బాల ముదీరంలోనే
కొనసాగుతారు .

ప్రతి సంవత్సరం , ప్రత్యేక అధికారి , ఎస్.వి.బాల ముదీరం , విద్యను పూర్తి
చేయబోయే లేదా వారి వయస్సును పూర్తి చేసి , ఉపాధికి అర్హులైన అభ్యర్థులందరి
గురించి మూడు లేదా నాలుగు నెలల ముందుగానే జాబితాను పంపుతారు.”

1981లోనే దేవస్థానాల కియ నియామకాల కోసం ఇంటర్వ్యూలు జరిగియున్న
మాత్రామే వైన వేరొకనైన మరేదీ గాన చిబ్బతు న్ననలు . మొదట ఉన్న నివాసితుల ను చదువ
పూర్తియైన తరువాత నియామకాలకు పరిగణనలోకి తీసుకుంటామని , ఉపాధికల్పన కేంద్రం
సూచించకుండా వారికి నిత్యకృత్యంగా వారికి ఉద్యోగం ఇస్తామని కూడా అది వేరొకటి .
1991లో కూడా ఇంటర్వ్యూలు జరిగాయి అనే వాస్తవం , నియామకానికి అభ్యర్థుల
అనుకూలతను నిర్ణయించాల్సి ఉందని , నివాసితులు /మాజీ నివాసితుల నియామకం
స్వయంచాలకంగా కాదని స్పష్టమవుతోంది . మొదట కేసు వాళ్ళకుల మేరకు , 193 ముదీ
నివాసితులు /మాజీ నివాసితుల ను నియామకం కోసం పరిగణనలోకి తీసుకొని వారిలో 53
ముదీని ఎంపిక చేసినందున నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితుల మధ్య మేరకు
అసెస్ మెంట్ కు కారణమైంది . ఎంపికైన అభ్యర్థులతో పాటు , మేలివారు
సమానంగా మేలివారు అగు గుర్తింపబడలేదు . మేలివారు వంటి మాజీ నివాసితుల ను
నివాసితుల తో సమానంగా పరిగణించాలని భావించినప్పటికీ , నివాసితుల కు ఉపాధి
కల్పించడానికి దేవస్థానం వైపు నుంచి ఏ సమయ లోనూ మామీ లేదా బాధ్యులు ఉందని
మేలివారి తరపు న్నరువువారి చూపించలేకపోయారు . ఈ పరిస్థితులలో మేలివారు
పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పటికీ , వారు ఎంపికకు తగినవారు కాదని తేలినప్పటికీ , వారికి
నియామకం మంజూరు చేసే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉన్న ఆదేశాన్ని జారీ చేయడంలో హైకోర్టు
స్పష్టంగా పొరపాటు చేసింది. నివాసితులు మరియు మాజీ నివాసితుల ను అప్పీలుదారు
స్వయంచాలకంగా నియమించుకోలే రని , వారు ఎంపిక మేలివారు దేవతా వెళ్ళవలసి
ఉంటుందని హైకోర్టు తీర్పు ఇవ్వవలసినది . 1991 సంవత్సరంలో ఒక ఎంపిక జరిగింది ,
అప్పడు మేలివారు పరిగణనలోకి తీసుకున్ననటు , కలిగి వారు ఎంపికకు తగినవారు
కాదని కనుగొనబడింది మరియు ప్రతివాదులకు ఎటువంటి ఉపశమనం ఇవ్వబడలేదు .

తదనుగుణంగా , అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి. హైకోర్టు యొక్క ఆక్షేపించబడిన
తీర్పు రద్దు చేయబడింది , దీని ప్రభావంగా ప్రతివాదులు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్లు
కొట్టివేయబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి.