

176

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవేదీకలు
1996

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం మరియు ఇతరులు
వర్సస్

కలెక్టర్ చాంగయ్య

మార్చి 1, 1996

[కౌ.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్టానాయక్,
న్యాయమూర్తులు]

ఆంధ్రప్రదేశ్ (ఆంధ్ర ప్రాంతం) ఎస్టేట్ (రద్దు మరియు రైయత్వారీ చట్టముగా మార్చడం), 1948: వాగ్గాలు 5 (2) మరియు 11 (ఎ).

పనరవీమర్శ - సవయంచాలకంగా అధికారాన్ని వనీయింగ్ గొంచుకోవడం - కాలపరిమితి - అధికారాన్ని సహాతుకమైన సమయంలో వనీయింగ్ గొంచుకోవాలి - సహాతుకమైన సమయం అనేది ప్రతి కేసు వాస్తవాలపై ఆధారపడి ఉంటుంది.

సౌత్ మౌంట్ ఆఫీసర్ - గ్రాంటును బహిర్గతం చేస్తూ వాచారణ ద్వారా రైయత్వారీ పట్టా మంజూరు చేయడం చట్టబద్ధమైన నోబంధనలుకు వారుద్ధంగా ఉంది - రికార్డును వాధ్వంసం చేయడం - సౌత్ మౌంట్ డైరెక్టర్ ద్వారా సుమోటోగా రివిజన్ అధికారాన్ని ఉపయోగించడం - సౌత్ మౌంట్ ఆఫీసర్ ఆర్డర్ను పక్కన పట్టడం - సమర్థించబడదో - ఉన్నత న్యాయస్థానం డైరెక్టర్ ఆఫ్ సౌత్ మౌంట్ ఆదేశంలో జోక్యం చేసుకోవడం సరైనదో కాదనో ప్రశ్నకాంది.

సౌత్ అప్పీల్స్ అధికార పరిధి: సౌత్ అప్పీల్స్ నం.4422/96.

డబ్బల్ యు.ఎ.నాం.752/1992 లో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఉన్వత న్యాయస్థానం యొక్క 1993 జూలై 28 నాటి తీర్మానం మరియు ఉత్తర్వాను నుండి.

అప్పీలుదారుల తరఫున సి.బాలసుబ్రహ్మణ్యం, కౌ.రామ్ కుమార్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వాను ఇవ్వబడింది:

సౌలమ మంజూరు చేయబడింది.

ప్రత్యేక సౌలమ ద్వారా ఈ అప్పీల్ 1993 జూలై 28 నాటి ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్వత న్యాయస్థానం డివిజన్ బెంచ్ ఆదేశం నుండి రిట్ అప్పీల్ నాం.752/92 లో వచ్చింది. సౌలమమంజూరు డైరెక్టర్ అక్టోబరు 25, 1990 నాటి తన ఉత్తర్వాను ద్వారా స్వయంచాలకంగా సెక్షన్ 5 (2) కింద అధికారాన్ని ఉపయోగించారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ (ఆంధ్ర ప్రదేశ్) ఎస్టేట్ (రద్దు మరియు రైయత్వారీ చట్టం) మార్చడం (1948 లోని 26) (సంక్షిప్తంగా, 'చట్టం') మరియు ప్రతివాదికి చట్టము సెక్షన్ 11 (ఎ) కింద రైయత్వారీ పట్టాను మంజూరు చేస్తూ 1983 ఫిబ్రవరి 7 నాటి సౌలమమంజూరు ఆఫీసర్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వాను పక్కన పాటించింది. ఆ ఉత్తర్వాను రిట్ పిటిషన్ ద్వారా సవాలు చేసినప్పటికీ, గౌరవ సింగిల్ జడ్జి ఆర్డర్ను పక్కనపాటే, సుదీర్ఘ కాలం తరువాత కలిగి ఉండడాన్ని వినయోగించుకోవాలని తీర్మానం ఇచ్చారు. అహేతుకంగా; కింద ప్రసిద్ధితులను చూపించడానికి ఎటువంటి వీక్షయం సమర్పించబడలేదు, ఆ అధికారాన్ని ఉపయోగించడం జరిగింది మరియు ఆ ప్రసిద్ధితుల, రైయత్వారీ పట్టా మంజూరును పక్కన పాటే ఉత్తర్వాను చట్టవ్యతిరేకం.

చట్టము సెక్షన్ 5 (2) ఈ క్రింది విధంగా అధికారాన్ని ఇస్తుంది :

“పరత్రో సాటిల్ మౌంట్రో అధికారో
 డైరెక్టర్ కులబ్డో ఉండాలో మరీయు
 ఎప్ పటికప్ మడు జారో చోసో చట్రటబద్ధమైన సూచనల
 ద్వారా మార్గనోరదోశం చోయబడాలో; మరీయు
 ట్రోబ్ యునల్ కు అప్ పోల్ ఉన్ నవో కాకుండా
 సాటిల్ మౌంట్రో ఆఫీసర్ యొక్క ఏదైనా ఆదేశాలు,
 చట్రటాలు లోదా కార్యకలాపాలను రద్దు
 చేయడానోకో లోదా సవరించడానోకో కూడా
 డైరెక్టర్ కు అధికారం ఉంటుంది.”

స్వయంచాలకంగా మనర్వమర్శ అధికారానో సహోతుకమైన
 సమయలో అమలు చేయవచ్చనో స్థిరపడిన శాసనము. అధికారానో
 ఎప్ పటికప్ మడు వోనోయోగించుకోవచ్చనో భావించినవోమడు,
 సహోతుకమైన సమయం ఎంత అనోదో పరత్రో కేసు మాస్ తవాలవై
 ఆధారపడి ఉంటుంది. ఈ కేసులో నోబంధనలుకు వోరుద్ధంగా
 సాటిల్ మౌంట్రో అధికారో ఆదేశాలు జారో చేసినట్లు మరీయు
 వోచారణ జరోగో వరకు మరీయు చట్రటము యొక్క సొక్షన్ 11 (ఎ)
 కింద సాటిల్ మౌంట్రో అధికారో అధికారానో వోనోయోగించడం
 సొప్షటంగా చట్రటము యొక్క నోబంధనలుకు వోరుద్ధంగా ఉందనో
 వాలుగులకోకో వచ్చో వరకు తోలియదు. ఆ పరోస్థోతులలో,
 డైరెక్టర్ అధికారానో ఉపయోగించవలసో వచ్చోంది. రోకార్డు
 కోసం పోలిచినవోమడు రోకార్డు ధ్వంసమైనట్లు కూడా
 వాలుగులకోకో వచ్చోంది. ఈ పథకం వానుక ఉన్ న వ్యయోతులు
 రోకార్డులు ధ్వంసమయ్యోలూ చూడగలగారనో
 సొప్షటమమతోంది. ఈ దృక్పథం నుండో పరోశోస్థోత్రో,
 సాటిల్ మౌంట్రో డైరెక్టర్ ఆదేశంలో జోక్యం
 చేసుకోవడంలో ఉన్ నత న్యాయస్థానం సొప్షటంగా పొరహాటు
 చేసోందనో భావోస్థోతునోనాం.

తదనుగుణంగా అప్ పోల్ అనుమతించబడుతుంది. సోగోల్ జడ్జో
 మరీయు డోవోజన్ బాంచో యొక్క ఆదేశాలు పక్కన పాట్రటబడో,
 సాటిల్ మౌంట్రో డైరెక్టర్ యొక్క ఉత్తరములను
 మనరుద్ధరించారు. ఖర్చులు లోమ.

అప్‌పోస్‌ట్
అనుమతించబడింది.