

బీహార్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు.

వర్యెస్

రాష్ట్రేవ్ యాదవ్ మరియు ఇతరులు.

ఫిబ్రవరి 26, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పటనైక్, న్యాయమూర్తులు.]

సర్వీసు చట్టము:

నియామకం-శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయుల నియామకం-క్రమబద్ధీకరణ -ఆ తర్వాత శిక్షణ పొందని ఇద్దరు ఉపాధ్యాయులు తమ నియామకానికి అనుగుణంగా శిక్షణ పూర్తి చేసుకున్నందున వారిని తిరిగి విధుల్లోకి తీసుకునేలా ఆదేశాలివ్వాలని కోరుతూ ప్రభుత్వం దాఖలు చేసిన పిటిషన్-డబ్ల్యుఎల్ఐటీ పిటిషన్-రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ హైకోర్టు-అప్పీలుపై అప్పీలుపై విచారణకు అనుమతిస్తూ , శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులను రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి అర్హులు కాదు- అందువల్ల రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి అర్హులు కాదు. ప్రభుత్వోద్యోగులుగా పరిగణించబడతారు- హై కౌట్ యొక్క ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడింది-బీహార్ నాన్ గవర్నమెంట్ ప్రైమరీ స్కూల్ (నియంత్రణను స్వాధీనం చేసుకోవడం) చట్టం, 1976-సెక్షన్లు-1., 3, 4, 8..

భారత రాజ్యాంగం, 1950

ఆర్టికల్ 226-రిట్ అధికార పరిధి-చట్టాన్ని ఉల్లంఘించమని ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశిస్తూ మాండమన్ జారీ చేయబడదు.

J & K పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషనర్ వర్యెస్ డాక్టర్ నరీందర్ మోహన్ మరియు ఇతరులు.

[1994] 2 SCC 630 = (1994) 3 స్కేల్ 597, పై ఆధారపడింది.

ప్రజా ప్రయోజనం.

శాసనము యొక్క వివరణలో పాల్గొన్న ప్రజా ప్రయోజనం-మునుపటి ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ దాఖలు చేయకపోయినప్పటికీ, విషయములోకి వెళ్ళడానికి కోర్టుకు అర్హత ఉంది.

మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం వర్యెస్ దిగంబర్, [1995] 2 SCC 683 మరియు బెంగాల్ రాష్ట్రం వర్యెస్ దేబ్బాన్ కుమార్, [1991] సప్లిమెంట్. 1 SCC 138, ఆధారపడింది.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 4283 ఆఫ్ 1996.

పాటూ హై కోర్టు ఇచ్చిన 27.7.95 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి C.W.J.C నెం. 1063 ఆఫ్ 1985 లో ఉద్భవించినది.

అప్పీలుదారుల తరపున బి. బి. సింగ్.

ప్రతివాదుల తరపున రుద్రేశ్వర్ సింగ్ మరియు ఆర్.పి. వాధ్వాని.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించారు:

అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

ఇరువైపులా న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాం.

అంగీకరించిన వాస్తవాలు ఏమిటంటే , బీహార్ ప్రభుత్వేతర ప్రాథమిక పాఠశాల (నియంత్రణను స్వాధీనం చేసుకోవడం) చట్టం , 1976 (సంక్షిప్తంగా , 'చట్టం') లోని సెక్షన్ 3 (4) కింద ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ చేసిన సిఫార్సు ఫలితంగా సుఖ్నాన్ లోని రేగునందన్ బాబులాల్ కన్యా మిడిల్ స్కూల్ ను 1981 జనవరి 13 న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుంది. అప్పటికి ఏడుగురు ఉపాధ్యాయులు, ఇతర ఉద్యోగులకు గ్రాండ్ ఇన్ ఎయిడ్ ఇచ్చారు. ప్రతివాదులు రామ్ దేవ్ యాదవ్ , రాజ్ నారాయణ్ యాదవ్ లు 1.1.1971 తర్వాత నియమితులైన శిక్షణ లేని ఉపాధ్యాయులు. ఆ తర్వాత శిక్షణ పూర్తి చేసుకున్నామని , అందువల్ల 1.1.1971 నుంచి ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా పరిగణించడానికి అర్హులని పేర్కొంటూ తమ సర్వీసులను క్రమబద్ధీకరించేలా ఆదేశించాలని కోరుతూ వారు హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. 1.1.1971 నాటికి నియమితులైనట్లు భావించాలని , 1981 జనవరి 13 నాటికి వారు ఆ శిక్షణను పూర్తి చేసుకున్నారని, అందువల్ల వారిని ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా క్రమబద్ధీకరించాలని గతంలో ఇచ్చిన తీర్పును అనుసరించి హైకోర్టు జూలై 27 , 1993 నాటి సిడబ్ల్యుజెసి నంబర్ 1963/95లో రిట్

పిటిషన్ ను అనుమతించింది. ఆ ఉత్తర్వులను ప్రశ్నార్థకం చేస్తూ ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ దాఖలు చేశారు.

అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది బి.బి.సింగ్ వాదనలు వినిపిస్తూ హైకోర్టు గతంలో ఇచ్చిన తీర్పుపై అప్పీలు దాఖలు కానప్పటికీ , హైకోర్టు గతంలో ఇచ్చిన తీర్పులో విస్తృత ప్రజాప్రయోజనాలు ఇమిడి ఉన్నందున ఈ అంశాన్ని ఈ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందన్నారు. ఈ వాదనలో బలం కనిపిస్తోంది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో , మహారాష్ట్ర వర్సెస్ దిగంబర్ , [1995] 2 ఎస్సిసి 683 మరియు బెంగాల్ రాష్ట్రం వర్సెస్ దేబ్దాస్ కుమార్ , [1991] ఎస్.పి.పి 1 ఎస్.సి.సి 138 , మునుపటి ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలు దాఖలు చేయనప్పటికీ, ప్రజాప్రయోజనాలు చట్టం యొక్క వివరణలో ఇమిడి ఉన్నప్పుడు, న్యాయస్థానానికి ప్రశ్నలోకి వెళ్ళే హక్కు ఉందని పేర్కొంది.

సెక్షన్ 3(2), (3) ప్రకారం ఆ నిబంధనల పరిధిలోకి వచ్చే ఉద్యోగులకు , సెక్షన్ 3(2) కింద స్వాధీనం చేసుకున్న ఎయిడెడ్ పాఠశాలల ఉద్యోగులకు మధ్య వ్యత్యాసం ఉందని వాదిస్తున్నారు. సెక్షన్ 3(4) సిఫారసును అమలు చేయడం పూర్తయ్యే వరకు , చట్టంలోని సెక్షన్ 4 ప్రకారం వారు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా మారరు. సెక్షన్ 8 కింద ఉన్న అధికారాన్ని ఉపయోగించి ప్రభుత్వం ఒక కమిటీని ఏర్పాటు చేసి పాఠశాలలను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి సాధ్యాసాధ్యాలను పరిశీలించి సిఫారసు చేయాలని ఆదేశించింది. వారు చేసిన సిఫారసు మేరకు 1981 జనవరి 13న ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుంది. ప్రతివాదులను స్వాధీనం చేసుకున్న సంస్థలో ఉద్యోగులుగా నియమించలేదు. అందువల్ల చట్టాన్ని ఉల్లంఘించి వ్యవహరించాలని ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశిస్తూ హైకోర్టు మాండమస్ జారీ చేయజాలదు.

మరోవైపు, 1.1.71 తర్వాత తాత్కాలికంగా నియమితులైనప్పటికీ , ప్రతివాదికి ప్రభుత్వ ఖర్చుతో శిక్షణ ఇచ్చి, శిక్షణ పూర్తి చేసినప్పటికీ , వారు 1.1.1971 నుండి ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా పరిగణించబడ్డారని భావించాలని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది శ్రీ రుద్రేశ్వర్ సింగ్ వాదించారు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 4 ప్రకారం రెగ్యులర్ గా నియమితులైన ఉద్యోగులు , అక్రమంగా నియమితులైన ఉద్యోగుల మధ్య ఎలాంటి వ్యత్యాసం లేదని , అందువల్ల హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టమేనని పేర్కొంది.

ఆయా వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత , శ్రీ బి.బి.సింగ్ వాదనలో బలం ఉందని మేము కనుగొన్నాము. సెక్షన్ 1(3)తో పాటు సెక్షన్ 3(2) , (3)లను అమలు చేయడం ద్వారా జిల్లా బోర్డు , జిల్లా పరిషత్ , మునిసిపల్ బోర్డులు , పాట్నా మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ నిర్వహించే పూర్వపు పాఠశాలల ఉద్యోగులు 1.1.1971 నుండి ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా మారారు. అదేవిధంగా, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకున్న ప్రభుత్వ లేదా ప్రైవేట్ సంస్థలు నిర్వహించే పాఠశాలలు కూడా పేర్కొన్న తేదీ నుండి ప్రభుత్వ ఉద్యోగులుగా మారాయి.

సెక్షన్ 3(2)తో పాటు సెక్షన్ 3(4) ప్రకారం ఎయిడెడ్ ప్రాథమిక పాఠశాలలన్నింటినీ ప్రైవేటు యాజమాన్య కమిటీలు స్వాధీనం చేసుకుని స్వచ్ఛందంగా ప్రభుత్వ ఆధీనంలోకి అప్పగించాలి. సెక్షన్ 3లోని సబ్ సెక్షన్ (4) కింద ఏర్పాటు చేసిన కమిటీ చేసిన సిఫారసు మేరకు మాత్రమే అమలు చేయాలి. తత్ఫలితంగా, ప్రభుత్వం సిఫారసును ఆమోదించిన తరువాత మాత్రమే, పాఠశాలను స్వాధీనం చేసుకోవడం పూర్తవుతుంది మరియు అది కార్యరూపం దాలుస్తుంది. పాఠశాలను స్వాధీనం చేసుకోవాల్సిన అవసరం ప్రభుత్వానికి లేదని , అన్ని సిఫార్సులను ఆమోదించాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి లేదని భాషను బట్టి స్పష్టమవుతుంది. సెక్షన్ 8 కింద ఉన్న అధికారాలను ఉపయోగించి ఇబ్బందులను తొలగిస్తూ 1980 మే 2న కమిటీలను ఏర్పాటు చేస్తూ ప్రభుత్వం ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. అందులోని పేరా 2లో సమర్థులైన వ్యక్తులు , పేరా 7 క్లాజ్ (డి)లో '1.1.1971 తర్వాత సంబంధిత పాఠశాలలో శిక్షణ పొందని ఉపాధ్యాయులను నియమించినట్లయితే , అటువంటి ఉపాధ్యాయుడి సేవలను తీసుకోరు. పేర్కొన్న తేదీకి ముందు అటువంటి ఉపాధ్యాయుడి సేవలను తొలగించడం మేనేజింగ్ కమిటీ కార్యదర్శి యొక్క బాధ్యత". ఈ చట్టం అమలు అంటే సెక్షన్ 3(2)తో పాటు 3(4)ను కమిటీ పునఃసమీక్షించి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించిన తర్వాతే అమల్లోకి వస్తుంది. పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వుల ప్రకారం , పదవీ బాధ్యతలు స్వీకరించడానికి ముందు ఉన్న శిక్షణ లేని ఉపాధ్యాయులు ఎవరైనా బాధ్యతలు స్వీకరించడానికి అర్హులు కాదు. పదవీ బాధ్యతలు చేపట్టడానికి ముందు అర్హత ఉండి పనిచేస్తున్న ఉద్యోగుల విషయంలో మాత్రమే సెక్షన్ 4 పనిచేస్తుంది. పర్యవసానంగా హైకోర్టు అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవిరుద్ధం.

జమ్మూ కాశ్మీర్ పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ వరెస్ డాక్టర్ నరీందర్ మోహన్ మరియు ఇతరులు, [1994] 2 ఎస్ సిసి 630 = (1994) 3 స్కేల్ 597 లో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుల ద్వారా చట్టాన్ని ఉల్లంఘించమని ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశిస్తూ ఎటువంటి మాండమన్ జారీ చేయబడదు.

పై వివరణ దృష్ట్యా , హైకోర్టు అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవిరుద్ధం మరియు అమలు చేయబడదు.

తదనుగుణంగా అప్పీలుకు అనుమతి ఇచ్చారు. హైకోర్టు ఉత్తర్వులను కొట్టివేసింది. ఫలితంగా రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీలు అనుమతించబడినది.