అబ్దుల్ అజీజ్ అబ్దుల్ రజాక్ మరియు ఇంకొకరు

వర్సెస్.

ద మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ గ్రేటర్ బాంబే మరియు ఇంకొకరు

ఫిబ్రవరి 15, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి. పట్ నాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

భూసేకరణ చట్టం, 1894 మరియు సవరణ చట్టం 68/1984:

సెక్షన్ 11 – వడ్డీ – యొక్క అర్హత – వడ్డీ చెల్లింపు కోసం అధికారులు ద్వారా కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం – నిర్ణయించారు: ఒప్పందం ప్రకారం వడ్డీ ఇవ్వడానికి భూసేకరణ అధికారి అర్హులు – సవరణ చట్టం పెంచిన వడ్డీ రేటు ప్రయోజనాన్ని ఇచ్చినప్పటికీ, వడ్డీ చెల్లింపు కోసం తమ ఒప్పందం ప్రకారం పార్టీలకు దీనికి హక్కు లేదు.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నంబరు 3819/1996.

ఎల్.ఎ.ఆర్. నం.34/1984 లో అప్పీలు నంబరు 414/1992 లో బాంబే హైకోర్టు 14.7.94 తేదీన ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుంచి.

ఆర్.పి. భట్, రమేష్ బాబు ఎం.ఆర్., అప్పీలుదారుల తరపున.

భీంరావ్ ఎన్.నాయక్ మరియు డి.ఎన్.మిశ్రా, ప్రతివాదుల తరపున.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను వెలువరించింది:

అనుమతి మంజూరు చేశారు. ఇరువైపుల న్యాయవాదులను విన్నాం.

భూసేకరణ చట్టం 1/1894 లోని సెక్షన్ 4(1) ప్రకారం 1981లో నోటిఫికేషన్ జారీ చేసారు మరియు సెక్షన్ 11 కింద ప్రతి చదరపు గజముకు రూ.110 చొప్పున పరిహారం ఇస్తూ 1984 మే 9న అవార్డు వెలువడింది. సెక్షన్ 18 కింద రిఫరెన్స్ మీద, గౌరవ సింగిల్ జడ్జి పరిహారాన్ని 1992 ఫిబ్రవరి 19 నాటి అవార్డు మరియు డిక్రీ ద్వారా చదరపు గజముకు రూ.300 కి పెంచారు, కానీ ఇరుపక్షాల మధ్య కుదిరిన ఒప్పందాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని వడ్డీని అనుమతించలేదు. దీనితో అసంతృప్తి చెందిన

అప్పీలుదారుడు, అప్పీల్ నం. 114/92 లో 1994 జూలై 14న హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ తో ముందుకు వచ్చారు.

సవరణ చట్టం 68/1984 ప్రకారం సవరించిన వడ్డీకి అప్పీలుదారులకు అర్హత ఉందా అనేది మాత్రమే ప్రశ్న. అంగీకరించిన్నట్లుగా, అప్పీలుదారులు ఒక ఒప్పందాన్ని కుదుర్చుకున్నారు మరియు దాని సంబంధిత భాగం క్రింది విధంగా ఉంది:

“కార్పొరేషన్ రూ.98,480 (రూ.98 వేల నాలుగు వందల ఎనభై మాత్రమే) అనేది నష్టపరిహారంలో 2/3వ వంతును రూ.40 మధ్యంతర రేట్ల ప్రకారం చెల్లించాలి, పేర్కొన్న ఆస్తి కొరకు, మరీ ముఖ్యంగా ఈ ఒప్పందం అమలు గురించి వ్రాసిన మొదటి షెడ్యూలులో వివరించబడింది మరియు భూసేకరణ చట్టం, 1894 ప్రకారం ఇవ్వబడే పరిహారం యొక్క మిగిలిన మొత్తాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్న తేదీ నుండి సంవత్సరానికి 4% చొప్పున వడ్డీతో యజమానులకు చెల్లించాలి."

ఒప్పందాన్ని అమలు చేయడంపై మొదటి షెడ్యూలులో ప్రత్యేకంగా వివరించిన చదరపు గజముకు రూ.40 చొప్పున లెక్కించాల్సిన పరిహారంలో 2/3వ వంతు మాత్రమే రూ.98,480 చెల్లించడానికి వారు అంగీకరించారని దానిని చదివితే స్పష్టమవుతోంది. మిగిలిన మొత్తానికి చట్టం ప్రకారం నష్టపరిహారం చెల్లించాలని అధికారులను కోరారు. అయితే స్వాధీనం చేసుకున్న తేదీ నుంచి ఏడాదికి 4 శాతం చొప్పున వడ్డీ చెల్లించేందుకు ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారు.

చట్టంలోని సెక్షన్ 11లోని సబ్ సెక్షన్ (2) ఇలా ఉంది:

“(2) సబ్ సెక్షన్ (1) లో ఏ విషయం ఉన్నప్పటికీ, ప్రొసీడింగ్స్ యొక్క ఏ దశలోనైనా, తన ముందు హాజరైన భూమిపై ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తులందరూ సంబంధిత ప్రభుత్వం రూపొందించిన నిబంధనల ప్రకారం సూచించిన ఫారంలో కలెక్టర్ అవార్డులో చేర్చాల్సిన విషయాలపై లిఖితపూర్వకంగా అంగీకరించారని కలెక్టర్ సంతృప్తి చెందితే, అతను తదుపరి విచారణ చేయకుండా, అటువంటి ఒప్పందం యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ఒక అవార్డు ఇవ్వవచ్చు."

అందువల్ల, సబ్ – సెక్షన్ (1) లో ఏమైనా ఉన్నప్పటికీ, అధికారులు కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం ప్రకారం భూసేకరణ అధికారికి వడ్డీని ప్రధానం చేసే హక్కు ఉంటుంది. పెంచిన వడ్డీరేటు

ప్రయోజనాన్ని కల్పిస్తూ సవరణ చట్టం అమల్లోకి వచ్చినప్పటికీ, అప్పీలుదారులకు వారి ఒప్పందం ప్రకారం పెంచిన వడ్డీకి అర్హులు కారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.