

## సుప్రీం కోర్టు రిపోర్టులు

సావిత్రి దేవి

వరెస్

హర్యానా రాష్ట్రం మరియు ఇతరములు.

ఫిబ్రవరి 12, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

భూసేకరణ చట్టము, 1894:

సెక్షన్లు 4 (1), 11 – తీర్పు – పరిహారం చెల్లించబడింది – చివరిదైంది – పూర్వపు యజమాని కలిగి ఉన్న పూర్వపు హక్కు, శీర్షిక మరియు ఆసక్తి ఉనికిలో లేకుండా పోతుంది మరియు తీసివేయబడుతుంది – రాష్ట్రంలో మరియు లబ్ధిదారుడు అన్ని చిక్కుల నుండి విముక్తి పొందాడు – స్వాధీనం చేసుకున్న తర్వాత భూమిని ఉపయోగించనందున, భూమిని కలిగి ఉన్నవారు స్వయంచాలకంగా కేటాయింపుకు అర్హులు కాదు – మార్గదర్శకాలకు లోబడి వారి దావా పరిగణించబడుతుంది – పాత్రల ప్రకారం పరిగణించి, పరిష్కరించే సమర్థ అధికారం ముందు దరఖాస్తును ఫైల్ చేయడానికి అర్హులు.

యు. పి. రాష్ట్రం వరెస్ పిస్తా దేవి, ఏ ఐ ఆర్ (1986) ఎస్ సి 2025, సూచించబడింది.

పౌర అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయాధికారం : సివిల్ అప్పీల్ నెం. 3794/1996

1991 నాటి సి. డబ్ల్యు. పి. నెం. 1597 లో పంజాబ్ మరియు హర్యానా ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 31.5.94 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారు తరపున నీరజ్ కుమార్ జైన్ మరియు శ్రీమతి ఆభా ఆర్. శర్మ ఉన్నారు.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది :

ప్రత్యేక అనుమతి మంజూరు చేయబడింది.

ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ మే 31, 1994న పంజాబ్ మరియు హర్యానా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ డబ్ల్యు. పి. నెం. 1597/91 లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వు నుండి ఉద్భవించింది. అప్పీలుదారు

వాదన ఏమిటంటే, ఆమె భూమిని ప్రజా ప్రయోజనం కోసం, అంటే నివాస మరియు వాణిజ్య ప్రయోజనం కోసం స్వాధీనం చేసుకున్నందున, ఆ భూమిని పేర్కొన్న ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించనందున, ఎస్ ఎల్ పి పేపర్ బుక్కు అనుబంధంగా ఉన్న అనుబంధం 3 లోని ప్రభుత్వ విధానం ప్రకారం భూమి కేటాయింపునకు ఆమె అర్హులు. ఆమోదయోగ్యంగా, భూసేకరణ చట్టము సెక్షన్ 4 (1) కింద నోటిఫికేషన్ ఆగస్టు 20, 1980న ప్రచురించబడింది, ఇది పెద్ద మొత్తం మేర భూమిని స్వాధీనం చేసుకుంది. ఫిబ్రవరి 12, 1986న సెక్షన్ 11 కింద తీర్పు ఇవ్వబడింది మరియు పరిహారం చెల్లించబడింది. అది ఫైనల్ గా మారింది. నిర్వాసితులకు ప్లాట్లను కేటాయించడం కోసం ప్రభుత్వం రూపొందించిన విధానం ప్రకారం మరియు ఈ కోర్టు యు.పి రాష్ట్రంలో వీ. పిస్తా దేవి, ఏ ఐ ఆర్ 1986 ఎస్ సి 2025లో నిర్దేశించిన మార్గదర్శకాల ప్రకారం, తన భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్నందుకు బదులుగా తనకు భూమిని కేటాయించాలని ఆదేశించాలంటూ అప్పీలుదారు రిట్ పిటిషన్ను దాఖలు చేశారు.

భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్న తర్వాత మరియు స్వాధీనత తుదిదశ అయిన తర్వాత, పూర్వపు యజమాని కలిగి ఉన్న పూర్వపు హక్కు, హక్కు మరియు ఆసక్తి ఉనికిలో లేకుండా పోతుంది మరియు దానిని విడిచిపెట్టి, రాష్ట్రానికి మరియు లబ్ధిదారునికి అన్ని భారాల నుండి విముక్తిని కలిగి ఉంటుంది. ప్రశ్న ఏమిటంటే: సైట్ల కేటాయింపునకు పూర్వపు హోల్డర్ హక్కు కలిగి ఉన్నారా? పాలసీ యొక్క చివరి పేరా దీనిని సూచిస్తుంది:

"బహిష్కృతుడైన వ్యక్తి ఆ పట్టణంలో ఎటువంటి ఇల్లు/దుకాణం/ప్లాట్ను కలిగి లేడని అఫిడవిట్ దాఖలు చేసినప్పుడు అతను ప్లాట్ను ఆఫర్ చేయవచ్చు, అంతేకాకుండా, ఇప్పుడికి ముందు ఒక సంవత్సరం పాటు సేకరించడానికి ప్రతిపాదించబడిన భూమికి అతను యజమాని అయి ఉండాలి. భూసేకరణ చట్టం, 1894లోని సెక్షన్ 4 ప్రకారం నోటిఫికేషన్ మరియు అతని భూమిలో 75% తప్పనిసరిగా స్వాధీనంలోకి రావాలి."

ఈ షరతులను నెరవేర్చిన తరువాత, అందులో నిర్దేశించిన మార్గదర్శకాలకు లోబడి, అభ్యర్థి కేటాయింపునకు పరిగణించబడటానికి అర్హులు. సముపార్జన తర్వాత భూమిని ఉపయోగించనందున, వారు స్వయంచాలకంగా కేటాయింపుకు అర్హులు కాదు, కానీ మార్గదర్శకాలకు లోబడి, వారి దావా పరిగణించబడుతుంది. అప్పీలుదారుకు సమర్థ అధికారం

ముందు దరఖాస్తును ఫైల్ చేయడానికి అర్హత ఉంది, అది నిబంధనల ప్రకారం పరిగణించబడుతుంది మరియు పరిష్కరిస్తుంది.

పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలతో అప్పీల్ పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.