

**యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు మరొకరు
వర్సెస్
మోతీ లాల్ మరియు ఇతరులు
ఫిబ్రవరి 15, 1996
[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పైతానాయక్ న్యాయమూర్తులు]**

సేవా చట్టం:

రైల్వే-క్లాస్ III తర్వాత క్యాజువల్ మేట్ క్రమబద్ధీకరణ నియామకం సెంట్రల్ పరిపాలనా ట్రిబ్యునల్-ఆన్ విజ్ఞప్తి చేసిన ఉత్తర్వుల ప్రకారం: ఒక వ్యక్తిని నేరుగా సహచరుడిగా నియమించడం అనుమతించబడదు మరియు ఇది గ్యాంగ్ మ్యాన్ తరగతి IV నుండి ప్రచార పోస్ట్ మాత్రమే మరియు కీమ్యాన్ ప్రతివాదులు సహచరులుగా క్రమబద్ధీకరణకు హక్కును పొందలేదు వారు గణనీయమైన కాలం పాటు సాధారణ సహచరుడిగా కొనసాగడంపై- సహచరుడు ఇప్పో ఫ్యాక్టోగా తాత్కాలిక హోదాను అందించడం వలన సంబంధిత వ్యక్తిని క్రమం తప్పకుండా శోషించడానికి అర్హత లేదు , అయినప్పటికీ, 22 నుండి 25 సంవత్సరాల సర్వీస్ తర్వాత ప్రతివాదులు క్రమబద్ధీకరించబడాలని కోరడం అసమానమైనది. క్లాస్ IV పోస్ట్ లకు వ్యతిరేకంగా-అందుకే న్యాయపరమైన కారణాలపై ట్రిబ్యునల్ యొక్క అంతిమ తీర్మానాలు జోక్యం చేసుకోలేదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం.3619-24/1996.

O.A.Sలో అలహాబాద్ లోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ యొక్క 29.1.94 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి నం.874, 1606, 1788/92, 1029, 1030-31/1993.

ఎన్.ఎన్.గోస్వామి, ఎకె.శ్రీవాస్తవ, అరవింద్ Kr. శర్మ, అప్పీలు దారులు కోసం.

ఎన్.కె.ధాన్, శ్యామ్ సుందర్ శర్మ , అనిస్ సుప్రోవర్ది , శ్రీమతి.ప్రతివాదులకు షమామా అనిస్ మరియు జల్లి అహ్మద్ ఖాన్.

కింది కోర్టు ఉత్తర్వుల జారీ చేయబడింది:

ఆలస్యాన్ని క్షమించారు.

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

ఈ ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా చేసిన ఈ అప్పీలు సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ , అలహాబాద్ ఆమోదించింది , ప్రతివాదులను సహచరులుగా క్రమం తప్పకుండా స్వీకరించాలని రైల్వే అధికారులను ఆదేశించింది.

ప్రతివాదులు సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ ను ఆశ్రయించారు. ఉత్తర రైల్వే డిప్యూటీ చీఫ్ ఇంజనీర్ (కన్స్ట్రక్షన్) 18.2.93 మరియు 11.6.93 నాటి ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ అలహాబాద్ గ్యాంగ్ మ్యాన్ పోస్టులో ప్రతివాదులను రూ.775 నుండి రూ.1025 IV తరగతిలో. వారు ప్రత్యక్షంగా వ్యవహరించారని ప్రతివాదులు ఆరోపించారు ఉత్తర రైల్వేలో క్లాస్ III పోస్ట్ లో సాధారణ సహచరుడుగా నియమించబడ్డారు మరియు 120 రోజులకు పైగా నిరంతరం పనిచేసిన తర్వాత వారు సహచరులుగా తాత్కాలిక హోదాను పొందారు. తాత్కాలిక హోదా ఇవ్వడానికి ముందు ఇది కూడా అంగీకరించబడింది. వారిపై వారు ట్రేడ్ టెస్ట్ లో ఉత్తీర్ణులు కావాలి మరియు రామ్ కుమార్ కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా (రిట్ పిటిషన్ నం. 15863-15906 ఆఫ్ 1984 డిసెంబర్ 2, 1987న పరిష్కరించబడింది) వారికి సహచరులుగా తాత్కాలిక హోదా ఇవ్వబడింది మరియు సీనియారిటీ జాబితాను రూపొందించారు. వారు అలా కొనసాగుతుండగా , క్లాస్ IVలో గ్యాంగ్ మ్యాన్ పోస్టుకు వ్యతిరేకంగా వారిని క్రమబద్ధీకరించడం చేస్తూ రెండు నిర్బంధ ఆదేశాలు వెలువడ్డాయి. తదనుగుణంగా మేట్ ల పోస్టులకు వ్యతిరేకంగా తమను క్రమబద్ధీకరించేసేలా రైల్వే అధికారులను ఆదేశించాలని వారు ట్రిబ్యూనల్ కు విన్నవించారు. అప్పీలుదారులు -రైల్వే అధికారులు స్టాండ్ తీసుకున్నారు. సహచరుడు పోస్ట్ ఒక ప్రచార పోస్ట్ అని మరియు గ్యాంగ్ మ్యాన్ / కీమ్యాన్ / సీనియర్ కీమ్యాన్ యొక్క దిగువ గ్రేడ్ నుండి ఉద్యోగులను పరిగణనలోకి తీసుకోవడం ద్వారా మాత్రమే రెగ్యులర్ ప్రాతిపదికన భర్తీ చేయవచ్చని ట్రిబ్యూనల్ ముందు . ప్రతివాదులు మంజూరు చేయబడిన వాస్తవాన్ని వారు వివాదం చేయలేదు వారు ప్రతివాదులకు మేట్ ల పోస్టుకు వ్యతిరేకంగా తాత్కాలిక హోదా ఇచ్చారని ఖండించలేదు, కానీ గ్యాంగ్ మెన్ అర్హత మరియు యోగ్యతను బట్టి మాత్రమే రెగ్యులర్ పద్ధతిలో మేట్ పోస్టుకు పదోన్నతి పొందగలదు కాబట్టి , అధికారులు వివాదాస్పద ఉత్తర్వు ద్వారా ప్రతివాదులను గ్యాంగ్ మెన్ యొక్క అత్యల్ప పోస్టులో రెగ్యులరైజ్ చేశారని వాదించారు. పార్టీల సంబంధిత స్టాండ్ ను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ధర్మాసనం , ప్రతివాదులు మొదటి నుండి మేట్ గా ఈ సంవత్సరమంతా పనిచేసినందున వారిని గ్యాంగ్ మెన్ గా దిగువ పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా క్రమబద్ధీకరించడం సముచితం కాదని నిర్ధారణకు వచ్చింది మరియు తదనుగుణంగా వారిని ఆదేశించింది. మేట్ పోస్టుకు వ్యతిరేకంగా క్రమబద్ధీకరించారు. ఈ అప్పీళ్లలో ట్రిబ్యూనల్ ఆదేశాలపైనే దాడి జరుగుతోంది.

గోస్వామి గారు , యూనియన్ యొక్క ఇండియా తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది నేర్పుకున్నాడు మరియు ఇతర రైల్వే అధికారులు ఒక సాధారణ ఉద్యోగికి తాత్కాలిక హోదాను అందించడం వలన అతను పేర్కొన్న పోస్ట్ కు క్రమబద్ధీకరించబడటానికి వాస్తవంగా అర్హులు కాదని మరియు ప్రతివాదులు మేట్స్ పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా తాత్కాలిక హోదా ఇచ్చినందున ట్రిబ్యునల్ తప్పుపట్టారు. సహచరులుగా వారి క్రమబద్ధీకరణను నిర్దేశించడంలో చట్టంలో ఉంది. రైల్వేలోని నిబంధనల ప్రకారం గ్యాంగ్మ్యాన్ లో అత్యల్ప స్థానంలో ఒక వ్యక్తిని నియమించాలని , ఆ పోస్ట్ నుండి తదుపరి ప్రచార పోస్ట్ కీమ్యాన్ అని , ఆపై IV తరగతిలోని సీనియర్ కీమ్యాన్ మరియు ఆ తర్వాత సీనియర్ కీమ్యాన్ నియమించాలని ఆయన వాదించారు. వాణిజ్య పరీక్ష నిర్వహించిన తర్వాత సహచరుడు పోస్ట్ లు పదోన్నతి పొందేందుకు అనువుగా ఉన్నట్లు గుర్తించి, III తరగతిలో లో 'మేట్' పోస్టుకు పదోన్నతి పొందారు. ఇది పదోన్నతి యొక్క సాధారణ విధానం కాబట్టి ప్రతివాదులను మేట్ లుగా క్రమబద్ధీకరించడం పూర్తిగా అసమానమైనది మరియు నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉంటుంది. అది వివాదం కాలేదు. అయితే , ప్రజల కొరత కారణంగా ప్రతివాదులు మేట్ లుగా నియమించబడ్డారు మరియు ఈ సంవత్సరం అంతా అలాగే కొనసాగించబడ్డారు మరియు మేట్ పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా తాత్కాలిక హోదాతో పాటు సీనియారిటీ జాబితా కూడా రూపొందించబడింది. కానీ అతని ప్రకారం , ప్రతివాదులను మేట్ లుగా నియమించడం నిబంధనలకు విరుద్ధం మరియు అందువల్ల, ఎటువంటి కొనసాగింపు పేర్కొన్న పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా క్రమబద్ధీకరణ హక్కును అందించదు.

గోస్వామి గారు ప్రతివాదుల జీతం , వారు ఎంత అని వాదించారు మేట్ లు పూర్తిగా రక్షించబడినందున రేఖాచిత్రం చేస్తున్నారు మరియు ప్రతివాదులను గ్యాంగ్మ్యాన్ గా క్రమబద్ధీకరిస్తూ రైల్వే అధికారులు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో ఎటువంటి చట్టవిరుద్ధం లేదు.

మరోవైపు ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు మేట్ గా ప్రత్యక్ష నియామకానికి ఎటువంటి అడ్డంకి లేదని మరియు ప్రతివాదులు మేట్ లుగా నియమించబడి 20 సంవత్సరాలకు పైగా వారి సేవలను రైల్వే అధికారులు ఉపయోగించుకున్నారని మరియు వారికి తాత్కాలిక హోదా ఇచ్చినందున ఇది అనుమతించబడదని వాదించారు. రైల్వే అధికారులు వారిని గ్యాంగ్మెన్ గా రెగ్యులరైజ్ చేస్తారు. పర్యవసానంగా , ట్రిబ్యునల్ నిషేధించబడిన ఆదేశాలను జారీ చేయడంలో సమర్థించబడింది.

ప్రత్యర్థి స్టాండ్ మరియు పార్టీల దృష్ట్యా నిజంగా రెండు ప్రశ్నలు తలెత్తుతాయి మా పరిశీలన కోసం;

1. రైల్వే నిబంధనల ప్రకారం ఒక వ్యక్తిని నేరుగా మూడవ తరగతిలో మేట్ గా నియమించడం కుదురుతుందా? లేకుంటే, వాస్తవానికి ఒక వ్యక్తి గణనీయమైన కాలానికి మేట్ గా కొనసాగడం ఆయనను మేట్ గా రెగ్యులరైజ్ చేయడానికి అర్హత కల్పిస్తుందా?

2. వాస్తవికమైనా సహచరుడిగా తాత్కాలిక హోదాను అందించడం ఒక వ్యక్తిని గ్యాంగ్ మెన్ గా కాకుండా సహచరుడిగా క్రమబద్ధీకరించడానికి అర్హత ఉందా?

మొదటి ప్రశ్న విషయానికొస్తే , రూల్స్ లోని సంబంధిత నిబంధనలను అలాగే రైల్వే అధికారులు జారీ చేసిన పరిపాలనా సూచనలను పరిశీలించినప్పుడు , ఒక వ్యక్తిని నేరుగా మేట్ గా నియమించడం అనుమతించబడదని మేము భావిస్తున్నాము మరియు ఇది గ్యాంగ్ మ్యాన్ మరియు కీమ్యాన్ క్లాస్ IV పోస్ట్ నుండి ప్రచార పోస్ట్ మాత్రమే. ఈ గ్యాంగ్ మ్యాన్ మరియు కీమ్యాన్లు ట్రేడ్ టెస్ట్ ద్వారా పరీక్షించబడే వారి అనుకూలత మరియు సామర్థ్యాన్ని బట్టి తరగతి III లో మేట్ గా పదోన్నతి పొందవచ్చు. నిర్దిష్ట పరిస్థితులలో ఈ ప్రతివాదులు నేరుగా సాధారణ సహచరులుగా నియమితులయ్యారనేది నిస్సందేహంగా నిజం మరియు వారి కొనసాగింపు కారణంగా వారు తాత్కాలిక హోదాను పొందారు , కానీ దానివల్ల వారిని మేట్ గా క్రమబద్ధీకరించడానికి అర్హత లేదు. అమలులో ఉన్న నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉండాలి. మా పరిగణించిన అభిప్రాయం ప్రకారం , ప్రతివాదులు గణనీయమైన కాలం పాటు సాధారణ సహచరుడిగా కొనసాగిన వాస్తవం నుండి సహచరులుగా క్రమబద్ధీకరణకు హక్కును పొందలేదు.

రెండవ ప్రశ్నకు సంబంధించినంతవరకు , సహచరుడిగా తాత్కాలిక హోదాను అందించడం వలన సంబంధిత వ్యక్తిని సహచరుడిగా క్రమబద్ధంగా స్వీకరించడానికి అర్హత లేదని కూడా మేము భావిస్తున్నాము. ఇది రామ్ కుమార్ వర్మెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా కేసు , (1984లో రిట్ పిటిషన్ నం. 15863-15906 డిసెంబరు 2 , 1987న పరిష్కరించబడింది) రైల్వేలో రోజువారీ వేతన ప్రాతిపదికన ఉద్యోగి ఎన్ని రోజులు సర్వీస్ లో ఉన్నాడో మరియు పేర్కొన్న హోదాను పొందడంతో అటువంటి ఉద్యోగులు అర్హులు:

సేవ యొక్క ముగింపు మరియు నోటీసు వ్యవధి (దీనికి లోబడి పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం , 1947 యొక్క నిబంధనలు).

- (1) వేతనం యొక్క ప్రమాణాలు.
- (2) పరిహారం మరియు స్థానిక భత్యాలు
- (3) వైద్య హాజరు.
- (4) నియమాలను వదిలివేయండి.
- (5) భవిష్య నిధి మరియు టెర్మినల్ గ్రాంట్యుటీ
- (6) రైల్వే వసతి కేటాయింపు మరియు అద్దె రికవరీ
- (7) రైల్వే పాస్లు.
- (8) అడ్వాన్స్లు.
- (9) మంత్రిత్వ శాఖ ద్వారా ప్రత్యేకంగా అధికారం పొందిన ఏదైనా ఇతర ప్రయోజనం రైల్వేలు.

అందువల్ల రోజువారీ వేతనం లేదా సాధారణ కార్మికుడు పేర్కొన్న పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా నిర్దిష్ట రోజుల పాటు పనిచేసి తాత్కాలిక హోదాను పొందినప్పుడు నిర్దిష్ట పోస్ట్ కు వ్యతిరేకంగా క్రమబద్ధీకరించబడే హక్కును పొందదు . అతను నిబంధనల ప్రకారం క్రమబద్ధీకరణ కోసం పరిగణించబడవచ్చు మరియు అందువల్ల , రైల్వేలో మేట్ పోస్టుకు సంబంధించి నంత వరకు , ఉద్యోగులకు లోబడి 4వ తరగతిలోని గ్యాంగ్మ్యాన్ మరియు కీమ్యాన్ పోస్ట్ నుండి ప్రమోషన్ ద్వారా భర్తీ చేయాలి. వాణిజ్య పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత.

ఈ విషయానికి సంబంధించి ట్రిబ్యునల్ నిర్దేశించడం సమర్థించబడలేదు ప్రతివాదులను సహచరులుగా క్రమబద్ధీకరించడం.

సూత్రప్రాయంగా మేము సమర్పణలతో ఏకీభవిస్తున్నప్పటికీ మిస్టర్ గోస్వామి , రైల్వే అడ్మినిస్ట్రేషన్ తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది , అయితే ప్రతివాదులు ప్రత్యక్షంగా సాధారణ ప్రాతిపదికన సహచరుడిగా నియమించబడ్డారు మరియు 22 నుండి 25 సంవత్సరాలకు పైగా సహచరుడిగా కొనసాగడం పూర్తిగా అసమానమైనది. IV తరగతిలోని గ్యాంగ్మ్యాన్ పోస్టులకు వ్యతిరేకంగా వారిని క్రమబద్ధీకరించాలి . ప్రాంగణంలో , పైన చెప్పినట్లుగా , ప్రస్తుత కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో న్యాయబద్ధమైన మైదానంలో ట్రిబ్యునల్ యొక్క అంతిమ

ముగింపులో జోక్యం చేసుకోవడానికి మేము నిరాకరిస్తున్నాము. దిశానిర్దేశం పూర్వజన్మ సుకృతంగా పరిగణించబడదు.

దీని ప్రకారం అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడతాయి. కానీ గా ఆర్డర్ ఉండదు ఖర్చులకు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.