

జె.జోస్ ధనపాల్

వర్రెస్.

ఎస్.థామస్ అండ్ అదర్స్

ఫిబ్రవరి 16, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పట్ నాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

సర్వీస్ చట్టం:

నియామకం - ఆ వ్యక్తిని ఒక పక్షముగా చేర్చకుండా ట్రిబ్యునల్ ద్వారా రద్దు చేయడం - ఆ వ్యక్తికి సంబంధించిన ఉత్తర్వులు రద్దు చేసారు - ట్రిబ్యునల్ చట్టంలో తీవ్రమైన పొరపాటు చేసింది - ఆచరణ మరియు ప్రక్రియ.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు 3610/1996.

ఓ . ఏ. నంబరు 2199/1992లో మద్రాసులోని తమిళనాడు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ 15.6.93 తేదీన ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుంచి.

డాక్టర్ ఎ.ఎఫ్. జూలియన్ మరియు ఎ. మరియు తం, అప్పీలుదారు తరపున.

కె.ఆర్.నాగరాజు, ప్రతివాదుల తరపున.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను వెలువరించింది:

అనుమతి మంజూరు చేశారు.

మేము రెండు వైపులా గౌరవ న్యాయవాదులను విన్నాము.

ఆర్. సి. నంబరు 727/93లో 1995 డిసెంబర్ 1న జరిగిన ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా మొదటి ప్రతివాది నియామకాన్ని రద్దు చేసినట్లు తెలుస్తోంది. తత్ఫలితంగా, మొదటి ప్రతివాది తరపు గౌరవ న్యాయవాది శ్రీ నాగరాజు, తన క్లయింట్ ఈ కేసు లో ఆసక్తిని కోల్పోయారని, ఎందుకంటే ఒక కొత్త చర్యకు కారణం తలెత్తినది పేర్కొన్నారు. చట్టం ప్రకారం హామీ ఇవ్వబడిన చర్య తీసుకోవడానికి తన క్లయింట్ కు అవకాశం ఉన్నందున అతను ఈ కేసులో పోటీ చేయడం లేదు.

ఓ . ఏ.నంబరు 2199/92లో మద్రాసులోని తమిళనాడు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ 1993 జూన్ 15న జారీ చేసిన ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వుల్లో అప్పీలుదారు భాగస్వామి కాదన్నది వివాదస్పదం కాదు. ఒక పక్షముగా చేర్చుకోకుండానే థామస్ నియామకాన్ని ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వు ద్వారా రద్దు చేశారు. అందువల్ల, ట్రిబ్యునల్, అతన్ని పక్షముగా చేయనప్పుడు అతని నియామకాన్ని రద్దు పరచడంలో తీవ్రమైన చట్టపరమైన పొరపాటు చేసింది. అప్పీలుదారుకు సంబంధించిన ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వులను రద్దు చేయబడింది.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.