

**యు.పి. రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు  
వర్సెస్  
రమష్-యూయా యాదవ్ మరియు మరొకరు  
ఫిబ్రవరి 15, 1996  
[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్నాయక్ న్యాయమూర్తులు]**

సేవా చట్టం:

ఉపాధి-సమానత్వం-సమాన పనికి సమాన వేతనం-సూత్రం యొక్క-వర్తింపు-తాత్కాలిక నియామకం-అవసరమైన అర్హత, నియామక విధానం మరియు విధులు-సాధారణ నియామకాలకు భిన్నంగా-ఉన్నాయి: రెండు సెట్ల ఉద్యోగులు ఒకే విధంగా ఉండి, ఒకే విధమైన విధులను నిర్వర్తిస్తున్నప్పుడు మాత్రమే వేర్వేరు వేతన ప్రమాణాలు పొందినప్పుడు మాత్రమే సూత్రం వర్తిస్తుంది. తరువాతి-భారత రాజ్యాంగం-కళతో వేతనంలో సమానత్వానికి అర్హులు. 39(డి).

భారత రాజ్యాంగం, 1950: ఆర్టికల్ 226.

భౌతిక వాస్తవాలను బహిర్గతం చేయకపోవడం-తాత్కాలిక నియామకాలు-రద్దు నియామకం-హైకోర్టు జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వు ప్రకారం లో సేవ లో కొనసాగడం-ఈ వాస్తవాన్ని బహిర్గతం చేయకుండా, రెగ్యులర్ గా నియమితులైన వారితో వేతనంలో సమానత్వం కోరుతూ మరొక రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేయడం: అటువంటి బహిర్గతం చేయకపోవడం వల్ల తదుపరి రిట్ పిటిషన్ లో వారికి ఏదైనా సమానమైన ఉపశమనం లభిస్తుంది.

ప్రతివాది నిర్ణీత వేతనంపై పరిశోధకులు -కమ్-కంప్యూటర్ గా నియమించబడ్డారు, అటువంటి పోస్ట్ లు కింద సృష్టించబడ్డాయి రాష్ట్రంలోని 15 జిల్లాల్లో మాత్రమే తాత్కాలిక పథకం. ఉపాధి మార్పిడి, ద్వారా పోషకుల చేయబడిన పేర్ల కేసులను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా పూర్తిగా తాత్కాలిక పోస్టులను భర్తీ చేయడానికి వ్యక్తులను ఎంపిక చేస్తున్నప్పుడు, సంచాలక కార్యాలయం యొక్క సముచిత అధికారం నేరుగా చాలా దరఖాస్తులను స్వీకరించింది మరియు చివరకు ప్రతివాదులను ఎంపిక చేసింది. అవకతవకలను గుర్తించిన ప్రభుత్వం, నియామకాలను రద్దు చేసి, నిర్దేశించిన విధానం ప్రకారం వ్యక్తులను ఎంపిక చేయాలని అధికారులను కోరింది.

దీనికి వ్యతిరేకంగా ప్రతివాదులు-నియమించినవారు హైకోర్టును ఆశ్రయించారు వారు చేరారని ఆరోపిస్తూ, రద్దు యొక్క పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వు చట్టంలో చెడ్డది. ప్రతివాదుల కొనసాగింపును

అనుమతిస్తూ హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. రాష్ట్రం పేర్కొన్న ప్రొసీడింగ్స్ లో కనిపించి, స్టే ఆఫ్ వెకేషన్ కోసం దరఖాస్తు చేసినప్పటికీ , స్టే ఆర్డర్ ఖాళీ చేయబడలేదు మరియు ప్రతివాదులు అలాగే కొనసాగారు. అదే సమయంలో ప్రతివాదులు దర్శకుడు పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ పొందుతున్న వేతనానికి అర్హులు అని పేర్కొంటూ మరో రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు , ప్రత్యేకించి వారు రెగ్యులర్ ఉద్యోగులతో సమానమైన విధులను నిర్వర్తిస్తున్నప్పుడు , ' అనే సూత్రాన్ని అమలు చేస్తున్నారు. సమాన పనికి సమాన వేతనం ' . ఆ ప్రొసీడింగ్ లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చినప్పటికీ, కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయలేదు.

అప్పీలుదారుల తరపున ప్రతివాదులు వాదించారు వారి నియామకాన్ని రద్దు చేసినప్పటికీ , హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వు ద్వారా కొనసాగించడానికి అనుమతించబడినప్పటికీ మరియు వారు నియమితులైన పథకం అమలులో లేనప్పటికీ, హైకోర్టు రాష్ట్రాన్ని చెల్లించవలసిందిగా ఆదేశించడంలో తప్పు చేసింది ప్రతివాదులు సాధారణ కేడర్ లో ఉన్న వారితో సమానమైన జీతం ; మరియు ప్రతివాదులు నియమించబడిన పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ పోస్ట్ , స్థిరమైన జీతంతో పూర్తిగా తాత్కాలిక స్వభావం కలిగి ఉండటం, సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ అర్హత కంటే చాలా తక్కువగా ఉండటం తప్పనిసరి. రెగ్యులర్ పోస్టులకు ఎంపిక విధానం భిన్నంగా ఉండటం మరియు విధులు భిన్నంగా ఉండటంతో , సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ కు అందుబాటులో ఉన్న వేతన అదే స్థాయి ప్రతివాదులకు చెల్లించాలని రాష్ట్రాన్ని ఆదేశించడంలో హైకోర్టు తప్పు చేసింది.

అప్పీలుదారులు హైకోర్టులో కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయనందున , రిట్ పిటిషన్ లో చేసిన అభ్యంతరాలను అంగీకరించడం కంటే వేరే మార్గం లేదని ప్రతివాదుల తరపున వాదించారు ; రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవడం సమర్థించబడదని ; వారి పని స్వభావం సాధారణ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ చేసే పనిని పోలి ఉంటుంది ; మరియు 'సమాన పనికి సమాన వేతనం' అనే సూత్రాన్ని హైకోర్టు అనుసరించడం సమర్థించబడుతోంది.

అప్పీలును అనుమతిస్తూ, ఈ కోర్టు

నిర్వహించబడింది: 1.1. సమాన పనికి సమాన వేతనం అనే సూత్రం ఆకర్షించింది రెండు సెట్ల ఉద్యోగులు ఒకే విధంగా ఉండి , ఒకే విధమైన విధులను నిర్వర్తిస్తున్నప్పటికీ వేర్వేరు వేతన ప్రమాణాలు పొందుతున్నప్పుడు మాత్రమే. తక్షణ కేస్ లో పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ పోస్టులు పూర్తిగా తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన సృష్టించబడ్డాయి. పేర్కొన్న పోస్ట్ కు అవసరమైన అర్హత

ఇంటర్మీడియట్ అయితే రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్కు అవసరమైన అర్హత గణాంకాలు లేదా గణిత గణాంకాలు లేదా గణితంతో బ్యాచిలర్ డిగ్రీ. రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కోసం దేవ్నాగ్రిక్ లిపిలో వ్రాసిన హిందీ పరిజ్ఞానం తప్పనిసరి అర్హత. ప్రతివాదులు నిర్వహించే పదవికి సూచించబడలేదు. ప్రతివాదులు నిర్వహించే పోస్టులకు నియామక విధానం శాఖాపరమైన ఎంపిక కమిటీ ద్వారా అయితే రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కోసం నియామక విధానం రాష్ట్ర ప్రజా సేవ కమిషన్ లేదా రాష్ట్ర అధీన సేవల ఎంపిక బోర్డు ద్వారా జరుగుతుంది. ప్రతివాదుల విధి యొక్క స్వభావం రాష్ట్రంలోని 15 జిల్లాల నుండి పశువుల సంఖ్య మరియు పశువుల ఉత్పత్తుల కోసం డేటాను సేకరించడం మాత్రమే అయితే సాధారణ పరిశోధకుడి -కంప్యూటర్ యొక్క విధులు (1) జిల్లాలు, పశువుల ఫారాలు మరియు ఇతర పశువుల నుండి డేటాను సేకరించడం. సంస్థలు (2) పూర్తి చేయడానికి, పట్టిక చేయడానికి, పట్టికలో ఉన్న డేటా యొక్క పరిశీలన మరియు విశ్లేషణలో సహాయం చేయడానికి మరియు (3) ఇతర శాఖాపరమైన ఫీల్డ్ సిబ్బంది యొక్క గణాంక పనిని పర్యవేక్షించడానికి. పైన పేర్కొన్న ప్రాంగణంలో 'సమాన పనికి సమాన వేతనం' అనే సూత్రాన్ని ఆకర్షించడం కష్టం. సాధారణ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్కు చెల్లించే వేతనాన్ని ప్రతివాదులకు చెల్లించాలని అప్పీలుదారులను ఆదేశించడంలో హైకోర్టు పూర్తిగా తప్పు చేసింది.

[711-H, 712-A-E]

1.2. అప్పీలేట్లు ప్రస్తుత కార్యకలాపాలలో హైకోర్టులో ఎటువంటి జవాబు ప్రమాణ పత్రం దాఖలు చేయలేదు అనేది నిజమే. అయితే, మునుపటి కార్యకలాపాలలో తాత్కాలిక ఉత్తర్వు రద్దు చేసుకోవడానికి దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది. మునుపటి ప్రొసీడింగ్లు రద్దు ఆర్డర్కు సంబంధించి ఉన్నాయి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ పోస్టుకు నియామకం మరియు ఆ ప్రక్రియలో మధ్యంతర ఉత్తర్వు కారణంగా ప్రతివాదులు కొనసాగుతున్నారు. ప్రతివాదులు రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్గా సమాన వేతనం పేర్కొన్నారు చేసినప్పుడు తదుపరి విచారణలో ఈ వాస్తవాన్ని వెల్లడించలేదు. తదుపరి విచారణలో అటువంటి బహిర్గతం చేయకపోవడం వలన న్యాయస్థానం నుండి ఏదైనా సమానమైన ఉపశమనం పొందేందుకు వారు నిరాకరించారు. [ 711-F-H]

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 3366/1996

అలహాబాద్ హై యొక్క 2.2.95 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి 1994లో S.A. నం. 534లో కోర్టు.

ఎకె. శ్రీవాస్తవ అప్పీలుదారుల కోసం.

ప్రతివాదులకు విజయ్ బహుగుణ, సద్యావన ఇందీవర్ మరియు S.P. సింగ్.

కోర్టు తీర్పును జి.బి. పాటిఅనాయక్, J. సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

ప్రత్యేక విరామం ద్వారా అతని అప్పీల్ తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా నిర్దేశించబడింది 2.2.1995 నాటి అలహాబాద్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ పిటిషన్లలో అప్పీల్ ను తోసిపుచ్చుతూ , సివిల్ ఇతర నేర్పుకున్న ఒకే న్యాయమూర్తి నిర్ణయాన్ని ధృవీకరించింది. 1992 నాటి రిట్ పిటిషన్ నం. 32001. ఇది న్యాయ ప్రక్రియను దుర్వినియోగం చేయడానికి స్పష్టమైన ఉదాహరణ , ఇది రాష్ట్ర అధికారుల నిష్క్రియాత్మక చర్య కారణంగా ఉంది.

17.9.1986 తేదీన జారీ చేసిన ఆదేశం ద్వారా, ప్రతివాది పక్షాన్ని నెలకు రూ. 400/- స్థిర వేతనంతో విచారణాధికారి-కం-కంప్యూటర్లుగా నియమించారు . ఉత్తరప్రదేశ్ లోని 15 జిల్లాల్లో ఫిబ్రవరి 28, 1987 వరకు తాత్కాలిక పథకం కింద ఇటువంటి పోస్టులు సృష్టించబడ్డాయి. ఉపాధి మార్పిడి ద్వారా స్పాన్సర్ చేయబడిన పేర్ల కేసులను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా పూర్తిగా తాత్కాలిక పోస్టుల భర్తీకి వ్యక్తులను ఎంపిక చేస్తున్నప్పుడు , పశుసంవర్ధక డైరెక్టరేట్ యొక్క సముచిత అధికారం నేరుగా 208 దరఖాస్తులను స్వీకరించింది మరియు చివరకు వారిలో 44 మందిని ఎంపిక చేసింది. పైన పేర్కొన్న విధంగా అవకతవకలను గుర్తించిన ప్రభుత్వం 6.3.1987 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా నియామకాలను రద్దు చేసింది మరియు నిర్దేశించిన విధానానికి అనుగుణంగా వ్యక్తులను ఎంపిక చేయాలని అధికారులను పిలిచింది. నియమితులైనవారు - ప్రతివాదులు తాము చేరారని ఆరోపిస్తూ రద్దు ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా అలహాబాద్ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. హైకోర్టు 14.8.1987న ప్రతివాదుల కొనసాగింపుకు అనుమతిస్తూ మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. చెప్పిన ప్రొసీడింగ్స్ లో రాష్ట్రం కనిపించినప్పటికీ. స్టే ఆఫ్ వెకేషన్ కోసం దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు , స్టే ఆర్డర్ రాలేదు ఖాళీ చేయబడింది మరియు ప్రతివాదులు అలాగే కొనసాగుతున్నారు. అదే సమయంలో , ప్రతివాది అదే వేతనానికి అర్హులని పేర్కొంటూ మరో రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు. పశుసంవర్ధక శాఖలో పరిశోధకులతో కూడిన కంప్యూటర్లు ప్రత్యేకించి సాధారణ ఉద్యోగుల మాదిరిగానే విధులను నిర్వర్తిస్తున్నప్పుడు, స్పష్టంగా 'సమాన ఉద్యోగానికి సమాన వేతనం' అనే సూత్రాన్ని అమలు చేస్తున్నారు. ఆ ప్రొసీడింగ్ లో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చినప్పటికీ కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయలేదు. అందువల్ల నేర్పుకున్న సింగిల్ జడ్జి 3.3.1994 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా రిట్ పిటిషన్ ను

అనుమతించి సాధారణ పే స్కేల్ రూ 1200-2040. ప్రతివాదులకు రాష్ట్రం డివిజన్ బెంచ్ లో ప్రత్యేక అప్పీల్ ను దాఖలు చేసింది మరియు ప్రత్యేక అప్పీల్ ను కొట్టివేసిన తీర్పు ద్వారా , స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా ప్రస్తుత అప్పీల్ ఈ కోర్టులో దాఖలు చేయబడింది.

అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది ప్రతివాదులు వాదించారు వారి నియామకం రద్దు చేయబడినప్పటికీ, హైకోర్టు మధ్యంతర ఉత్తర్వు ద్వారా కొనసాగించడానికి అనుమతించబడినప్పటికీ మరియు వారు నియమించబడిన పథకం అమలులో లేనప్పటికీ , హైకోర్టు రాష్ట్రాన్ని చెల్లించవలసిందిగా ఆదేశించడంలో తప్పు చేసింది ప్రతివాదులు రెగ్యులర్ కేడర్ లో ఉన్నవారితో సమానమైన జీతం . ప్రతివాదులు నియమించబడిన పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ పోస్ట్ పూర్తిగా తాత్కాలిక స్వభావంతో పాటు స్థిర వేతనం నెలకు రూ 500, సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ కు అర్హత కంటే చాలా తక్కువ, దీనికి అవసరమైన అర్హత, ఎంపిక విధానం ఎంపిక విధానం కంటే భిన్నంగా ఉంటుంది. సాధారణ పోస్టు మరియు విధులు వేర్వేరుగా ఉన్నందున , సాధారణ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కు అందుబాటులో ఉన్న వేతన స్కేల్ ను ప్రతివాదులకు చెల్లించాలని రాష్ట్రాన్ని ఆదేశించడంలో హైకోర్టు తప్పు చేసింది. ప్రతివాదుల తరపున కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేయబడింది. సింగిల్ జడ్జి ముందు రాష్ట్రం ఎలాంటి రిటర్న్ ను దాఖలు చేయనందున, ఆ దరఖాస్తులో చేసిన అభ్యంతరాలను అంగీకరించడం మినహా హైకోర్టుకు వేరే మార్గం లేదని పేర్కొన్న కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో పేర్కొంది. అందువల్ల రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 136 ప్రకారం ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకోవడం సరికాదు. ప్రతివాదుల పని స్వభావం సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ చేసే పనిని పోలి ఉంటుందని మరియు అందువల్ల 'సమాన వేతనం' సూత్రాన్ని అనుసరించడానికి హైకోర్టు పూర్తిగా సమర్థించబడుతుందని నిర్ధారించబడింది సమాన పని కోసం'.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రస్తుత కార్యకలాపాలలో హైకోర్టులో ఎటువంటి జవాబు ప్రమాణ పత్రం దాఖలు చేయలేదు అనేది నిజమే. అయితే , మునుపటి కార్యకలాపాలలో తాత్కాలిక ఉత్తర్వు రద్దు చేసుకోవడానికి దరఖాస్తు దాఖలు చేయబడింది. ఆ మునుపటి కార్యకలాపాలు రాష్ట్ర ప్రభుత్వంచే పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ పోస్టుకు నియామకం రద్దు చేసే ఉత్తర్వుకు సంబంధించినవి. ఆ కార్యకలాపాలలోని తాత్కాలిక ఉత్తర్వు వల్లే ప్రతివాదులు కొనసాగుతున్నారు. ప్రతివాదులు ఈ వాస్తవాన్ని తదుపరి విచారణలో వెల్లడించలేదు సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ గా సమాన వేతనం క్లెయిమ్ చేసినప్పుడు ప్రొసీడింగ్స్. తదుపరి విచారణలో అటువంటి బహిర్గతం చేయకపోవడం వలన న్యాయస్థానం నుండి ఏదైనా సమానమైన ఉపశమనం పొందేందుకు వారు

నిరాకరించారు. అసలు విచారణ ఇంకా పెండింగ్ లో ఉన్నందున , అప్పీలుదారు - రాష్ట్రం తరపు విద్యార్థి న్యాయవాది లేవనెత్తిన వాదనలో కొంత బలం ఉన్నప్పటికీ , రద్దు నిర్ణయానికి సంబంధించిన చట్టబద్ధతపై మేము ఎలాంటి అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయడం లేదు. కానీ రికార్డ్ లో ఉన్న మెటీరియల్స్ పై ప్రతివాదులు సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ల మాదిరిగానే అదే స్కేల్ యొక్క పేని క్లెయిమ్ చేయడానికి అర్హులు కాదనే ముగింపు నిరాకరిస్తుంది. సమాన పనికి సమాన వేతనం అనే సూత్రం రెండు సెట్ల ఉద్యోగులు ఒకే విధంగా ఉండి ఒకే విధమైన విధులను నిర్వర్తిస్తున్నప్పుడు మాత్రమే ఆకర్షితులవుతుంది , అయితే వేతన స్కేల్ లను పొందుతున్నారు. గతంలో పేర్కొన్న విధంగా పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ పోస్టులు పూర్తిగా తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన సృష్టించబడ్డాయి. పేర్కొన్న పోస్ట్ కు అవసరమైన అర్హత ఇంటర్మీడియట్ అయితే రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కు అవసరమైన అర్హత గణాంకాలు లేదా గణితశాస్త్రం బ్యాచిలర్ డిగ్రీ. గణాంకాలు లేదా గణితం . రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కోసం దేవ్ నాగ్రిక్ స్కూల్ లో వ్రాసిన హిందీ పరిజ్ఞానం తప్పనిసరి అర్హత , ప్రతివాదులు నిర్వహించే పోస్ట్ కు సూచించబడలేదు నియామక విధానం. ప్రతివాదులు నిర్వహించే పోస్టులు శాఖాపరమైన ఎంపిక కమిటీ ద్వారా నిర్వహించబడతాయి , అయితే రెగ్యులర్ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ కోసం నియామక విధానం పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ ఉత్తరప్రదేశ్ , అలహాబాద్ / యు.పి. లేదా యు.పి. ఉపవిభాగం సేవ ఎంపిక బోర్డ్, లక్నో. ప్రతివాదుల విధుల స్వభావం డేటాను సేకరించడం రాష్ట్రంలోని 15 జిల్లాల నుండి పశువుల సంఖ్య మరియు పశువుల ఉత్పత్తుల కోసం మాత్రమే సాధారణ పరిశోధకుడు -కమ్-కంప్యూటర్ యొక్క విధులు ( 1 ) జిల్లాలు, పశువుల ఫారాలు మరియు . ఇతర పశువుల సంస్థల నుండి సమాచారం సేకరించడం ( 2 ) పూర్తి చేయడానికి , పట్టిక చేయడానికి , చేయడానికి పట్టికలోని సమాచారం యొక్క పరిశీలన మరియు విశ్లేషణలో సహాయం మరియు ( 3 ) ఇతర శాఖాపరమైన ఫీల్డ్ సిబ్బంది యొక్క గణాంక పనిని పర్యవేక్షించడానికి. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల 'సమాన పనికి సమాన వేతనం' సూత్రాన్ని ఈ సందర్భంలో అన్వయించడం కష్టతరమవుతుంది. మా అభిప్రాయం ప్రకారం , హైకోర్టు సాధారణ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కు చెల్లించే వేతన స్కేల్ ను ప్రతివాదులకు చెల్లించాలని రాష్ట్రాన్ని ఆదేశించడంలో పూర్తిగా తప్పు చేసింది. 1994లోని స్పెషల్ అప్పీల్ నంబర్ 534లో హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ యొక్క తీర్పు , 1992లో రిట్ పిటిషన్ నం. 32001లో పాండిత్యం పొందిన సింగిల్ జడ్జి తీర్పు - ఈ రెండు తీర్పులను పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల పక్కన పెట్టాల్సి వస్తోంది. ప్రతివాదులు సాధారణ పరిశోధకుడు-కమ్-కంప్యూటర్ కు

అందుబాటులో ఉండే స్కేల్ ఆఫ్ పేకి అర్హులు కాదని నిర్ధారించబడింది. అప్పీల్  
అనుమతించబడుతుంది కానీ ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఆర్డర్ లేని పరిస్థితుల్లో.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.