

రవీంద్రత్రయంబక్ చౌకేమట్

V.

స్టేట్ ఆఫ్ మహారాష్ట్ర

ఫిబ్రవరి 23, 1996

(జి. ఎన్. రే మరియు బి. ఎల్. హన్సలియా, న్యాయమూర్తులు)

భారత శిక్షాసృష్టి, 1860: సెక్షన్ 302 - వరకట్నహత్యతో యథా దురవేశం - "అరుదైన వాటిలో అరుదైనది" రకమా - తీవ్రమైన మరణశిక్ష - అదే తరహా ఉందా.

భారత శిక్షాసృష్టి, 1860: సెక్షన్ 201/34: వరకట్న హత్య - నష్టాధారాలు మాయ చేయడంతో మృత్యు తరలి తలను నరికి, ఆమె శరీరాన్ని తొమ్మిది ముక్కలుగా కోసి దారుణమైన చర్య జరిపి శిక్ష - వరుసగా అమలు చేయాలా.

సెక్షన్ 316 & 498 ఎ/34: వరకట్న హత్య - మృత్యు తరాలు కడపలో బిడ్డ మరణం - విడిగా ఉండే బానిస చంపడమా - మహిళ పట్ల భయంకర దుర్భేదం - హత్య ఘోరమేరకు తీరు

అప్పీలుదారు తండ్రి ఇష్టానికి వీరు దేవుడుగా మృతురాలుని పోషించుకున్నాడు. వేధింపులు తాళలేక భారతీయ కలిసి కోర్టులో మాత్రం కఠురం చేసి తీరేగి తప్పించడం వదిలి వెళ్ళింది. అప్పీలుదారు ఎనిమిది నెలల తరువాత బొంబాయిలో తనతో కలిసి నివసించడానికి ఆమెను తిరిగి తీసుకువచ్చాడు.

అక్కడ, కట్నం కోసం, అతను తన తండ్రి, తల్లి మరియు సోదరితో కలిసి ఆమెను హత్య చేసి, సాక్షులను మాయ చేయడానికి ఆమె తలను నరికి, ఆమె శరీరాన్ని తొమ్మిది ముక్కలుగా కోసివేసినట్లు ఆరోపించారు. వారే చర్యలో మృతురాలు కడపలో ఉన్న బిడ్డను కూడా చంపబడింది. విచారణ సమయం లోనే సహ-నిందితులు, అప్పీలుదారుని తండ్రి మరియు సోదరి మృత్యు చేయారు.

మృతురాలుని మరియు కడపలో ఉన్న బిడ్డను హత్యచేసినందుకు ఐదో సెక్షన్ 302 r/w సెక్షన్ 120బి కింద నేరం దిక్కిలి ధీమాతో కోర్టు మరణశిక్ష విధించింది. 201/34 సెక్షన్ కింద ఏడేళ్లకలిగిన కళగళ శిక్ష సెక్షన్ 498-ఎ/34 కింద మూడేళ్లకలిగిన కళగళ శిక్ష మరియు 304బి/34 సెక్షన్ కింద ఏడేళ్లకలిగిన కళగళ శిక్ష విధించారు. అతని ప్రధాన శిక్షనణివేసి మరణశిక్ష విధించి చేయాలని ఆదేశించారు. అప్పీలుదారు తప్పి కూడాపలు నేరాలకు దోషిగా నిరూపించి శిక్ష విధించారు.

పథకం రచయడంలో, హత్యచేయడంలో, దేహాన్ని వారణేయడంలో అప్పీలుదారు తన తండ్రితో కలిసి క్రూరంగా చంపగలగడంపై నిరీక్షణలు నష్టాధారాలు చేశారుని హత్య కోర్టునష్టాధారాలు నిరీక్షణకు వచ్చింది.

మృతురాలుని హత్యచేసినందుకు అప్పీలుదారు కు శిక్ష ధృవీకరించింది, కనీ గర్భంలో శిశువును హత్య చేసినందుకు అతని శిక్ష సెక్షన్ 316 వేరం ఒకటిగా మార్చింది. 201/34 మరియు 498ఎ/34 సెక్షన్

కేయ కూడా అతడిని దోషిగా నిర్దేశించింది. 304బీ/34 సెక్షన్ కింద అతడికి విధించిన శిక్ష రద్దు చేశారు. అయితే అప్పీలుదారు తమిళనాడు అసెంబ్లీలో గల నుంచి నిర్దేశించారు.

**అమోలును వాక్యంగా అనుమతించిన కారణం**

నిర్ణయించారు: 1. మృతురాలు హత్యచేసినట్లుగా గా అత్యంత దుర్మహిమైనది. తండ్రి దురాశను తీరే చూడడానికి వరకట్ను తీసుకురాగల మరో అమ్మయిన అప్పీలుదారు కోసం తీసుకురావడమే దీని ఉద్దేశ్యం. వరకట్న మరణాలు రక్షణమరిగించేవి, ఎందుకంటే పచ్చి- అత్యంత, దురాశ అని పిలువబడే, పరిమితి లేని దురాశను సంతృప్తి పరచడానికి మానవ రక్షణచిందించబడుతుంది. [1013-ఎఫ్-జి]

2. అయితే, ఈ కేసును " అరుదైన వాటిలో అరుదైనది" రకంగా పరిగణించగల వర్గంలో ఉంచలేము. ఎందుకంటే వరకట్నమరణాలు ఆ జాతికి చెందిన హత్యలుగా కొనసాగట్లేదు. వెరుగుతున్న వరకట్నమరణాలు సంఖ్యలోనికి కరణం అవుతుంది. అందువల్ల మరణశిక్ష యావజ్జీవ కరణం శిక్షా మార్చారు. [1013-హెచ్; 1014-ఏ; బి]

3. అయితే, హత్య సంబంధించిన నష్టాలు మాయ చేయడానికి చేసినది - తలను నరికివేసి, శరీరాన్ని తొమ్మిది ముక్కలుగా కోసిన దారుణమైన విధానం, 201/34 సెక్షన్ కింద శిక్షించిన కేసుగా మారుతుంది. అందువల్ల అప్పీలుదారుకు విధించిన 7 సంవత్సరాల కఠిన కరణం శిక్షా మార్చారు. చట్టానుసారం యావజ్జీవ కరణం శిక్షార్హులైన తర్వాత ఈ శిక్షా మార్చారు. [1014-సి-డి]

4. గర్భానికి చంపడం వల్ల గా అత్యంత దుర్మహిమైనది అనుమతించిన మరొక మృతురాలు హత్య చేసిన తర్వాత నేరం వేరకు భయమరొక వేరభాష్యంను కోల్పోయింది కారణం సెక్షన్ 316 మరియు 498-ఎ/34 మరియు 498-ఎ ఐవీకి కింద శిక్షా జోడించబడవు. [1014-డి-ఇ]

కొమిస్నల్ అమోల్ అధికార పరిధి: కొమిస్నల్ అమోల్ నంబరు 252 ఆఫ్ 1996.

కన్ఫిడెన్స్ కేసు నం. 2/95 మరియు కొమిస్నల్ అమోల్ నంబరు 245 ఆఫ్ 1995లో బాంబే హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్ప మరియు ఉత్తేవ 10/11/12/13/16.10.95 నుండి.

ఎం. జనార్థన్, ఆర్. ఎన్. హాగ్డే. వి. సి. ఎన్. అప్పీలుదారుల తరపున.

ఎన్. ఎం. జాచన్ మోహిచుల తరపున

కన్ఫిడెన్స్ తీర్పను వెలువరించినది

**హన్సలీయా, జె.** ఉరీ తీయాలా వడదా అనేది ఈ అమ్మోల్ లో నిడదొంగి చాళసిన వరభమిక మోజీన విజయ హత్యయ నీన్ సుదేహు గు అత్యంత దుర్మహ్నమైనది. అయినవ్వికి, హత్య"అరుదైన వాటిలో అరుదైనది" రకానికి చెందినట్లయితే మరణశిక్షను విధించవచ్చు. ఇది అలా ఉందో లేదో చూడాలి.

2. బ్రయల్ కోర్టు మరణశిక్షను విధించిన తరువాత మరియు అప్పీళ్ళకు ప్రాధాన్యత ఇచ్చిన తరువాత హైకోర్టుకు రిఫరెన్స్ మీద , హైకోర్టు నిర్ణయించిన వాస్తవాలు ఏమిటంటే, విజయ 1990 ఏప్రిల్ 24న అప్పీలుదారును అధికారికంగా వివాహం చేసుకుంది. ఇది తన తండ్రి శ్రయంబక్ ఇమ్మోనీకి విరుద్ధంగా ఉంది, అతను తన కొడుకుకు వేరే అమ్మాయితో వివాహం చేయాలనుకున్నాడు మరియు ఆ వివాహం నుండి మంచి కట్నం కోసం ఆశించాడు. భార్యో కలిసి కనైన్ రోజులు మాత్రమే కళురం చేసిన విజయ తిరిగి తల్లిదండ్రుల ఇంటికి వెళ్ళింది. ఎందుకంటే అప్పీలుదారు నందరి మొత్తం తనను వేధిస్తోన్నది అని భావించింది. తన తల్లిదండ్రుల ఇంటికి తిరిగి వచ్చిన తరువాత, శ్రయంబక్ మరియు అప్పీలుదారు చేసిన కట్నం డిమాండ్ గురించి ఆమె తన తండ్రి అక్షరాలా చెప్పింది. రూ.25,000 ఇవ్వాలని డిమాండ్ చేశారు. అయితే అతీ తక్కువ జీతం ఉన్న ఉద్యోగి అయిన అక్షరాలా కేవలం రూ.5,000/- మాత్రమే చెల్లింపడానికి అంగీకరించారు. మరింత ఆమోదించబడిన కేసు ఏమిటంటే, 1990 డిసెంబర్ 2న లేదా దాని తరువాత, అప్పీలుదారు విజయను బొంబాయికి తీసుకెళ్లారు. 1990 డిసెంబరు 14న శ్రయంబక్, ఆయన భార్యను డొక బాయి బొంబాయి వచ్చేవారు. రూ.9.15 గంటల సమయం లో వీరంతా కలిసి కనిపించారు. ఆ తరువాత విజయను ఎవరూ సజీవంగా చూడలేదు.

3. 1991 జనవరి 3న తన తల్లిదండ్రుల ఇంటికి దెలివరీ కోసం తిరిగి పంపుతామని వాగ్దానం చేస్తూ విజయను బొంబాయికి తీసుకెళ్లారు, ఎందుకంటే ఆమె అప్పుడు సుమారు 8 నెలల గర్భవతి. జనవరి 3 తరువాత 8-10 రోజులు గడిచినా రాకపోవడంతో అక్షరాలా తన కూతురికి ఏమైందోనని ఆందోళన చెందారు. తన ఇద్దరు కుమారులను బొంబాయికి పంపాడు, వారు తమ ఇద్దరు స్నేహితులతో కలిసి జనవరి 15న అక్కడికి చేరుకున్నారు. విజయ గురించి అప్పీలుదారును విచారించగా ఆమె ఆ రోజుగానే ఉందని చెప్పారు. ఆమెను కలవాలని కోరగా, అంధేరిలోని సర్దార్ పటేల్ ఇంజనీరింగ్ కళాశాలలో లెక్చరర్ గా ఉన్న అప్పీలుదారు, ఆమెను కలిసే యొక్క సాయంత్రం 4 గంటలకు వారిని ఇంటికి తీసుకెళ్తానని చెప్పాడు. ఆ తరువాత నలుగురు వ్యక్తులు జుహా బీచ్ కు వెళ్ళి తిరిగి నలుగురు తరు 4 గంటల సమయం లో కళాశాలకు వచ్చేసరికి అమ్మోనీకి అప్పీలుదారు ఎలాంటి సందేశం ఇవ్వకుండా వెళ్ళిపోయారని తెలుసుకున్నారు. ఇంటి చేరునకూ గురించి విచారించిన

తరువాత వారు ఆ ప్రదేశానికి చేరుకుని, అప్పీలుదారు మరియు అతని తండ్రి సంచలు మరియు సామానుతో వెళ్లిపోయారని సమాచారం పొందారు. విజయ గురించి, ఇరుగుపొరుగు వారు మాట్లాడుతూ ఆమెను డెలివరీ కోసం ఆమె తల్లిదండ్రుల ఇంటికి పంపినట్లు చెప్పారు. ఇదీ కుర్రాణ్ణు వాళ్ళకు గురి చేసింది మరియు వారు ఏదో చెడును అర్థం చేసు కున్నాము. తీరిగి ఔరంగాబాద్ కు (తత్కేంద్రం నెవసియే పట్టణం) వచ్చి బొంబాయిలో జరిగిన విషయాన్ని అప్పీలుదారు వివరించారు. బొంబాయిలో మరొక విచారణలు జరిపినా అదే కథను చెప్పారు.

4. దీక్షా అప్పీలుదారుజనవరి 24న బోంబాయి హోల్స్ స్టోన్ లో ఫిర్యాదు చేసారు. విజయను హతం చేసిన తరువాత ఆమె తల విసిరిన మోదీశాని చూచి చూడడానికి సుమ ఖత వేయమని త్రయంబక్ ను హోలీసులు అరెస్టు చేశారు. గార్డెన్ల సమీపంలోని హాదలో తల కనిపిస్తోంది. ఆమె కత్తెహయీర్ మరియు ఎత్తైన దంతల యొక్క ప్రత్యేక నోట్లకు కారణంగా తల విజయదీ అని గుర్తించారు. విజయ మృతదేహాన్ని తొలగించి మ క్షు గానరికి రెండు సూట్ కేసు లో ఉంచి, వాటిని నాలాలో పడేశారుని త్రయంబక్ హోలీసులకు తెలివారు. త్రయంబక్ ఆ మోదీశానికి హోలీసులను తీసుకొళ్ళారు కని సూట్ కేసులు దొరకలేదు. అప్పీలుదారును ప్రశ్నించినప్పుడు, గార్డెన్ల వద్ద విసిరిన రేజర్ మరియు కొన్ని ఇతర వస్తువులను చూపించారుని హాగ్ ముం ఇచ్చారు. పోలీసులను ఆ ప్రదేశానికి తీసుకు వెళ్ళినప్పుడు, రెండు కత్తులు మరియు ఒక రేజర్ లభించాయి. చీవరకు చర్యోట్ వైపు వెళ్ళిన బోంబాయి వైపులో ట్రాన్ లో ఉంచిన రెండు బయట లోని రేజర్లకు తదేహానికి చెందిన తొలగించి మ క్షు లభించాయి. రెండు బయటలను నోట్లను చేసు కున్నట్లు హోలీసులు మృతదేహాన్ని పట్టుకొని వెళ్ళారు.

5. దక్షిణ మరాఠ్ లు తరువాత అప్పీలుదారు, అతని తండ్రి త్రయంబక్, అతని తమ్ముడు డొక బాయి, అతని నోడరి మొయతమాహ్ చాణ్ణి దాఖలు చేశారు. విచారణ సమయం లో తండ్రి మరియు నోడరి చనిపోయారు. అందువలన, అప్పీలుదారు మరియు అతని తమ్ముడు దాఖలు మార్గాన్ని ఎదుర్కొన్నారు. విజయ మరియు గర్భల్ ఉన్న బిడ్డకు కూడా హతయ్యారని అందుకు ఐవీసీ సెక్షన్ 302 r/w 120బీ కింద నియత దీని దాఖలుగా తీలారు; ఐవీసీ సెక్షన్ 201/34, 498-ఎ/34 మరియు 304-బి/34 కింద కూడా ఆయనను దాఖలుగా తీలారు. సెక్షన్ 302 r/w 120బీ కింద అతనికి మరణశిక్ష విధించారు. సెక్షన్ 201/34 మార్గాన్ని నేరణికి ఏడేకొకరిన కరగర శిక్ష 498 ఎ/34 నేరణికి మూడేకొకరిన కరగర శిక్ష మరియు రూ.500 జరిమానా; మరియు 304-బి/34 నేరణికి ఏడేకొకరిన కరగర శిక్ష అది చట్టనిధి యిన కనీస శిక్ష అప్పీలుదారు కు మరణశిక్ష విధించినందున, అతని ప్రధాన శిక్ష అనే ఆ శిక్షో విలీనం అవతాయని ట్రయల్ కోర్టు పేర్కొంది. మ డొక బాయి (తమ్ముడు) కూడా కనీస సెక్షన్ 302 కింద దాఖలుగా తీలడంతో ఆమెకు పలు శిక్షలు విధించారు.

6. దక్షిణ అప్పీలు మరియు మరణశిక్ష విధించిన కోసం అదనపు సెషన్స్ జరిపిన రిపోర్ట్ వేరకు

అనొకేసులను కలిపి విచారించి, ఆక్షేపించిన తీరప దేవతాపూజారేఖను డిజిటలైజ్ చేసి అనొఅభియోగలనుంచి నిర్దేశిగావేకటిచేయి, అయితే విజయ హత్యేతులో అప్పీలుదారుకు శిక్షణు ధృవీకరిచేయి. గర్భులో బిడెను హతయజేసిన నేరణికి శిక్షణు సెక్షన్ 316గా మారేతు, దీనికి పదేకైల కలిసిన కలగల శిక్షణు విధించబడుతుంది. సెక్షన్ 201/34 మరియు 498-ఎ/34 కి య దోషులకు విధించిన శిక్షణును పూజారేఖ ధృవీకరిచేయి. అయితే, సెక్షన్ 304-బి/34 కి య విధించిన శిక్షణు రద్దు చేశారు.

7. ఈ అషేలును కేవలం శిక్షణుకు వజ్జెన్మాతేమే అంగీకరియబడినందున, దీనికి సంబంధించి పక్షణు తరపు గౌరవ న్యాయవచుల వచనలు విననల అప్పీలుదారు తరపు నీనియర్ న్యాయవచి శేజనరేషన్ వచనలు వినినినేతు వజ్జెన్మాతేమే కేసు మరణశిక్షణుధిచేది కచని, తేతులు బకే అనొచర్యలు చేశచని, అప్పీలుదారు హత్యేమే లేదని, అతను విజయను మేమేతో వివచుల చేసుకుననచని మరియు ఆమెను మేమేతోనే ఉననచని వచియారు. విజయను బొంబాయికి అతను తీసుకువచ్చాడన్న వేరణిక్ యున్ కేసు విషయానికొచ్చే అది విజయ అభ్యేతు మరకే జరిగియని, తన తండ్రేమనసులో ఏమందో అప్పీలుదారుకు తెలియదని వచియారు.

8. అప్పీలుదారు తన తండ్రేతో చేతులు కలివచని, వలెద్రూ పథకం రచించి విజయను హత్యేశరని, మృతదేహాని ఎలా వచవేయాలో అలోచించచని కియి రెయ కరేణు తేటెను ధృవేయనైన వేరకెన్సవలినీ మనం అనొతు అంగీకరియలేం. విజయను బొంబాయికి తీసుకువచేచరని, భరేణును చూపియడణికి కచని, మామగల కేతులనైన చేతిలో ఆమెను చంపడణికి అని చవేషణికి ఆధరాలు ఉననలీ. నక్షణులను పరిశీలించిన పూజారేఖ మదలీనుంచి చివరి వరకు అప్పీలుదారు తన తండ్రేతో చురుకుగా వలగననూ పరిశీతులు నక్షణులచేననలనుని నిర్దేశణకు వచిచేయి.

9. మదటి వేరలో మనం ఎతేమూవినటం, వేరణునిది అత్యంత దురవేషణున హత్యేతుండ్రీ దురాశను తీర్చడానికి కట్టుం పొందగలిగే మరొక అమ్మాయిని అప్పీలుదారు కోసం తీసుకురావడమే దీని ఉద్దేశ్యం. వరకట్న మరణాలు రకేతుమరిగించేవి, ఎందుకంటే పచ్చి- అత్యేతు, నగనదురశను, పరిమితి లేని దురాశను సంతృప్తి పరచడానికి మానవ రకేతుచిందించబడుతుంది. ఏదేమైనా, వజ్జెన్మాతేమే లో అత్యంత తీవ్రమైన శిక్షణు అరేషునదా అనేది వజ్జెన్

10. మేము ఈ ప్రశ్నకు పరిగణించదగిన ఆలోచన ఇచ్చాము మరియు మేము కేసును "అరుదైన వాటిలో అరుదైనది" రకంగా పరిగణించగల వర్గంలో ఉంచలేకపోయాము. ఎందుకంటే వరకట్నమరణాలు ఆ జాతికి చేయదగిన హత్యలుగా కొనసాగట్టేదు.

వెరుగుతున్న వరకట్నమరణాల సంఖ్యను కఠినం అవుతుంది. వెరుగుతున్న గౌరవం ను ఆపడానికి, మేము ఒక దశలో, శిక్షను కొనసాగించాలని అనుకున్నాము ; కానీ మరణశిక్షను కోకని రోధక మోక్షం గురించి మాకు సందేహం ఉంది. అందువల్ల, మేము మరణశిక్షను సమర్థించకుండా మమ్మల్ని నిరోధించుకుంటున్నాము, మా ముందు ఉన్న అప్పీలుదారు వంటి నీచమైన వ్యక్తి నిర్మూలించాలని మేము కోరుకుంటామని చాలా భావించాము. అందువలన మరణశిక్షను కఠినమైన యావజ్జీవ కఠిన కఠిన శిక్షామారు స్వీకరించాలి.

11. అయితే, కానీ, మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఇది తగిన కేసు, ఇక్కడ, సెక్షన్ 201/34 కింద చేసిన నేరానికి, ప్రస్తుత రకానికి చెందిన కేసుకు గరిష్టంగా ఏడు సంవత్సరాలు కఠినమైన జైలు శిక్ష, విధి చేసిన శిక్ష యధాతథంగా కొనసాగించాలి, హత్యరణికి సంబంధించిన సాక్షులను మాయ చేయడానికి ఏమి జరిగిందో దృష్టిలో ఉంచుకుని-తలను నరికివేసి, వృ తదేహానో తొమ్మిది ముక్కలుగా నరికివేసిన దారుణమైన మార్గం. ఇవి గరిష్టశిక్ష కోసం వేడుకొంటాయి. ఇది మాత్రమే కాదు, మృతదేహాన్ని అదృశ్యం చేయడానికి అవలంబించిన అసహ్యకరమైన, చీదరైన మరియు భయంకరమైన విధానం పట్ల మన బలమైన అసమ్మతి కొరకు, శిక్షను ఏకకాలంలో కాకుండా వరుసగా అమలు చేయాలి. అయితే, ఈ శిక్షకు 316 మరియు 498-ఎ/34 సెక్షన్ల కింద పడిన శిక్షను చేరచాలని మేము కోరుకోవడం లేదు, ఎందుకంటే గౌరవం శిశువును చంపడం విడిగా ఉండేది అబడలేదు మరియు విజయ హత్య షాదు 498-ఎ నేరం వరకు ఖతు మరియు వేరధాన్యంను కల్పించింది.

12. ఫలితంగా, మరణశిక్ష యావజ్జీవ కఠిన కఠిన శిక్షామార్చేత మేర అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. అయితే కఠినమైన కారాగార శిక్ష విధించడం చట్టమేకలం జీవిత ఖైదు మార్చేత తరవత వేరలంభమవుతుంది. ఐపిసి సెక్షన్లు 201/34 కింద నేరానికి ఏడు సంవత్సరాల కఠినమైన కారాగార శిక్షపట్ల ప్రకారం జీవిత ఖైదు ముగిసిన తర్వాత అమలు చేయడం ప్రారంభిస్తుంది.

అప్పీల్ వ్యక్తిగా అనుమతి ఇవ్వబడింది.