

ఆర్.సి.చావ్లా

వర్రెస్

స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా మరియు ఇతరులు

జనవరి 12, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు]

హాసింగ్:

హర్యానా అర్బన్ డెవలప్‌మెంట్ అథారిటీ - నివాస ప్రాంగణాల కేటాయింపు - వాణిజ్య ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించబడుతుంది, కేటాయింపు షరతులను ధిక్కరిస్తూ - షరతులకు అనుగుణంగా ఆదేశించబడింది - హుడా ధృవీకరించడానికి స్వేచ్ఛ ఉంది - వాణిజ్య వినియోగం నిలిపివేయబడిందని సంతృప్తి చెందితే అది పునఃప్రారంభ ఆర్డర్‌ను ఉపసంహరించుకుంటుంది.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం.2343 ఆఫ్ 1996.

C.W.P.No.5576 ఆఫ్ 1988 లో పంజాబ్ & హర్యానా హైకోర్టు 25.1.1990 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ఎన్.కె.బగ్గా మరియు Ms.S.బగ్గా అప్పిలెంట్ కోసం.

ఐ.ఎన్.గోయల్ మరియు Ms.ఇందు మల్హోత్రా, ప్రతివాదుల కోసం.

కోర్టు యొక్క ఈ కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

ఇంతకుముందు ఆమోదించిన ఈ కోర్టు ఆదేశాల ప్రకారం, అప్పీలుదారులు కేటాయింపును పొందాలనుకుంటే, అతను కేటాయింపు షరతులకు తప్పనిసరిగా కట్టుబడి ఉండాలి. తత్ఫలితంగా, అతనికి కేటాయించిన నివాస ప్రేమిసెస్ ను వాణిజ్య ప్రయోజనం కోసం ఉపయోగించలేరు. అప్పీలుదారు జనవరి 4, 1996న ధృవీకరించబడిన అఫిడవిట్‌ను దాఖలు చేశారు, ఇతర విషయాలతో పాటు, ఇలా పేర్కొంటూ :

“గౌరవనీయమైన భారత సుప్రీంకోర్టు ఆదేశం ప్రకారం, నా ఇంటి వాణిజ్య వినియోగాయాన్ని
w.e.f. 02.01.1996నిలిపివేశాను.

పైన స్టేట్మెంట్ నాకు తెలిసినంత వరకు నిజం.”

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది,ఆ అధికారులు ఎలాంటి చర్యలు తీసుకున్నారనే సమాచారం
తన వద్ద లేదని పేర్కొన్నారు. శ్రీ ఎస్.కె.బగ్గా, న్యాయవాది, ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాదికి ఈ
స్టేట్మెంట్ హుడా మరియు ప్రతివాదులకు కూడా తెలియజేయబడిందని చూపించారు. అప్పీలుదారు
ప్రాంగణాన్ని వాణిజ్య ఉపయోగం కోసం ఉపయోగించడాన్ని ఆపివేసినట్లు w.e.f. జనవరి 2,
1996న ధృవీకరించడానికి ప్రతివాదులకు స్వేచ్ఛ ఉన్నదిమరియు అంతగా సంతృప్తి చెందిన తర్వాత,
వారు ఆరోపించబడిన పునఃప్రారంభ ఉత్తర్వును ఉపసంహరించుకోవాలని ఆదేశిస్తారు.

అప్పీల్ తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.