

స్టేట్ ఆఫ్ కర్ణాటక మరియు ఇతరులు

వర్యెస్

బి.ఎస్. నంజుండయ్య

జనవరి 11, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు]

భూ సేకరణ చట్టం, 1894:

సెక్షన్లు 4(1), 5-A, 6 & 11 - నోటిఫికేషన్ - జారీ - హైకోర్టు ఆదేశించిన తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాలలోపు ప్రకటన ప్రచురణ - అందువల్ల సెక్షన్ 11-A ఆక్షరించబడలేదు - నోటిఫికేషన్ మరియు డిక్లరేషన్ ముగియ లేదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం.2331 ఆఫ్ 1996.

W.P.నం.9544 ఆఫ్ 1986లో కర్ణాటక హైకోర్టు 15.02.1991 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

కె.హెచ్.నోబిన్ సింగ్ మరియు ఎం.వీరప్ప, అప్పిలెంట్ల తరపున.

గిరీష్ అనంతమూర్తి మరియు కె.కె.గుప్తా, ప్రతివాది తరపున.

కోర్టు యొక్క ఈ కింది ఉత్తర్వు పంపిణీ చేయబడింది:

సెలవు మంజూరు చేయబడింది.

మేము రెండు వైపులా న్యాయవాదులను విన్నాము.

స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా ఈ అప్పీల్ ఫిబ్రవరి 15, 1991న W.P.No.9544/86లో కర్ణాటక హైకోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వు నుండి వచ్చినది. భూసేకరణ చట్టంలోని సెక్షన్ 4(1) కింద నోటిఫికేషన్ మొదట్లోడిసెంబర్ 6, 1973న ప్రచురించబడింది. సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ ఫిబ్రవరి 3, 1975న ప్రచురించబడింది. దీనిని సవాలు చేస్తూ హైకోర్టు లో రిట్ పిటిషన్ నెం.10402/77 దాఖలు చేయబడింది. సెక్షన్ 4(1) కింద నోటిఫికేషన్ మరియు సెక్షన్ 5-A కిందవిచారణను రద్దు చేయడంలో ప్రభుత్వ చర్యను ప్రశ్నించిన సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్. 1984 జూలై 27న హైకోర్టు రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించింది, ప్రతివాది అభ్యంతరాలు దాఖలు చేసిన దశ నుండి సెక్షన్ 5-A కింద

విచారణ నిర్వహించాలని అప్పీలుదారుని ఆదేశించింది. ఆ తర్వాత రికార్డు కాపీని భూసేకరణ అధికారికి 1985 జనవరి 19న అందచేశారు. ఫిబ్రవరి 20, 1985న సెక్షన్ 5-A కింద నోటీసు ఇవ్వబడింది మరియు ప్రతివాదికి సహేతుకమైన అవకాశం ఇచ్చిన తర్వాత, విచారణ ముగిసింది, భూసేకరణ అధికారి తన నివేదికను జూలై 31, 1985న ప్రభుత్వానికి సమర్పించారు. సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ ఏప్రిల్ 10, 1986న ప్రచురించబడింది. సెక్షన్ 4(1) ప్రకారం నోటిఫికేషన్ చెల్లుబాటును మరియు సెక్షన్ 6 ప్రకారం డిక్లరేషన్‌ను సవాలు చేస్తూ ప్రతివాది జూన్ 7, 1986న హైకోర్టులో మళ్లీ రిట్ పిటిషన్‌ను దాఖలు చేశారు.

హైకోర్టు వివాదాస్పద తీర్పులో ఇలాపేర్కొంది, 6 డిసెంబరు 1973 నుండి 11 అక్టోబర్ 1977 వరకు భూసేకరణ చట్టంలోని సెక్షన్ 6(1) ప్రకారం నిర్దేశించిన మూడేళ్ల వ్యవధి గడువు ముగిసే సమయానికి విచారణను నిలిపివేస్తూ కోర్టు ఎటువంటి ఉత్తర్వులు ఇవ్వలేదు మరియు సెక్షన్ 6 కింద ప్రకటన ఏప్రిల్ 10, 1986న ప్రచురించబడింది. పర్యవసానంగా, సెక్షన్ 4(1) కింద నోటిఫికేషన్ మరియు సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ 1984 చట్టం 68 ద్వారా సవరించబన చట్టం యొక్క సెక్షన్ 11-A అమలు ద్వారా గడువు ముగిసింది.

హైకోర్టు అభిప్రాయం స్పష్టంగా చట్టవిరుద్ధమని అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. సెక్షన్ 6 కింద నోటిఫికేషన్ రద్దు చేయబడినందున, ఆ దశ నుండి స్వాధీనాన్ని కొనసాగించడానికి మరియు ప్రతివాది లేవనెత్తిన అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వానికి స్వేచ్ఛను ఇస్తూ, ఆ తర్వాత రెండేళ్లలో సెక్షన్ 6 కింద ప్రకటన ప్రచురించబడినది. కాబట్టి, సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ ముగియలేదు. పర్యవసానంగా సెక్షన్ 11-Aకి ఎటువంటి అప్లికేషన్ లేదు. 1973 నుండి 1977 వరకు హైకోర్టు ఎత్తి చూపిన విధంగా ప్రతివాది వాదించారు. డిక్లరేషన్ ప్రచురించబడనందున మూడు సంవత్సరాలలోపు సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ ప్రచురించడానికి అప్పీలుదారులకు ఎటువంటి అడ్డంకి లేదని, భూసేకరణ ప్రక్రియ రద్దు చేయబడుతుందని హైకోర్టుపేర్కొనడము సరైనదేప్రతివాది తరపున వాదించారు.

సంబంధిత వివాదాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత, హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టంలో సరైనదేనా అనే ప్రశ్న తలెత్తుతుంది. సెక్షన్ 4(1)ని ప్రచురించిన నోటిఫికేషన్ తేదీ నుండి అక్టోబర్ 11, 1977 వరకు కోర్టు ఎటువంటి స్టే మంజూరు చేయలేదని మరియు మూడేళ్ల వ్యవధి ముగిసిన మాట వాస్తవమే. కానీ, దురదృష్టవశాత్తు, మొదటి విచారణలో హైకోర్టు ముందు పాయింట్ కాన్వాస్ కాలేదు. తత్ఫలితంగా, సెక్షన్ 11కి వివరణ (iv) యొక్క అమలు చేయడము ద్వారా, ప్రతివాదికి ఆ వాదనని లేవనెత్తడానికి అవకాశము ఉన్నది. కానీ ఆ అంశాన్ని నిర్మాణాత్మక రెన్

జ్యూడికాటా పరిశీలన కోసం ఒత్తిడి చేయనందున, ఈ విషయమును హైకోర్టుఇకపై పరిగణనలోకితీసుకోదు.

భూసేకరణ అధికారి రికార్డు 19 జనవరి 1985న అందుకున్నట్లు తెలుస్తోంది. ప్రతివాది దాఖలు చేసిన అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని సెక్షన్ 5-A కింద ఫిబ్రవరి 20, 1995న ఆయన నోటీసు జారీ చేశారు. తద్వారా రికార్డు అందుకున్న తేదీకి నోటీసు జారీ చేసే తేదీకి మధ్య ఒక నెల ఆలస్యం ఉంటుంది. ఆ తర్వాత పార్టీల వారీగా వ్యవహారాలు ఎప్పటికప్పుడు కొన సాగాయి. చివరికి, వాదనలు జూలై 31, 1985న ముగిశాయి. అందువల్ల, పరిమితి, మళ్లీ ఆగస్ట్ 1, 1985 నుండి అమలు చేయడం ప్రారంభించింది. ప్రకటన ఏప్రిల్ 10, 1986న ప్రచురించబడింది. అందువల్ల, డిక్లరేషన్, ఆర్డర్ను పక్కన పెట్టిన తర్వాత, మొదటి రిట్ పిటిషన్ యొక్క విచారణలో ఆర్డర్ తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాలలోపు ప్రచురించబడింది. క్లాజ్ (i) లోని సబ్-సెక్షన్ (1) సెక్షన్ 6 కి సంబంధించి ఆర్డర్ అమలు చేయడం ద్వారా హైకోర్టు ఆమోదించిన తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాలలోపు డిక్లరేషన్ ప్రచురించబడింది. పర్యవసానంగా, సెక్షన్ 11-A యొక్క ఆపరేషన్ ఈ కేసు యొక్క వాస్తవాలకు ఆకర్షించబడలేదు. ఫలితంగా, నోటిఫికేషన్ అండర్ సెక్షన్ 4(1) లేదా సెక్షన్ 6 కింద డిక్లరేషన్ గడువు ముగియదు. అవార్డు విచారణను వీలైనంత త్వరగా నిర్వహించి, ఈ ఆర్డర్ అందిన తేదీ నుండి ఆరు నెలల వ్యవధిలో ప్రాధాన్యంగా ముగించాలని అప్పీలుదారులను ఆదేశిస్తారు.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.