

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

టి.ఎన్. గోదావర్మన్ తిరుముల్పాడ్ ఇతరులు

వర్సెస్.

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

జనవరి 15, 1998

[జె.ఎస్.వర్మ, సి జె ఐ. డా. ఎ.ఎస్. ఆనంద్ మరియు బి.ఎన్.కిర్పాల్, న్యాయమూర్తులు]

పర్యావరణ చట్టం:

అడవుల సంరక్షణ మరియు పరిరక్షణ - చెట్ల నరికివేత - కోత యంత్రము మిల్లులు, వెనీర్ మరియు ప్లైవుడ్ పరిశ్రమలు - అటవీ ప్రాంతాల్లో మైనింగ్ కార్యకలాపాలకు తాజా అనుమతి/లైసెన్సు మంజూరుపై పరిమితి - న్యాయస్థానం 12.12.1996 నాటి ఆదేశాన్ని కొనసాగింపులో ఇతర దిశానిర్దేశాలు.

టి.ఎన్.గోదావర్మన్ తిరుముల్పాడ్ V. భారతదేశ యూనియన్ మరియు ఇతరులు, (1997) 2 SCC 267, సూచించబడింది.

సివిల్ ఒరిజినల్ జ్యూరిస్టిక్షన్ : రిట్ పిటిషన్ (సి) సం. 202/1995 మొదలైనవి.

(భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం.)

అశోక్ దేశాయ్, అటార్నీ జనరల్, అల్టాఫ్ అహ్మద్, V.R. రెడ్డి, అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్స్, ఎన్.ఎన్. గోస్వామి, H.N. సాలేష్, కపిల్ సిబల్, దుష్యంత్ దవే, డాక్టర్ రాజీవ్ ధావన్, P.S. పోటి, టి.ఎల్.వి. అయ్యర్, డాక్టర్ శంకర్ ఘోష్, జయంత్ దాస్ తపస్ రాయ్, M.S. నార్గోల్కర్, అనిల్ బి. దివాన్, అరుణ్ జైట్లీ, ఎ.కె. గంగూలి, ఎన్.ఎస్. హెగ్డే, పి.కె. గోస్వామి, పి. జైవాలా, కె.కె. వేనోగోపాల్, G.L. సంఘీ, C.S. వైద్యనాథన్, శంకర్ ఘోష్, దుష్యంత్ A. దవే, D.D. తాకూర్, M.L. జైన్, O.P. శర్మ, D.P. గుప్తా, రాజు రామచంద్రన్, సీనియర్ అడ్వోకేట్, ఎస్. వసీం ఎ. ఖాద్రి, ఎ.డి.ఎన్. రావు, శ్రీమతి అనిల్ కటియార్, ఎ.కె. శర్మ, ఎ. మరియు తం; U. హజారికా, R.P. శర్మ, షకీల్ అహ్మద్, కైలాష్ వాస్టేవ్, గోపాల్ సింగ్, J.S. అత్రి, ఎల్.ఆర్. రాత్, శ్రీమతి హెచ్. వాహి, శ్రీమతి ఎస్.

హజారిక్, కె.జె. జి జాన్, శాంత వాసుదేవన్, పి.కె. మనోహర్, S. అరవింద్, V. బాలచంద్రన్, Ms B. సునీతా రావు, T.V.S.N. చారి, నికిల్ నయ్యర్, జె.పి.వర్గీస్, ఎస్.ఆర్. సెటియా, ఎ.టి.ఎం. సంపత్, వి.జి. ప్రగాసం, ఎస్.కె. అగ్నిహోత్రి, బి.పి. అగర్వాల్, అరుణేశ్వర్ గుప్తా, జి. ప్రకాష్, శ్రీమతి బీనా ప్రకాష్, రంజన్ ముఖర్జీ, ఆర్.కె. మెహతా, బి.ఎస్. చాహర్, అశోక్ మాథుర్, కె.ఆర్. నాగరాజ, కె.కె. త్యాగి, M. మిశ్రా, A. సుభాషిణి, A. రంగనాథన్, రాకేష్ ద్వివేది, (Addi. Adv. జనరల్) H R.B. మిశ్రా, Adv. U.P. రాష్ట్రానికి, H.K. పూరి, రాజేష్ శ్రీవాస్తవ, ఉజ్వల్ బెనర్జీ, కె.బి. రోహతగి, శ్రీమతి అపర్ణ రోహతగి జైన్, S.M. జాదవ్, హెచ్.ఎస్. ముంజ్రాల్, ఆర్.ఎస్. సూరి, శ్రీమతి S. జనని, ప్రేమ్ మల్హోత్రా, D.S. మెహ్రా, B.B. సింగ్, T. అనిల్ కుమార్, D.P. గుప్తా, జె.ఎస్. మన్వాస్, పి.హెచ్. పరేఖ్, సమీర్ పరేఖ్, శ్రీమతి ఇందూ వర్మ, అమిత్ ధింగా, M.L. లాహోటీ, పవన్ శర్మ, హిమాన్సు శేఖర్, రాణా ముఖర్జీ, శ్రీమతి సునీతా ముఖర్జీ, గుడ్విల్ ఇందీవర్, పి.పి. త్రిపాఠి, అనిల్ అగ్రవాలా, రాజ్ కుమార్ గుప్తా, హెచ్.వి.పి. శర్మ రాజేష్, విజయ్ హన్సారియా, సునీల్ కె. జైన్ జె.కె. భాటియా, సి.కె. శశి, డి.ఎల్.ఎన్. రావు, సునీల్ డోగ్రా, యు.కె.సాగర్, పి.పి. సింగ్, ఎకె. పాండా, N.C. పుఖార్, దయాన్ కృష్ణన్, నికిల్ నాయర్, K.J. జాన్, జాయ్ జోసెఫ్, శ్రీమతి మాలిని పొదువాల, కె.ఎం.కె. నాయర్, E.M.S. ఆనం, జేన్స్ కోశి, ఎస్. రవీంద్ర భట్, డి.కె. మిశ్రా, నవీన్ ఆర్. నాథ్, శ్రీమతి హేతు అరోరా, అజిత పుదుస్సేరి, రాయ్ అబ్రహామ్, శ్రీమతి బేబీ కృష్ణన్, గోపాల్ ప్రసాద్, ఎజాజ్ మక్కుల్, వి. చిదంబరేష్, బి.వి. దీపక్, రమేష్ బాబు, ఎం.ఆర్., ఎం.కె.డి. నంబూద్రి, శ్రీమతి సి.కె. సుచరిత, సుశీల్ కుమార్ జైన్, ఆర్.కె. పరీక్, గోపాల్ మోడీ, AP. ధమిజా, ప్రదీప్ అగర్వాల్, శ్రీమతి పింకీ ఆనంద్, శ్రీమతి గీతా లూత్రా, డి.ఎన్. గోబుర్ధన్, ఆర్.కె. గుప్తా, కె.కె. గుప్తా, బిజన్ ఘోష్, AN. డాన్, AC. మజ్జుదార్, బి.కె. సతీజ, శ్రీమతి దీప్తి చౌదరి, సంజయ్ భానిక్, ఆర్.సి. గుభ్రేలే, కె.ఆర్. గుప్తా, వివేక్ శర్మ, శ్రీమతి నానితా శర్మ, అశోక్ సూదన్, ఉదయ్ కుమార్, సాగర్, E.C. విద్యాసరర్, R.C. వర్మ, శ్రీమతి మాణిక్ కరంజవాలా, రాజీవ్ మెహతా, పి.పి. సింగ్, శ్రీమతి రేఖా పాండే, ఎల్.ఆర్. సింగ్, కె.ఎల్. జంజాని, డి.ఎం. నార్గోల్కర్, భారత్ సంగల్, యు.యు. లలిత్ (AC.), Ms. పూర్ణిమ భట్, Ms. మీనాక్షి సఖర్దండే, మహేందర్ వ్యాస్, J.S. మన్వాస్, ఎకె. శర్మ, శ్రీమతి అనిల్ కటియార్, ఆర్.శశిప్ర , ఎ.వి. పల్లి, జాఫర్ షా, (అతుల్ శర్మ) రేఖ పల్లికి, శ్రీమతి కవితా వాడియా, ఎస్.కె. భట్టాచార్య, S.K. దింగా, S.K. అగ్నిహోత్రి, బి.పి. అగర్వాల్, జి. ప్రకాష్, శ్రీమతి బీనా ప్రకాష్, రంజన్ ముఖర్జీ, రాజ్ కుమార్ మెహతా, M.A. క్రిషా మూర్తి, J.B. రవి, S. బాలకృష్ణన్, R.N. కేశవాని, చంద్రకాంత నాయక్, జోసెఫ్ పుక్కట్, హాజరైన పార్టీలకు.

న్యాయస్థానం ఈ క్రింది ఆదేశాన్ని ఇచ్చింది:

1. న్యాయ స్నేహితులు (అమికస్ క్యూరియే) శ్రీ హరీష్ ఎన్. సల్వే గారు, న్యాయ మహా నిర్వాహకులు (అటార్నీ జనరల్) మరియు ఈ కేసులలో రాష్ట్రాలు మరియు ఇతర పక్షాల తరపున వాదించిన న్యాయవాదుల వాదనలు విన్న తరువాత, 12.12.1996 నాటి మునుపటి ఆదేశంలో ఎటువంటి గణనీయమైన మార్పులు అవసరం లేదని, కేవలం తాత్కాలిక చర్యగా క్రింది విధంగా కొన్ని చిన్న మార్పులు మాత్రమే చేయవలసి ఉందని స్పష్టమవుతోంది.

ఆ ఈశాన్య రీజియన్లో ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాల ఖచ్చితమైన మరియు విశ్వాసపూర్వక అమలును పర్యవేక్షించడానికి, మరియు కొన్ని సంబంధిత (అన్సిల్లరీ) కార్యాల నిమిత్తం ఒక ఉన్నత స్థాయి కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలని అవసరం ఉందని మేము సంతృప్తి చెందాము. మేము క్రింది విధంగా ఆదేశిస్తున్నాము:

(i) కింది విధంగా ఒక కమిటీ ఉంటుంది:

(a) శ్రీ T.V. రాజేశ్వర్, చైర్మన్;

(b) శ్రీ ఆర్.ఎన్. కౌల్, రిటైర్డ్. LG. అడవులు - సభ్యుడు; మరియు

(c) పర్యావరణం మరియు అటవీ మంత్రిత్వ శాఖ (MOEF) నామినేట్ చేసిన ఒక ప్రతినిధి - సభ్య కార్యదర్శి.

శ్రీ టి.వి.రాజేశ్వర్ మరియు శ్రీ ఆర్.ఎన్. కౌల్ ఈ ప్రయోజనం కోసం తమ సమ్మతిని తెలియజేశారు.

(ii) ఈ కమిటీ అన్ని రూపాలలోని కలప పూర్తి జాబితా (కలప ఉత్పత్తులు సహా) తయారీ పర్యవేక్షణ చేస్తుంది.

(a) అడవుల్లో లేదా రవాణా డిపోలలో ఉంచబడిన, మరియు

(b) మిల్లు ప్రాంగణంలో ఉంచబడిన).

జాబితాలో, సాధ్యమైనంత వరకు, కలప యొక్క మూలం మరియు వనరు తెలుపాలి.

ఈ ఉద్దేశ్యము కోసం, సంబంధిత రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దాని అభ్యర్థన మేరకు అందుబాటులో ఉంచే అర్హులైన వ్యక్తులను కమిటీ ఎంపిక చేసుకోవచ్చు.

సాధ్యమైనంత త్వరగా, ఈ ఇన్వెంటరీని ఈ రోజు నుండి ఎనిమిది వారాల లోపు తయారు చేయాలి.

(iii) కమిటీ, అవసరమని భావిస్తే, కలప లేదా కలప ఉత్పత్తులలో ఏదైనా భాగాన్ని ఉపయోగించడానికి లేదా విక్రయించడానికి అనుమతి ఇవ్వవచ్చు అయితే, ఏదైనా విక్రయం రాష్ట్ర అటవీ సంస్థ ద్వారా జరగాలి, దానికి కమిటీ పర్యవేక్షణ ఉంటుంది.

(iv) లావాదేవీల ఖర్చులు తీసేసి, కూలీలకు వేతనాలు చెల్లించిన తర్వాత మిగిలిన నికర విక్రయ ఆదాయం వన సంస్థ లేదా అటవీ శాఖ ద్వారా లేదా వాటి ద్వారా నిర్దేశించిన ఖాతాలో డిపాజిట్ చేయాలి.

కమిటీ ద్వారా కార్యాచరణ విధానాలు రూపొందించబడతాయి.

(v) కమిటీ, అమికస్ క్యూరీ ద్వారా దరఖాస్తు చేసుకోవచ్చు ఇది సముచితమైనదిగా భావించే విధంగా ఎప్పటికప్పుడు ఆదేశాలు.

(vi) పర్యావరణ, అటవీ మరియు వాతావరణ మార్పు శాఖ (MOEF) ఒక వారం రోజుల్లో యథాశక్తి ఢిల్లీలో కమిటీ గౌరవానికి తగిన కార్యాలయ స్థలాన్ని కేటాయించి, కార్యదర్శి సహాయాన్ని మరియు స్థానిక రవాణా, దూర సంభాషణ సౌకర్యాలు సహా ఇతర అవసరమైన అన్ని సదుపాయాలను అందిస్తుంది.

కమిటీ ప్రయాణ ఖర్చులను పర్యావరణ, అటవీ మరియు వాతావరణ మార్పు మంత్రిత్వ శాఖ (MOEF) భరించి ఏర్పాట్లు చేస్తుంది. కమిటీ బయట (ఢిల్లీ వెలుపల) వసతి మొదలైన అన్ని ఏర్పాట్ల బాధ్యత సంబంధిత రాష్ట్ర ప్రభుత్వంపై ఉంటుంది.

అస్సాం ప్రభుత్వం గౌహతి లో కూడా కమిటీకి సాధ్యమైనంత కార్యాలయ స్థలం మరియు ఇతర సౌకర్యాలను అందుబాటులో ఉంచుతుంది.

ఈ దశలో, కేంద్ర మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను కొన్ని చెల్లింపులు చేయడానికి మరియు అన్ని ఖర్చులను భరించడానికి ఆదేశించడం సౌకర్యార్థం మాత్రమే. అయినప్పటికీ, ఈ మొత్తాల చెల్లింపు బాధ్యత గురించిన ప్రశ్నను తుది విచారణలో పరిగణిస్తారు మరియు ఆ దశలో చెల్లింపు బాధ్యత నిర్ణయించే సూత్రాన్ని సూచించే ఉద్దేశ్యంతో తగిన ఆదేశాలు ఇస్తారు.

2. డిసెంబర్ 12, 1996 నాటి ఆదేశంలో మరియు ఈ ఆదేశంలో ఉన్న ఆదేశాలు వెదురు మొదలైన చిన్న అటవీ ఉత్పత్తులకు వర్తించవని స్పష్టం చేయబడింది.

3. మేఘాలయా రాష్ట్రం తన ప్రమాణ పత్రంలో, అంచనా పరిమాణంలో కలప గ్రామీణ ఆదివాసి (ఆదివాసి) జనాభాచే రాష్ట్రంలో ఉపయోగించబడని అవకాశం ఉంది. 12.12.1996 నాటి ఆదేశం విధించిన ఆంక్షల వల్ల రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఆదాయ నష్టం జరిగిందని, రాష్ట్రంలోని అనేక మంది ప్రజలు ఉపాధిని కోల్పోయారని కూడా పేర్కొంది. క్రింది వివరాలతో పూర్తి మరియు సంపూర్ణ సమాచారం కలిగిన ప్రమాణ పత్రాన్ని దాఖలు చేయాలని రాష్ట్రానికి ఆదేశించబడింది:

(i) గ్రామీణ ఆదివాసీ సంఘాలు వారి అవసరాలకు వాడుకునేందుకు అడవుల నుండి ఎంత కలప లభిస్తుందో, వారికి ఎంతవరకు అది అందుబాటులో ఉంటుందో, దానిని పొందేందుకు ఏ షరతులు ఉన్నాయో తెలుసుకోవాలి;

(ii) ఖనిజాలు, గనులు మరియు అటవీ ప్రాంతాల నుండి రాష్ట్రానికి రాయల్టీ రూపం ద్వారా వచ్చే ఆదాయం, కలప ఎగుమతిపై వేయబడే కొనుగోలు పన్ను రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అడవుల నుండి విక్రయించిన కలప విక్రయ విలువ, ఎంత మొత్తంలో విక్రయించారో మరియు విక్రయ పద్ధతి ఏమిటో తెలుసుకోవాలి.

(iii) రాష్ట్రంలో ఉన్న కలప ఆధారిత పరిశ్రమల సంఖ్య మరియు ఆ పరిశ్రమలలో పనిచేస్తున్న వ్యక్తుల సంఖ్య తెలుసుకోవాలి.

4. మహారాష్ట్ర మరియు ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రాలలోని అన్ని అసధికార లైసెన్స్ కలిగినా సా మిల్స్ లు , వెనీర్ మరియు ఫ్లైవుడ్ పరిశ్రమలు వెంటనే మూసివేయాలి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఈ సా మిల్స్, వెనీర్ మరియు ఫ్లైవుడ్ పరిశ్రమల స్థాపనకు అనుమతి / లైసెన్స్ ఇవ్వడానికి సంబంధించిన షరతులను ఎత్తివేయదు లేదా సడలించదు. రాష్ట్ర ప్రధాన కార్యదర్శి ఈ నిర్ణయాన్ని కచ్చితంగా పాటించేలా చూసి, రెండు వారాల లోపు నివేదిక సమర్పించాలి..

5. జమ్మూ కాశ్మీర్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సంస్థ నుండి 18వ ఫిబ్రవరి, 1997 నాటి ప్రభుత్వం తరపున దాఖలు చేసిన ప్రమాణ పత్రంలోని అనుబంధం డి ప్రకారం కొనుగోలు చేసిన 5322.97 ఘనపు మీటర్ల కలప ప్రస్తుతం ప్రైవేట్ పార్టీల నిల్వలలో ఉంది. దానిని తరలించడానికి అనుమతి ఉంది. అయితే, ఈ తరలింపు ప్రక్రియ ఏదైనా కడలింపుకు ముందు రాష్ట్ర సంస్థ యొక్క నిర్వాహక అధికారి ద్వారా ధృవీకరణ జరగాలి. ఈ ధృవీకరణలో కలప రాష్ట్ర సంపద సంస్థ నుండి వచ్చిందనే విషయం ధృవీకరించబడాలి (12.12.1996 నాటి మునుపటి ఉత్తర్వు పేజీ 11 లోని పేరా 6(ఎ) ప్రకారం). ఇతర సంస్థ డిపోలలోని కైల్, చీర్ మరియు ఫిర్ నిల్వలను రాష్ట్ర నిల్వ సంస్థ పైన పేరు పెరా 6(ఎ) లో సూచించిన విధంగా, రాష్ట్రం వెలుపల కూడా తరలించడం మరియు విక్రయించడం వంటి వాటిని విక్రయించడానికి అనుమతి ఉంది. ఈ మొత్తం ప్రక్రియ సంస్థ స్వయంగా నిర్వహిస్తుంది.

పై ఆదేశాలు 12.12.1996 నాటి ఆదేశంలోని నిబంధనలతో పాటు పాటించాలి.

మైనింగ్ విషయము

మేము ఆదేశిస్తున్నాము -

1. లీజుదారుడు ఎఫ్సిఎ కింద అనుమతి కోసం వివరాలను పంపించకపోతే, వారు వెంటనే పంపవచ్చు.
2. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నేటి నుండి 2 వారాల కాలంలో పూర్తి అయిన పెండింగ్ దరఖాస్తులన్నింటినీ కేంద్ర ప్రభుత్వానికి తగిన నిర్ణయాల కోసం పంపించాలి.
3. ఇకపై అందుకున్న లేదా పూర్తి చేసిన దరఖాస్తులను స్వీకరించిన లేదా పూర్తి చేసిన రెండు వారాలకు పంపబడుతుంది
4. కేంద్ర ప్రభుత్వం అన్ని దరఖాస్తులను స్వీకరించిన ఆరు వారాలలో పరిశీలించి నిర్ణయం తీసుకోవాలి. ఫైనల్ క్లియరెన్స్ ఇవ్వడం ఆలస్యం అయితే, కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇప్పటి వరకు అమలులో ఉన్న పద్ధతి ప్రకారం వర్కింగ్ పర్మిషన్లు ఇవ్వడాన్ని పరిశీలించవచ్చు.

సాధారణ సూచనలు

ఈ విషయాల పరిశీలనలో ఈ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఆదేశాలు, 12.12.1996 నాటి ఆదేశం మరియు ఈ ప్రస్తుత ఆదేశం సహా, కేంద్ర ప్రభుత్వం మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు తప్పనిసరిగా పాటించి అమలు చేయాలి. ఏ హైకోర్టు లేదా ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన ఆదేశం లేదా నిర్దేశానికి విరుద్ధంగా ఉన్నా, ఈ ఆదేశాలను పాటించాలి మరియు అమలు చేయాలి.

ఈ ఆదేశాన్ని అమలు చేసే ఉద్దేశ్యంతో 12.12.1996 నాటి ఆదేశం మరియు ఈ ఆదేశాన్ని అన్ని హైకోర్టుల రిజిస్ట్రార్లకు తెలియజేయండి. ఈ న్యాయస్థానంచే జారీ చేసిన ఆదేశాలు, 12.12.1996 నాటి ఆదేశం సహా మరియు ఈ ఆదేశం ఈశాన్య రాష్ట్రాల అన్ని స్వయంపాలన గిరిసభలకు మరియు కేంద్ర పాలిత ప్రదేశాలకు కూడా వర్తిస్తాయని స్పష్టం చేయబడింది.

ఇదే సమయంలో, సంబంధిత అన్ని అధికారాలు సమస్యల వివిధ కోణాలను పరిశీలించడం కొనసాగించాలి మరియు కేంద్ర ప్రభుత్వం మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల సహకారంతో ఈ సమస్యలను పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నించాలి. ఇలాంటి సమర్థమైన పరిశీలన న్యాయ పరిశీలన మరియు తీర్పు అవసరమయ్యే ఈ కేసుల పరిధిని తగ్గించడానికి దోహదపడుతుంది.

I.A. Nos. 6-14 of 1996.

IN

సివిల్ అప్పీలు సంఖ్య 357-75 of 1977.

WITH

IA. No. 1 of 1996.

IN

సివిల్ అప్పీలు సంఖ్య 2457 / 1977

WITH

I.A. Nos. 3-4 of 1996.

IN

సివిల్ అప్పీలు సంఖ్యలు 1344 నుండి 1345 / 1976

WITH

రిట్ పిటిషన్ సంఖ్య 202 / 1995

ORDER

1977 సంవత్సరాలలో సివిల్ అప్పీలు సంఖ్యలు 357-75, 2457 సంవత్సరాలలో 1977 మరియు 1344-45 సంవత్సరాల 1976 మరియు రిట్ పిటిషన్ నం. 202 సంవత్సరంలో 195 పౌర అప్పీలు నంబర్లలో ఇంతకు ముందు ఇచ్చిన జాబితాలో మార్పు చేస్తున్నారు, ఈ క్రింది విధంగా సూచించబడింది:

(i) జన్మమ్ ప్రాంతాలలో నీడనిచ్చే చెట్ల విషయానికొస్తే, అవి తమిళనాడు రాష్ట్రానికి వర్తించేంత వరకు 12.12.1996 నాటి మా ఆర్డర్లోని పేరా 4(ఎ) ద్వారా నిర్వహించబడతాయి. అయితే, జన్మం ప్రాంతాల్లో నరికివేసిన మొత్తం చెట్లను ప్లాంటేషన్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అప్పగించాలి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వాటిని తన ఇష్టానుసారం విక్రయించుకోవచ్చు లేదా వేరే విధంగా పారవేయించుకోవచ్చు. అయితే, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తనకు ప్రాప్త అయిన అన్ని చెట్ల వివరాలను రికార్డులలో చేర్చాలి. ఇది మధ్యంతర వాటికి ముందు నరికివేసిన మరియు ఇప్పటికీ ప్లాంటేషన్ వశంలో ఉన్న చెట్లకు కూడా వర్తిస్తుంది.

(ii) ఇంధన చెట్ల విషయానికొస్తే, టాంటియా నివేదిక ప్రకారం ఇంధన చెట్లను నరికేయాలని ఆదేశిస్తున్నాము. ఇంధన చెట్లను నరికివేసిన తరువాత, ప్లాంటేషన్లు ఆ చెట్ల లెక్కలను రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సమర్పించాలి. వారు తమ స్వంత అవసరాలకు కావలసినంత ఇంధన చెట్లను వినియోగించుకోవచ్చు కానీ, వాటి వివరాలను రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి తెలియజేయాలి. వారికి అవసరం లేని ఇంధన చెట్లను అన్నింటినీ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అప్పగించాలి. అలా అప్పగించిన ఇంధన చెట్లను రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తన ఇష్టానుసారం

విక్రయించుకోవచ్చు లేదా వేరే విధంగా పారవేయించుకోవచ్చు. అయినప్పటికీ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తనకు అందిన అయిన ఇంధన చెట్ల లెక్క ను కచ్చితంగా పెట్టుకోవాలి.

(iii) జన్మం భూములకు కూడా ప్లాంటేషన్‌ను విస్తరించకుండా ఉండేలా అటవీ ప్రాంతాన్ని ఆక్రమించకుండా ఉండేలా ఉత్తేర్వు ఇస్తున్నాము. అంటే అడవిని శుభ్రం చేయడం లేదా ఇతర మార్గాల ద్వారా ఎలాంటి ఆక్రమణ చేయకుండా ఉండాలని అన్నమాట.

I.A. Nos. 6-14 of 1996 in CA Nos. 357-75 of 1977, I.A. No. 1 of 1996 in CA No. 2457 of 1977, I.A. Nos. 3-4 of 1996 in CA Nos.1344-45 of 1976 పై దాఖలైన పిటిషన్లు పైన పేర్కొన్న షరతులకు లోబడి మంజూరు చేయబడ్డాయి.

కొడైకనాల్ మరియు ఊటీలోని గోల్ఫ్ కోర్సులు, భారత ప్రభుత్వ అనుమతి స్వీకరించేందుకు వరకు, సంబంధిత ప్రాంతానికి చెందిన జిల్లా కలెక్టర్ మరియు జిల్లా అటవీ అధికారి నిర్వహణతో సంబంధం కలిగి ఉండాలి అనే షరతుకు లోబడి పనిచేయడానికి అనుమతి ఇవ్వబడింది.

W.P. ముగించబడింది I.As. - కొన్ని ఆదేశాలతో అనుమతించబడ్డాయి.