ఎస్. స్విగరాడోస్

వర్సెస్

జోనల్ మేనేజర్, ఎఫ్.సి.ఐ.

జనవరి 25, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పట్టనాయక్, న్యాయమూర్తులు.]

భారత రాజ్యాంగం, 1950:

ఆర్టికల్స్ 341 (1) & (2), 366 (2) – రాజ్యాంగంలోని షెడ్యూల్ I – షెడ్యూల్డ్ కులాలు – రాష్ట్రపతి జారీ చేసిన అధిసూచనను అమలు చేయడం తప్ప న్యాయస్థానాలకు అధికారం లేదు – పరిమిత ప్రయోజనం కోసం అధిసూచనను న్యాయస్థానాలు పరిశీలిస్తాయి – క్రిస్టియన్ తల్లిదండ్రులకు జన్మించిన వ్యక్తి, తన పుట్టుకకు ముందే మతమార్పిడి చేయబడ్డారు – ఇకపై షెడ్యూల్డ్ కులంగా ఉండరు – అందువల్ల వారి కుమారుడు షెడ్యూల్డ్ కులం అని చెప్పుకోలేడు – దాఖలు చేసిన ప్రకటనకు దావా – రాజ్యాంగ బద్ధంగా సివిల్ న్యాయస్థానానికి దావాను విచారించే అధికార పరిధి లేదు – ఎస్.9 సి. పి. సి.

సేవా చట్టము:

షెడ్యూల్డ్ కులం – ప్రయోజనాలు మరియు అధికారాలు – క్రైస్తవ మతంలోకి మారిన తరువాత తల్లిదండ్రులకు జన్మించిన వ్యక్తి – ఇకపై షెడ్యూల్డ్ కులం కాదు – షెడ్యూల్డ్ కులాలకు విస్తరించిన ప్రయోజనాలు మరియు అధికారాలను పొందలేరు.

బి. బసవలింగప్ప వర్సెస్ డి. మునిచిన్నప్ప, [1965] 1 ఎస్ సి ఆర్ 316*; భయ్యాలాల్ వర్సెస్ హరికిషన్ సింగ్ మరియు ఇతరులు.,* [1965] 2 ఎస్ సి ఆర్ 874*; శ్రీష్ కుమార్ చౌదరి వర్సెస్ త్రిపుర రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు.,* [1990] సప్ప్. ఎస్. సి. సి 220 *మరియు కుమారి మాధురి పటేల్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ అదనపు కమిషనర్, గిరిజన అభివృద్ధి మరియు ఇతర శాఖలు,* [1994] 6 ఎస్ సి సి 241, లపై ఆధారపడింది.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్ (సి) నెం.27571/1995.

మద్రాసు ఉన్నత న్యాయస్థానం రెండవ అప్పీలు నెం.270/1984 లో 19.7.95 తేదీ నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

పిటిషనర్ తరపున ఎస్. ఎ. సయ్యద్.

న్యాయస్థానం యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

పిటిషనర్ యొక్క తల్లిదండ్రులు మొదట్లో కులం ప్రకారం ఆది-ద్రావిడకు చెందినవారు తమిళనాడులోని తిరునెల్వేలి జిల్లాలోని కట్టలై గ్రామానికి చెందిన వ్యక్తులు. ఆయన పుట్టకముందే వారు క్రైస్తవ మతంలోకి మారారని అంగీకరించారు. ఆయన మే 7, 1941న జన్మించారు. ఆయన ఫుడ్ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా సేవలో మార్చి 7, 1968 న అసిస్టెంట్ గ్రేడ్-I గా చేరారు. తదనంతరం, అతను 1969 ఫిబ్రవరి 14న ఒక చర్చిలో క్రైస్తవ ఆచారాల ప్రకారం వివాహం చేసుకున్నాడు. ఈ వాస్తవాలపై, భవిష్యత్తులో షెడ్యూల్డ్ కుల అభ్యర్థులకు విస్తరించిన ప్రయోజనాలు మరియు అధికారాలకు పిటిషనర్ ఎలా అర్హులు అవుతారో చూపించడానికి పిటిషనర్ కు నోటీసు ఇవ్వబడింది. దీనిని సవాలు చేస్తూ ఆయన దావా వేశారు. అతని కేసు ఏమిటంటే అతను మైనర్ గా ఉన్నప్పుడు బాప్టిజం పొందాడు. అతను మేజర్ అయిన తరువాత, అతను ఆది-ద్రావిడుడిగా కొనసాగుతున్నాడు. విచారణ న్యాయస్థానం దావాను తీర్పు ఇచ్చినప్పటికీ, అప్పీల్ పై దానిని త్రోసిపుచ్చారు మరియు యెస్.ఏ.నెం.270/84 లో, ఉన్నత న్యాయస్థానం దానిని ధృవీకరించింది. అందువల్ల ఈ ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషన్.

పిటిషనర్ తరపున వాదించినట్లుగా, అతను క్రైస్తవ తల్లిదండ్రులకు జన్మించినప్పటికీ, వారి సమ్మతితో, అతను 14 సంవత్సరాల వయస్సులో హిందువుగా మార్చబడ్డాడు మరియు ఆ మతమార్పిడిపై, అతను ఆది-ద్రావిడ అయ్యాడు మరియు తత్ఫలితంగా 'షెడ్యూల్డ్ కులం' హోదాకు అర్హత పొందాడు. అందువల్ల, అతనికి షెడ్యూల్డ్ కులంగా హోదా ఉంది. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 366 (24) షెడ్యూల్డ్ కులాన్ని ఈ క్రింది విధంగా నిర్వచించింది:

> "ఆర్టికల్ 366 (24) షెడ్యూల్డ్ కులం అంటే అటువంటి కులాలు, జాతులు లేదా తెగలు లేదా అటువంటి కులాలు, జాతులు లేదా తెగలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలు

ప్రయోజనాల కోసం ఆర్టికల్ 341 కింద షెడ్యూల్డ్ కులాలుగా ఈ రాజ్యాంగంలో పరిగణించబడుతుంది".

ఆర్టికల్ 341 (1) రాష్ట్ర గవర్నర్ తో సంప్రదించి, రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి, లేదా రాష్ట్రం, జిల్లా లేదా ప్రాంతంలోని ఒక భాగానికి సంబంధించి బహిరంగ అధిసూచన ద్వారా కులాలు, జాతులు లేదా తెగలు లేదా కులాలు, జాతులు లేదా తెగలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలను పేర్కొనడానికి భారత రాష్ట్రపతికి అధికారం ఇస్తుంది, ఇవి రాజ్యాంగ ప్రయోజనాల కోసం రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి 'షెడ్యూల్డ్ కులాలు' గా పరిగణించబడతాయి. ఉప-ఆర్టికల్ (2) అధిసూచనలో పేర్కొన్న షెడ్యూల్డ్ కులాల జాబితాలో చేర్చడానికి లేదా మినహాయించు శాసనము ద్వారా పార్లమెంటుకు అధికారం ఇస్తుంది. క్లాజ్ (1) కింద జారీ చేయబడిన ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగ లేదా ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగలోని భాగం లేదా సమూహం, కానీ పైన పేర్కొన్న విధంగా మినహా, పైన పేర్కొన్న క్లాజ్ కింద జారీ చేసిన అధిసూచన ఏ తదుపరి అధిసూచన ద్వారా మారదు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, రాజ్యాంగ ఆదేశం ఏమిటంటే, రాష్ట్ర గవర్నర్ తో సంప్రదించి, కులం, జాతి లేదా తెగ లేదా కులాలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలను పబ్లిక్ అధిసూచన ద్వారా పేర్కొనడం, రాజ్యాంగం యొక్క ప్రయోజనాల కోసం పరిగణించబడే జాతులు లేదా తెగలు, ఆ రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి షెడ్యూల్డ్ కులాలుగా ఉండాలి.

బి. బసవలింగప్ప వర్సెస్ డి. మునిచిన్నప్ప, [1965] 1 ఎస్ సి ఆర్ 316, రాజ్యాంగ (షెడ్యూల్డ్ కులాలు) ఉత్తర్వు, 1950 భోవి కులాన్ని షెడ్యూల్డ్ కులంగా పేర్కొంది. ప్రతివాది, కులం ప్రకారం వోద్దార్, షెడ్యూల్డ్ కులం భోవిగా ఎన్నికలలో పోటీ చేశారు. రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ఆర్టికల్ 341 పథకాన్ని పరిశీలించి, క్లాజ్ (1) కింద జారీ చేసిన అధిసూచనకు సంబంధించి రాజ్యాంగంలోని కఠినమైన నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని, మౌఖిక లేదా డాక్యుమెంటరీ ఆధారంతో అధిసూచనలోకి వచ్చే ఏ కులాన్ని చేర్చడానికి ఎవరికీ సాక్ష్యము లేదని అప్పీలుదారు విషయము సమర్థించింది. ఒకవేళ ప్రశ్నలోని కులం నోటిఫికేషన్ నిబంధనల్లో నిర్దిష్టంగా పేర్కొనబడనట్లయితే, 1950 ఉత్తర్వులో పేర్కొనని ఒక నిర్దిష్ట కులం షెడ్యూల్డ్ కులం అని రుజువు చేయడానికి ఇది బహిరంగం కాదు.

బయ్యాలాల్ వర్సెస్ హరికిషన్ సింగ్ మరియు ఇతరులు., [1965] 2 ఎస్ సి ఆర్ 874, అదే విషయము తలెత్తినప్పుడు, మరొక రాజ్యాంగ ధర్మాసనం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 341 (1) ప్రకారం

కులాలు, జాతులు లేదా తెగలను పేర్కొనడంలో, ఆర్డర్ లో చేర్చడం ద్వారా షెడ్యూల్డ్ కులంగా ఉన్న కులం, జాతి లేదా తెగలోని భాగాలు లేదా సమూహాలకు అధిసూచనను పరిమితం చేయడానికి రాష్ట్రపతికి స్పష్టంగా అధికారం ఉందని పేర్కొంది. జాతి, కులం లేదా తెగ యొక్క సామాజిక మరియు విద్యాపరమైన వెనుకబాటుతనాన్ని పరిశీలించినప్పుడు అటువంటి వివరణను సమర్థిస్తుంది. ఇది మొత్తం రాష్ట్రానికి సంబంధించి లేదా రాష్ట్రపతి ఉన్న రాష్ట్రంలోని కొన్ని ప్రాంతాలకు సంబంధించి వర్తిస్తుంది.

శ్రీష్ కుమార్ చౌదరి వర్సెస్ త్రిపుర రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు., [1990] సప్ప్. ఎస్.సి.సి. 220 త్రిపుర రాష్ట్రంలోని లస్కర్ సమాజం షెడ్యూల్డ్ తెగ కాదా అని పరిశీలించడానికి ముగ్గురు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనాన్ని పిలిచారు. రాజ్యాంగం యొక్క పథకాన్ని పరిశీలించిన తరువాత, రాష్ట్రపతి ఆదేశంలోని నమోదులను ధృవీకరించడానికి సాక్ష్యము స్వీకరించునప్పటికీ, ఒక నిర్దిష్ట తెగ లేదా కులం, గిరిజన వర్గాలలో చేర్చబడిన కులం/తెగ, సాక్ష్యము యొక్క ఆమోదయోగ్యత క్రమంలో అమలు చేయబడిన పరిమితుల పరిధిలో పరిమితం చేయబడింది. రాష్ట్రపతి ఆదేశం నుండి ఎటువంటి అదనంగా లేదా వ్యవకలనం చేయడానికి న్యాయస్థానానికి అవకాశం లేదు.

కుమారి మాధురి పటేల్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ అడిషనల్ కమిషనర్, గిరిజనులు అభివృద్ధి మరియు ఇతరులు., [1994] 6 ఎస్.సి.సి. 241, ఇద్దరు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనం మహారాష్ట్రలోని వెనుకబడిన తరగతి అయిన కోలిస్ ను నియమించాలా వద్దా అనే దానిపై మరింత ఇచ్చింది. మహారాష్ట్రలోని షెడ్యూల్డు తెగ అయిన మహాదేవ్ కోలిగా ప్రకటించబడింది. షెడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షెడ్యూల్డ్ తెగల ఉత్తర్వు (సవరణ చట్టం) 1976 ప్రకారం సవరణ తరువాత, కులాలు, తెగలు లేదా ఉప కులం, తెగలు లేదా గిరిజన సమాజం యొక్క భాగాలు లేదా సమూహాలను ప్రకటించడం ద్వారా దానికి ఎటువంటి ఉపసంహారణ లేదా జోడించడం అనుమతించబడదని, పార్లమెంటు చేసిన సవరణకు లోబడి రాష్ట్రపతి అధిసూచన నిశ్చయాత్మకమని పేర్కొంది.

అందువల్ల, రాష్ట్రపతి జారీ చేసిన అధిసూచన న్యాయస్థానాలకు అమలు చేయడానికి తప్ప ఎటువంటి అధికారం లేదు. సెక్షన్ 341 (1) లేదా 342 (1) కింద పబ్లిక్ అధిసూచనను న్యాయస్థానం పరిశీలిస్తుందని స్థిరపడిన శాసనము. షెడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షెడ్యూల్డ్ తెగల ఉత్తర్వు కింద పార్లమెంటు (సవరణ) చట్టము, 1976 మరియు దానికి జోడించిన షెడ్యూళ్ళు రాజ్యాంగం యొక్క ప్రయోజనాల కోసం కులాలు, జాతులు లేదా తెగలు కులాలు, జాతులు లేదా తెగలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలు షెడ్యూల్డ్ కులాలు అవుతాయా అని కనుగొనే ఉద్దేశ్యంతో

పరిశీలించారు. 1976 సవరణ చట్టము కింద, పార్లమెంటు ఇప్పుడు నిర్ణయాత్మకంగా ఉన్న రాజ్యాంగానికి జతచేయబడిన షెడ్యూళ్ల నుండి చేర్చింది లేదా మినహాయించింది. షెడ్యూల్ I దీనికి సంబంధించినది, షెడ్యూల్డు కులాలు మరియు షెడ్యూల్డు II షెడ్యూల్డు తెగలకు సంబంధించినవి. రాష్ట్రపతి జారీ చేసిన అధిసూచన ప్రకారం క్రైస్తవులు షెడ్యూల్డ్ కులం కాదు. పిటిషనర్ క్రైస్తవుడికి జన్మించాడని అతని తల్లిదండ్రులు కూడా అతను పుట్టక ముందే మతమార్పిడి చేశారని, రాష్ట్రపతి అధిసూచనపై చేసిన విధంగా తమిళనాడులోని తిరునల్వేలి జిల్లా ప్రయోజనం కోసం షెడ్యూల్డ్ కులమైన ఆది ద్రావిడగా మిగిలిపోలేదని అంగీకరించిన దృష్ట్యా, పిటిషనర్ షెడ్యూల్డ్ కులం అని చెప్పుకోలేరు. రాజ్యాంగ పథకం దృష్ట్యా, సివిల్ న్యాయస్థానానికి ఈ దావాను ఆమోదించడానికి సిపిసి సెక్షన్ 9 కింద ఎటువంటి అధికార పరిధి లేదు. అందువల్ల ఈ దావా నిర్వహణ సాధ్యం కాదు. అందువల్ల ఉన్నత న్యాయస్థానం దావాను సమర్థించలేనిదిగా కొట్టివేసే, కోరిన హక్కు కూడా ఇవ్వకపోవడం సరైందే.

తదనుగుణంగా ఎస్ ఎల్ పి రద్దు చేయబడింది.

పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది.