

డాక్టర్ జి.ఎన్.ఖజూరియా మరియు ఇతరులు

v.

డి.డి.ఎ.మరియ ఇతరులు

మార్చి 18, 1996

[కె. రఘునాథుని , మరియు జి.బి.పట్ నా యక్క, న్యాయమూర్తులు]

డిక్టే డెవలప్ మెంట్ అథారిటీ - డెవలప్ మెంట్ షాల్ - ఉద్యానవనం కొరకు కేటాయించిన వీరణం - వాతావరణ కేటాయింపు - నీవసీతుల సహజ - వాతావరణ కనాక్షన్ త మరియు ఖాళీ చేయమని సుప్రీమ్ కోర్టు ఆదేశాలు - ఉల్లంఘన మరియు అక్రమ కేటాయింపులకు బాధ్యులు - బాధ్యుని నిర్ణయించడం - విచారణ నిరోధాణ - నివేదిక - పైపై విచారణ నిరోధాణ ను ఖండించారు - అధికారాన్ని నిర్వహించే మరియు మభ్యపెట్టడానికి భాద్యుడైన వ్యక్తి - ప్రణాళిక ఆమోదం హొదీన తరవత వాతావరణ నోట కేటాయింపును ప్రవేశపెట్టడం - ప్రణాళిక అంతిముగా లెఫ్టెనెంట్ గవర్నరుచే ఆమోదించబడింది - అటువంటి పరిస్థితులలో నివేదికను మూసివేయాలని ఆదేశాలు జారీ చేయబడ్డాయి.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : ఐ.ఎ.నం.2.ఇన్ సివిల్ అప్పీల్ నం.7933 ఆఫ్ 1995.

సి. డబ్ల్యు.వి. నంబరు 3812 ఆఫ్ 1992 లో డిక్టే హక్కులు 8.3.94 న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేవ నుండి .

సి. కె. బస్సల్ అప్పీలుదారుల తరుపున .

జె. డి. జైన్ ప్లేటోవారుల తరుపున .

గోపాల్ సుబ్బుణ్ణయ మరియు శేముతి ఇందు మట్టెరా డి. డి. ఎ. తరుపున .

డి. వి. నాహగల్ , ప్లేటో కుమార్ , శేముతి న్నా కిషోర్ మరియు శేముతి అసిల్ కటియార్ ప్లేటోవారుల నం. 2 తరుపున .

కోర్టు తీర్పు ఇవ్వబడింది:

ఈ కోర్టు తీర్పు ప్రకారం పాఠశాలను ఖాళీ చేయడానికి మరియు దానిని కూల్చివేయడానికి సమయం , అభ్యర్థించినట్లుగా , 1996 ఏప్రిల్ 30 వరకు పొడిగించబడింది.

భారత ప్రభుత్వ పట్టణ ప్రాజెక్టుల మరియు ఉపాధి ముఖ్యమంత్రి శాఖకు చెందిన టాన్ అండ్ కంట్రీ షిప్ డి. ఎన్. మిషన్ 1995 నవంబరు 17న నివేదికను సమర్పించినట్లుగా . అతను కేవలం పైపై విచారణను మాత్రమే నిర్వహించారు మరియు స్పష్టంగా ఉన్నదాన్ని మాత్రమే పేర్కొన్నారు , అంతకు మించి ఏమీ చెప్పలేదు. ఆయన విచారణను లోతైన పరిశీలనకు గురి చేసి ఉండాలని , కానీ అలా చేయడంలో విఫలమయ్యారు. అతని నివేదిక ఒక గుమస్తా నోట్ పేజీలలో ఉంది తప్ప అంతకు మించి ఏమీ లేదు. అయితే , మేము నివేదికకు జతచేయబడిన రికార్డులను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాము. రికార్డుల నుండి , మొదట ఈ ప్రాంతం ఉద్యానవనం కోసం కేటాయించబడిందని మరియు ఉద్యానవనం కోసం కేటాయించిన భూమిలో ఏ మూడవ ఏకైక కేటాయించాలని ఉద్దేశించినట్లు ఎటువంటి సూచనలు లేవని స్పష్టమవుతుంది. నిజానికి వన్ చూడండి కూడా అదే విషయాన్ని పదే పదే పేర్కొంటారు . పాఠశాలను ఖాళీ చేసి , ఉద్యానవనాన్ని సంరక్షించాలని కూడా ఆయన నోటీసు జారీ చేశారు. దానికి అనుగుణంగా నోటీసు ఇచ్చినప్పటికీ , తదుపరి చర్య తీసుకోలేదు. ఫలితంగా , నివాసితులు ఈ విషయాన్ని చేపట్టాల్సి వచ్చింది మరియు చివరికి ఈ కోర్టు నుండి ఉత్తర్వులను పొందడంలో విజయం సాధించారు.

ఉల్లంగణ మరియు చట్టవిరుద్ధ కేటాయింపులకు బాధ్యత వహించే వ్యక్తిని అన్వేషించడానికి మేము ప్రయత్నించాము , కాని పరిస్థితులలో ఆ విషయంలో బాధ్యత వహించే నిజమైన వ్యక్తిని గుర్తించడం కష్టం. అతను నైపుణ్యంగా నిర్వహించాడు మరియు ప్రణాళిక ఆమోదం హామీని తరచుగా హామీలకు సేతు కేటాయింపును ప్రవేశపెట్టడానికి అధికారాన్ని కలిగి ఉన్నట్లు మభ్యపెట్టాడు. ఈ ప్రణాళికను చివరికి లెఫ్టినెంట్ గవర్నర్ ఆమోదించినందున , ఇది అధికారిక చర్య పరిధి కిందకు వెళ్ళింది. అతను చట్టం బారి నుండి తప్పించుకున్నాడు. అందువల్ల , నివేదిక తదనుగుణంగా మూసివేయబడిన పరిస్థితులలో ఏమీ చేయలేము.