

యూనీయన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

వర్కస్ సొసైటీ

కౌ. సావోత్ రో మరియు ఇతరులు

మార్చి 4, 1998

[ఎస్. సాగోర్ ఆఫ్ మదర్ మరియు జి. బి. పటనాయక్,
న్యాయమూర్తులు.]

సేవ శాసనము (Service Law):

కేంద్ర సర్వీస్ సర్వీస్ (మీగులు సర్వీస్ బందీస్ పునర్వ్యవస్థీకరణ) న్యాయమూలు, 1990/ ఆల్ ఇండియా రేడ్యూలీ (క్లెస్ III పోస్టులు) న్యాయమూలక నబంధనలు, 1964-న్యాయమూలు 2(ఎఫ్), 2(జి), 9 మరియు ప్లరభుత్వ సూచన-పేరా 11.1-ఉద్యోగులు-మీగులును అందించే-పునర్వ్యవస్థీకరణ చోశారు-మాత్ర సన్ధిలో గతంలో చేసిన సేవ-సీనియారిటీ మరియు పదోనత ప్లరయజనం కోసం ప్లరగణనలోకో తీసుకోలేదు-అయితే, క్లత్త సన్ధిలో సీనియారిటీ కోసం త్లరగో న్యాయమూలక బడిన సర్వీస్ బందీ యొక్క గత సర్వీస్ లొక్కొంచబడిదు.

ప్లరత్వోదులు మొదటలో పునరావాసం మరియు పునరుద్ధరణ సన్ధి(రహాబిలీషన్ అండ్ రొక్కలమేషన్ ఆర్గనైజేషన్) లో పనిచోశారు. వారు మాత్ర సన్ధిలో అధికంగా మారినందున, వారు ఆల్ ఇండియా రేడ్యూలీలో న్యాయమూలకయారు. క్లత్త సన్ధిలో పదోనత కోసం ప్లరత్వోదుల గత సేవ మరియు అనుభవం ప్లరగణనలోకో తీసుకోబడిలేదు. ప్లరత్వోదులు సాంట్లలో అడమీనీస్ట్ రేట్లో ట్లరబ్ యునల్ ముందు దరఖాస్తులను దాఖలు చేయడానొక్కొ మొగ్గుచూపారు, అదొ క్లలొయ్ మ్ను అనుమతించొంది. యూనీయన్ ఆఫ్ ఇండియా యొక్క సమీక్ష దరఖాస్తులు క్లట్లొవేయబడిడాయి. అందువల్ల యూనీయన్ ఆఫ్ ఇండియా ద్వారా ప్లరస్తుత వొజ్ ఇవ్తులు.

అప్రెంటిసు-యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా యొక్క వాదన ఏమిటంటే, తొలిగా న్యాయమిచ్చిన (రీడీప్లాయ్మెంట్) తర్వాత ఉద్యోగి సీనియారిటీ ప్రయోజనాల కోసం లేదా రూల్స్ లోనే ఆ ప్రభావానికి సంబంధించిన నోరీషియట్ నిబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకుని తొలిగా న్యాయమకం (రీడీప్లాయ్) చేయబడిన సంస్థలో పదోనత కోసం అనుభవం కోసం తొలిగా న్యాయమకానికి (రీడీప్లాయ్మెంట్) ముందు చేసిన అతని గత సేవ యొక్క ప్రయోజనాన్ని పొందేందుకు అర్హత లేదు.

అప్రెంటిసు అనుమతిస్తూ, ఈ కోర్టు

నోరీషియట్లనుండి: 1.1. కొత్త సంస్థలో సీనియారిటీ కోసం తొలిగా న్యాయమిచ్చబడిన సబ్బంద్ యొక్క గత సేవలను లెక్కచేయదు. అందువల్ల, ఆల్ ఇండియా రీడీప్లాయ్ పదోనత కోసం సీనియారిటీ మరియు అనుభవం యొక్క ప్రయోజనాన్ని మంజూరు చేయడానికి ఉద్యోగుల గత సర్వీసును లెక్కచేయాలని ఆదేశించడంలో ట్రిబ్యునల్ తీవ్రమైన పొరపాటు చేసింది. [141-ఎఫ్]

1.2 మనర్షియోగించబడిన ఉద్యోగుల సేవ పరోస్థితులు కేంద్ర పౌర సేవలు (సెంట్రల్ సర్వీస్ రిఫ్రెషిస్) (మీగులు సబ్బంద్ మనర్షియోగించబడిన) రూల్స్ 1990 యొక్క నిబంధనలతో పాటు భారత ప్రభుత్వం ఎప్లొకేషన్లు జారీ చేసే సూచనల ద్వారా నోరీషియట్లను. రూల్స్ లోని రూల్ 9 కింద అధికారాన్ని వినయోగించుకోవడంలో, నిబంధనల ప్రకారం తొలిగా న్యాయమిచ్చబడిన మీగులు సబ్బంద్ కి వారో గత సేవల ప్రయోజనాన్ని ఏ విధంగా మరియు ఎంత మేరకు అందించవచ్చో సూచిస్తూ భారత ప్రభుత్వం సవరించిన పథకాన్ని జారీ చేసింది. సవరించిన స్కేమ్ లోని 11వ పేరా తొలిగా న్యాయమకానికి (రీడీప్లాయ్మెంట్) తర్వాత గత వృద్ధాప్యం ప్రయోజనం గురించిన ప్రశ్నలతో వ్యవహరిస్తుంది. పేరా 11.1 స్పష్టంగా తొలిగా న్యాయమకానికి (రీడీప్లాయ్మెంట్) ముందు అందించిన గత సేవలను కొత్త సంస్థలో సీనియారిటీగా పరిగణించరాదని నోరీషియట్లు ఉంది. [141-సీ]

2. ఆల్ ఇండీయా రేడియోలలో వాణిజ్య పోస్టుల కోసం న్యాయమక నోబంధనల (రోక్ రూటమౌంట్ రూల్స్) కింద ఆల్ ఇండీయా రేడియో (క్లౌస్ III పోస్టులు) న్యాయమక నోబంధనలు, 1964 కాలానుగుణంగా సవరించబడింది, హౌడ్ కలర్ కలర్ యొక్క పోస్టు 50% మేరకు పదోవంతో ద్వారా భర్తీ చేయబడుతుంది. అర్హతనిచ్చే సంస్థాగత పరీక్ష(కవాలిఫైయింగ్ డిపార్ట్ మెంట్ లో ఎగ్జామినేషన్) ఆధారంగా గ్రేడ్ లలో కనీసం ఐదో శ్రేణి సర్వీసు ఉన్న కలర్ కలర్ గ్రేడ్ / కలర్ కలర్ గ్రేడ్ I/ సెట్ నోగ్రాఫర్ నుండి సీనియారిటీ-కమ-ఫీల్డ్ నోస్ పరమోషన్ కు పరమాణం. ఆ విధంగా, కౌత్త సంస్థలో సీనియారిటీ కోసం తొలిగో న్యాయమకం చేయబడిన(రేడియోలయ్) మౌలు ఉద్యోగుల గత సర్వీసును లాక్ కించలేము కాబట్టి, గతంలో చేసిన సేవ అని పరివబడే గ్రేడ్ లలో సర్వీస్ ఉండదు కాబట్టి గత అనుభవం కూడా లాక్ కించబడదు. అదే విధంగా కలర్ కలర్ గ్రేడ్ II నుండి సీనియారిటీ-కమ-ఫీల్డ్ నోస్ ఆధారంగా రూపొందించబడిన కలర్ కలర్ గ్రేడ్ I కి పరమోషన్ కోసం, పదోవంతో కోసం పరిగణించబడటానికి గ్రేడ్ లలో ఐదు సంవత్సరాల సర్వీస్ అవసరం. సహజంగానే, ఒక ఉద్యోగి పదోవంతో కోసం పరిగణించబడటానికి అర్హత పొందేందుకు నోబంధనల పరకారం తొలిగో న్యాయమించబడిన తర్వాత ఆల్ ఇండీయా రేడియోలలో కలర్ కలర్ గ్రేడ్ II లో ఐదు సంవత్సరాల అనుభవం కలిగి ఉండాలి. (141-జి-హౌచ్; 142-ఎ-బి)

హౌర అప్ పీల్ న్యాయ నోరణయ పరిధి : సీనియర్ అప్ పీల్ నాం. 6201-06/1995.

సౌట్ రల్ అడ్ మినోస్ ట్రైట్ ల్ రోబ్ యునల్, కలర్ కలర్ యొక్క ఓ. ఏ. నాం. 160-161 మరీయు 163 /1993 లో 27.5.94 తేదీ నాటి తీర్పు మరీయు ఉత్తరమ నుండి.

అప్ పీలుదారుల తరఫున ఎన్. గోస్ వామి, ఎస్. కా. ద్వారా, అశోక్ కా. శ్రీవాస్ తవ, బి. కా. పరసాద్.

కోర్టు తీర్పును వాలువరించినది

పటాటనాయక్, న్యాయమూర్తీ. ఈ అప్పీళ్లు సౌంటరల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, కటక్ బాంబ్, 27.5.1994 మరియు 27.10.1994 నాటి ఒరిజినల్ అప్పీళ్లకు సంబంధించిన 160, 161 మరియు 1993 లోని 163 లో ఆమోదించబడిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా నోరడోషించబడినాయి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా సమీక్ష కోసం దరఖాస్తులను ప్రాధాన్యమిచ్చింది, అయితే ట్రిబ్యునల్ ఆ రివ్యూ దరఖాస్తులను 27.10.1994 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా తిరస్కరించింది.

సౌంటరల్ సెల్లర్ సర్వీసెస్ (మిగులు సేబ్బంది మనర్వభజన) రూల్స్, 1990 (ఇకపై 'నియమాలు' గా సూచిస్తారు) నిబంధనల ప్రకారం, మాత్రం శాఖలో మిగులు ఉద్యోగులు మిగులును ప్రాధాన్యతగా లోదా అనే విషయంలో ఈ అప్పీళ్లలో ప్రతినిధిత్వం కోసం ప్రశ్న తీర్చిగోనియమించబడిన సంస్థలో సీనియారిటీ లోదా అనుభవం కోసం వారు అందించిన గత సేవల గణన యొక్క ప్రయోజనాన్ని కల్పించబడింది.

సంక్షిప్త వాస్తవాలు ఏమిటంటే, ప్రతివాదులు మనరావాసం మరియు మనరుద్ధరణ సంస్థ కార్యాలయంలోని ఉద్యోగులు 1987 ఫిబ్రవరిన పై సంస్థలో చేరారు. వారు మాత్రం సంస్థలో మిగులుగా మారారు, ఆ తరువాత అంశాలలోని నిబంధనల ప్రకారం వారికి తీర్మానం ఆఫ్ ఇండియా రిడ్యూషన్లోని నియమించబడినారు. ఆఫ్ ఇండియా రిడ్యూషన్లో ఉద్యోగుల సీనియారిటీ జాబితాను రూపొందించడంలో, వారి గత సేవలను ప్రగణనలోకి తీసుకోలేదు మరియు మాత్రం సంస్థలో వారి అనుభవం కోసం ఆఫ్ ఇండియా రిడ్యూషన్లో పదాన్వేషణ అవసరమైన అనుభవంగా తీసుకోలేదు, వారు వారికి ఓ ఏ లను దాఖలు చేసి సౌంటరల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ను ఆశ్చర్యించారు. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ఆ OA లను అనుమతించింది మరియు మాత్రం సంస్థలో అందించిన గత సేవలు సీనియారిటీ మరియు అనుభవం కోసం ప్రగణించబడితాయని ప్రకటించారు యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అప్పీళ్లతో ముందుకు వచ్చింది.

పరతహదులకు నోటోసులను సకరమంగా జారీ చేసినప్పటికీ వారల్లో ఎవరూ హాజరుకాలేదు. కానీ పరతహదులు క్షందరు తమ సమర్పణలను ఈ కోర్టుకు పంపారు, అవో రికార్డులలో ఉన్ననాయో మరయు అందువల్ల మేము ఆ సమర్పణలను పరిశీలించాము.

అప్పటినుండి-యూనయన్ ఆఫ్ ఇండియా తరఫున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఎన్. గోస్వామి, నీబంధనల పరకారం తొరిగి నీయమించబడిన తరవాత ఒక ఉద్యోగికి మనరాశ్చరయానోకి ముందు అందించిన తన గత సేవల పరయోజనానో సీనియారిటీ పరయోజనాల కోసం లేదా నోరదోషట నీబంధనలను దృష్టిలో ఉంచుకునో తొరిగి నీయమించబడిన సంస్థలలో నీబంధనలలోనే ఆ పరభావానోకి పదోనతో కోసం అనుభవం కోసం కూడా పొందటానోకి అర్హత లేదనో సమర్పించారు. అందువల్ల, గత సేవలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలనో ఆదేశించడంలో ట్రైబ్యునల్ తీవ్రమైన పొరపాటు చేసిందో. పైన పరకొనన వాదాలలో మనకు గణనీయమైన బలం కనీపిస్తుందో. సౌటరల్ సీవీల్ సర్వీసెస్ మరయు ప్లోస్టులలోనో ఖాళీలకు వ్యతిరేకంగా మిగులు సీబీబందనో మనర్వభజన మరయు మనర్వయవస్థీకరణను నీయంతరించడానోకి రొజ్జయంగలలోనో ఆర్టీకల్ 309 యొక్క నీబంధన ద్వారా అందించబడిన అధికారాల అమలులో భారత రొషట్టరపతి నీయమాలను రొపొందించారు. రొల్ 2(ఎఫ్)లో 'మనర్వయోగం' అనే వ్యక్తికరణ నోరవచించబడిందో, ఈ వధంగా:

"2(ఎఫ్) 'మనర్వయోగం' అంటే సౌటరల్ సీవీల్ సర్వీసెస్ లేదా ప్లోస్టులలోనో ఖాళీకి వ్యతిరేకంగా మిగులు ఉద్యోగినో ఈ నీబంధనలతో నీయమించడం,"

'మిగులు సీబీబందనో' మరయు 'మిగులు ఉద్యోగి' అనే వ్యక్తికరణ రొల్ 2(జి) లో ఈ వధంగా నోరవచించబడిందో:

"2(జి) 'మిగులు సీబీబందనో' మరయు 'మిగులు ఉద్యోగి' లేదా ఉద్యోగులు' అంటే సౌటరల్ సీవీల్ సర్వీసెస్ (తొత్కొలిక (అడ్ హొక్), క్యూజువల్, వర్క-ఛార్జ్ డ్

లెదా ఒప్పందం(కాంట్రాక్ట్) ప్రతాపదాకన పనాచసే
వారు కాకుండా)-

(ఎ) శాశ్వతమైనవి, లెదా, తాతకాలికంగా ఉంటే, ఐదేళ్ల
కంటే తక్కువ కాకుండా క్రమాణుగత (రెగ్యులర్) నరంతర
సేవను అందించారు; మరియు

(బి) భారత ప్రభుత్వ మంత్రీత్వ శాఖలు, వాగాలు,
కార్యాలయాల నుండి వారి ప్రొఫెట్లతో పాటు మిగులు
అందించబడింది-వీటి ఫలితంగా-

(1) ఇంటర్ ఎలియా, సంస్థ మనర్రాణం, జీరో బేస్
బడ్జెటింగ్, రిషర్చర్ ప్రభుత్వం, ప్రభుత్వ రంగ
సంస్థ లెదా ఇతర స్వయం ప్రతాపత్తి కలిగిన సంస్థకు
కార్యకలాపాల బదిలీ, కానసాగుతున్న కార్యకలాపాలను
నాటివేయడం మరియు మార్మలను ప్రవేశపాటుడం వంటి
పరిపాలనా మరియు ఆర్థిక సంస్కరణలు సాంకేతికతలో;
లెదా

(2) ఆర్థిక మంత్రీత్వ శాఖ యాక్క సెటాఫ్ వాచారణ
(ఇన్స్పెక్షన్) యూనీట్ లెదా కేంద్ర ప్రభుత్వం
లెదా సంబంధిత మంత్రీత్వ శాఖ/డెపార్ట్మెంట్
ఏర్పాటు చేసిన ఏదైనా ఇతర సంస్థ ద్వారా చేపట్టిన
పని కాలతల అధ్యయనాలు; లెదా

(3) మార్తగా లెదా కేంద్ర ప్రభుత్వ సంస్థలో భాగంగా
రద్దు చేయడం లెదా ముగించడం,

రూల్ 9 ప్రకారం, మిగులు ఉద్యోగి యాక్క సీనియారిటీ
మరియు వేతనాన్నో నరణయించడం మరియు నాంధనల ప్రకారం అతను
తరగో నాయమించబడిన క్రాంత ప్రొఫెట్లలో వాధ ఇతర ప్రయోజనాల
కోసం అతని మునుపటి సేవను లాక్కొండం ఎప్పటికప్మడు దీని కోసం
భారత ప్రభుత్వం జారీ చేయబడిన సూచనలకు అనుగుణంగా

నీయంత్రం రించబడుతుంది. రూల్ 9 యొక్క నీబంధనలు ఇక్కడ ప్రొడ్యూసర్లను (ఎక్స్ ప్లెన్ సన్) లో సంగ్రహించబడడం:

9. జీతం మరియు సీనియారిటీని నిర్ణయించడం, వీధి ఇతర ప్రయోజనాల కోసం మునుపటి సేవను లొక్కొచ్చడం మరియు తాత్కాలిక హాక్కు/వర్గీకరణను చేపట్టడం- మిగులు ఉద్యోగి యొక్క సీనియారిటీ మరియు వేతనాన్ని నిర్ణయించడం మరియు అతని మునుపటి సేవను వీధి ఇతర ప్రయోజనాల కోసం లొక్కొచ్చడం మరియు తాత్కాలిక హాక్కును ముందుకు/ ఈ నీబంధనల ప్రకారం తీరిగి నీయామకం (రీడీప్లాయ్ మెంట్) పై అతను నీయమించబడిన కౌత్త ప్రొసెట్ లో వర్గీకరణ, దీని కోసం భారత ప్రభుత్వం ఎప్పటికప్పుడు జారీ చేసే సూచనలకు అనుగుణంగా నీయంత్రం రించబడుతుంది.

రూల్స్ లోని రూల్ 9 కింద అధికారాన్ని వీనియోగించుకోవడంలో, నీబంధనల ప్రకారం తీరిగి నీయమించబడిన మిగులు సబ్ బందికి వారి గత సేవల ప్రయోజనాన్ని ఏ వీధిగా మరియు ఎంత మేరకు అందించవచ్చో సూచిస్తూ భారత ప్రభుత్వం సవరించిన పథకాన్ని జారీ చేసింది. సవరించిన పథకం (స్కీమ్) లోని 11వ పేరా తీరిగి నీయామకం (రీడీప్లాయ్ మెంట్) తర్వాత గత సర్వీస్ యొక్క ప్రయోజనం గురించిన ప్రశ్నలతో వ్యవహరిస్తుంది. పేరా 11.1 సప్లటంగా తీరిగి నీయామకం (రీడీప్లాయ్ మెంట్) కు ముందు అందించిన గత సేవలను కౌత్త సంస్థలో సీనియారిటీకి సంబంధించి లొక్కొచ్చకూడదని సప్లటంగా నిర్దేశిస్తుంది. పేరా 11.1 ఇక్కడ ఎక్స్ ప్లెన్ సన్ లో సంగ్రహించబడింది:

11.1 మిగులు ఉద్యోగి తీరిగి నీయమించబడిన తర్వాత చేరే కౌత్త సంస్థ/కౌత్త ప్రొసెట్ లో సీనియారిటీకి సంబంధించి తీరిగి నీయామకం (రీడీప్లాయ్ మెంట్) కు ముందు అందించిన గత సేవలను లొక్కొచ్చకూడదని ప్రకృతి వీధానంలో ఎటువంటి మార్పును ఆలోచించలేదు. తీరిగి నీయామకం (రీడీప్లాయ్ మెంట్) తర్వాత మళ్ళీ సరిచేసిన (రీ

అడ్రోజెన్) వారి వాషింగ్టన్ కూడా అదే న్యాయమూల్యం వర్తింపజేయాలి.

న్యాయమూల్యం నబంధనలతో పాటుగా భారత పరభుత్వం నుండి ఎఫ్పిఎఫ్పిఎఫ్ జూరీ చేయబడిన సూచనల ద్వారా నార్వేవహించబడుతున్న నబంధనల పరకారం తొరగి న్యాయమించబడిన ఉద్యోగుల సేవ పరిస్థితులు క్రొత్త సంస్థలలో సీనియారిటీ కోసం తొరగి న్యాయమించబడిన సబబందో యొక్క గత సేవలను లొక్కొంచలము అనే ముగింపుకు వైన పరకొన్నదో తొరస్కరించలేదో. అందువల్ల, ఆల్ ఇండియా రేడియోలో ఉద్యోగుల సీనియారిటీకి సంబంధించి గత సర్వీసులను లొక్కొంచాలనో నార్వేదేశించడంలో లొబ్బయిన తొవరమైన పొరపాటు చేసినదో.

ఇఫ్పిఎఫ్ చేపబడిన గత సేవలను పదొన్నతో(పరమొన్న) కోసం అనుభవంగా పరిగణించవచ్చా అనే పరశ్నకు వస్తో, ఆల్ ఇండియా రేడియోలో వాషింగ్టన్ పొస్టుల కోసం న్యాయమక(రొక్కొటొమ్) నబంధనల పరకారం ఆల్ ఇండియా రేడియో (కొలొస్ III పొస్టులు) న్యాయమక నబంధనలు(రొక్కొటొమ్ రొలొస్), 1964 (ఇకవైనా సూచొత్తారు 'రొక్కొటొమ్ రొలొస్) కొలొనుగుణంగా సవరించిన వాషింగ్టన్ హొడ్ కొలొక్కొ పొస్టును గొరొడొలొ కనొసం ఐదొళ్ల సర్వొసు ఉన్న కొలొక్కొ గొరొడొ హొచ్చొ/కొలొక్కొ గొరొడొ I/సొటొనొగొరొఫొలొ నుండి 50% పదొన్నతో ద్వారా భర్తొ చేస్తొరు. అరొహత సంస్థొగత(కొవొలొఫొయొంగొ డొపొరొట్టొమ్) పరొక్కొ ఆధొరంగా మరొయు పదొన్నతో పరమొణాలు అనుభవం మరొయు దొరుడొయొ(సొనొయొరొట్టొ-కొమ్-ఫొట్టొనొస్). ఆ వొష్యొనొకొ వస్తొ, రొడొపొలొయొ చేయబడిన మొగులు ఉద్యొగొ యొక్కొ గత సేవలను క్రొత్త సంస్థలొ అతనొ సొనొయొరొట్టొకొ లొక్కొంచలొము, అలొగొ గత అనుభవం కూడొ లొక్కొంచబడొదు, ఎందుకంటొ అందొంచొన గత సేవలు గొరొడొలొ సేవ కొమొ. అదొ వొధంగా కొలొక్కొ గొరొడొ Iకొ పదొన్నతో పొందడం కొసం, కొలొక్కొ గొరొడొ II నుండి అనుభవం మరొయు దొరుడొయొ(సొనొయొరొట్టొ-కొమ్-ఫొట్టొనొస్) ఆధొరంగా తయొరు చేయబడిన గొరొడొలొ ఐదు సంవత్సరాల సర్వొస్ను

పదోన్విత(పరమోషన్) క్షోసం పరోగణించడం అవసరం. సహజంగానో, అందుచేత, ఒక ఉద్యోగికి ఆల్ ఇండీయా రేడియోలో క్లర్క గ్రేడ్ IIలో ఐదేళ్ల అనుభవం ఉండాలి, పదోన్విత క్షోసం పరోగణించబడటానికి అర్హత పొందేందుకు నోబంధనల పరకారం మళ్లీ నోయమించబడడాడు. కాబట్టి, పైన పేర్కొన్న పరంగాణంలో, సాంట్ రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రోబ్యునల్, కటక్ బాంబ్, ఒరిజినల్ అప్లీకేషన్లో పరమోషన్ క్షోసం సీనియారిటీ మరియు అనుభవం యొక్క పరయోజనానో మంజూరు చేయడానికి ఉద్యోగుల గత సేవలను లొక్కొంచాలని నోరదేశించడంలో ట్రోబ్యునల్ మార్తగా పొరపాటు చేసింది. దరఖాస్తు నం.160, 161 మరియు 163/1993 రద్దు చేయబడడాయో మరియు ఆ ఓ ఏలు కౌట్ వేయబడడాయో మరియు ఈ అప్పీళ్లు అనుమతించబడడాయో, అయితే పరోస ధోతులలో ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరమ ఉండదు.

అప్పీళ్లు
అనుమతించబడడాయో.