

1056

సరోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

[1995] 3 S.C.R.

పద్మావతి అమ్మ

వరెస్

అమ్మున్నీ పనికర్ మరియు మరొకరు

మే 2, 1995

[ఆర్.ఎం. సహాయ్ మరియు బి.ఎల్.హన్సారియా, న్యాయమూర్తులు]

హిందూ చట్టం:

మరుమక్కడాయం చట్టం : సెక్షన్ 48.

ట్రావెన్కోర్ నాయర్ చట్టం : సెక్షన్ 22.

సోదరుడు ఇచ్చిన గిఫ్ట్ సోదరికి – మరుమక్కడాయం చట్టం ద్వారా పాలించబడే పార్టీలు –  
హెల్డ్.పూర్తి చేసిన సోదరి పిల్లలు కూడా భాగస్వామ్యం చేయడానికి అర్హులు.

ఇద్దరు కుమారులు మరియు ఒక కుమార్తె ఉన్న అతని సోదరి K కోసం P ఆస్తిని గిఫ్టా ఇచ్చింది. పార్టీలు మరుమక్కడాయం చట్టం ద్వారా పాలించబడ్డాయి. K యొక్క ప్రతివాది No.1 కుమారుడు, గిఫ్టా ఇచ్చిన ఆస్తిలో మూడవ వంతు వాటాను క్లెయిమ్ చేస్తూ దావా వేశారు కానీ ట్రయల్ కోర్ట్ దానిని కొట్టివేసింది. అప్పీల్ పై హైకోర్టు (i) గిఫ్ట్ స్త్రీకి ఇచ్చినందున దానిని ఊహించాలి, వ్యతిరేక ఉద్దేశం లేనప్పుడు, ఇది టెనెన్సి-ఇన్-కామన్ గా పూర్తి చేసిన వ్యక్తిచే నిర్వహించబడుతుందని; పురుష సభ్యులను మినహాయించి తవాజీ ఏదీ ఉండకూడదు కాబట్టి పురుష సభ్యులను మినహాయించినప్పటికీ, వాది-ప్రతివాది-1 తవాజి సభ్యునిగా క్లెయిమ్ షేర్ చేయడానికి అర్హులు. గిఫ్ట్ ఇచ్చే సమయంలో K కుమార్తె జీవించి ఉన్నందున, గిఫ్టా ఇచ్చిన ఆస్తులలో సగం Kకి హక్కు ఉందని హైకోర్టు పేర్కొంది. Kకి ఒక కుమార్తె మరియు ఇద్దరు కుమారులు ఉన్నందున, వాది-ప్రతివాదికి సగం వాటాలో మూడింట ఒక వంతు అంటే మొత్తంలో ఆరవ వంతు హక్కుగా నిర్ణయించబడింది.

ఈ గిఫ్ట్ K యొక్క ప్రయోజనం కోసమా లేక ఆమె తవాజికి అందించబడిందా అనే ప్రశ్నపై ఈ కోర్టుకు అప్పీల్ చేసారు.

అప్పీల్ ను కొట్టివేస్తూ, ఈ కోర్టు

హెల్డ్ : 1. మరుమక్కడాయం చట్టంలో ఆస్తి వారసత్వం స్త్రీల ద్వారా కనుగొనబడుతుంది, మరుమక్కడాయం అనే పదానికి సోదరి పిల్లల వారసత్వం అని అర్థం. ఈ కారణంగానే ఒక వ్యక్తి యొక్క వారసులు అతని కొడుకులు మరియు కుమార్తెలు కాదు. కానీ అతని సోదరిమణులు మరియు

వారి పిల్లలు - తల్లి నుండి కుమార్తె, కుమార్తె, కుమార్తె మరియు మొదలైనవారి ద్వారా సంతతికి మరియు వారసత్వం యొక్క స్టాక్ను ఏర్పరుస్తుంది. మరుమకృతాయం కుటుంబం తరవాడ్ అని పిలువబడుతుంది మరియు వ్యక్తుల సమూహాన్ని కలిగి ఉంటుంది, మగ మరియు ఆడ, అందరూ ఒక సాధారణ పూర్వీకుల సంతతికి చెందినవారు. ఒక సాధారణ తారావాడ్లో తల్లి, ఆమె పిల్లలు, మగ మరియు ఆడ, అలాంటి ఆడవారి పిల్లలు మరియు స్త్రీ వంశంలో వారి సంతానం, ఎంత తక్కువ-అధికంగా, కర్ణవన్ నియంత్రణ మరియు దిశలో జీవించడం, ఎవరు ఎల్లెస్ట్ మేల్ సభ్యుడు. అందువల్ల ప్రశ్నలో ఉన్న గిఫ్ట్ కింద, K యొక్క ప్రయోజనం కోసం మాత్రమే పరిగణించబడినప్పటికీ, ఆమె ముగ్గురు పిల్లలు మరియు ఆస్తిపై సమానమైన ఆసక్తిని కలిగి ఉంటాయనడంలో సందేహం లేదు. అందువల్ల, దావా ఆస్తిలో ఆరవ వంతు వాటాకు ఫిర్యాది దావాను డిక్రీ చేయడంలో హైకోర్టు సరైనది. [1059-C-D, 1061-E]

కె.కె.కోచూరి v. స్టేట్ ఆఫ్ మద్రాస్, [1960] 3 SCR 887, ఆధారపడింది.

ఎం.పి.కున్హమీనా v. M.P. కుంహంబి, I.L.R. 32 మద్రాసు 315, విశిష్టమైనది.

కె.ఎం.కుట్టి v. N.P. అయిస్సా, ILR 51 మద్రాస్ 574; కున్నక్నా ఉమ్మా v. కుట్టి మమ్మీ హాజీ, I.L.R. 16 మద్రాసు 201 మరియు ఎ. కె. హాజీ v. I.P.Bi, [1958] K.L.T. 815, సూచించబడింది.

ఎం.పి.జోస్పెన్, ది ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ మరుమకృతాయం లా, పేజీలు 1 మరియు 2; మేనేస్ హిందూ లా పేజీలు 1188 మరియు 1189, 12వ ఎడిషన్; కె.ఎస్. వరియార్, మరుమకృతాయం మరియు కేరళ రాష్ట్రంలో అలైడ్ సిస్టమ్ ఆఫ్ లా, పేజీ 91, 1వ ఎడిషన్ (1969), సూచించబడింది.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నం.5259 ఆఫ్ 1995.

A.S నం.247 ఆఫ్ 1987లో కేరళ హైకోర్టు 26.07.1989 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

జి.విశ్వనాథ్ అయ్యర్ మరియు ఎన్. సుధాకరన్, అప్పీలుదారు తరపున

పి.ఎస్. పోటి మరియు Ms. నళిని పొదువాల, ప్రతివాదుల కొరకు.

కోర్టు ద్వారా తీర్పు వెలువడింది

హన్సారియా, జె.ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా ఈ అప్పీల్ కు పద్మనాభ తన సోదరికి అనుకూలంగా దావా ఆస్తిని బహుమతిగా ఇవ్వడం సోదరి తవాజీకి కాదా లేదా సోదరి మాత్రమే ప్రయోజనం కోసం

ఉండా అనే ప్రశ్నను నిర్ధారించడం అవసరం. మరుమక్కథాయం చట్టం ద్వారా పాలించబడుతున్న పార్టీలు, ప్రశ్నకు సమాధానమివ్వడానికి, మేము ఆ చట్టాన్ని సూచించాలి మరియు బహుమతిలో ప్రతిబింబించే విధంగా దాత యొక్క ఉద్దేశాన్ని నిర్ధారించాలి (ఇది ట్రయల్ కోర్టులో Ext.A-1గా రికార్డ్ చేయబడింది); ఆపై కొచ్చుకుని గిఫ్ట్ ఆమెకు మాత్రమే ప్రయోజనకరంగా ఉంటుందా లేదా ఆమె తనవాటికి ఇవ్వాలా అని నిర్ణయించుకోవాలి.

2. ప్రతివాది నం.1 బహుమతిగా ఇచ్చిన ఆస్తిలో మరొక కుమారుడు మరియు కుమార్తె ఉన్న కొచ్చుకుని యొక్క కొడుకుగా మూడవ వంతు వాటాను దావా వేశారు. ట్రయల్ కోర్టు దావాను కొట్టివేసింది. అప్పీల్ పై, వాదికి ఆరవ వంతు వాటా ఉందని హైకోర్టు పేర్కొంది మరియు దావాలోని ఇతర సమస్యలన్నింటికీ సమాధానం ఇచ్చిన తర్వాత కేసును తాజాగా పరిష్కరించడానికి ట్రయల్ కోర్టుకు తిరిగి పంపింది. బాధతో కోచ్చుకుని కుమార్తె ఈ అప్పీల్ ను దాఖలు చేసింది.

3. గిఫ్ట్ డీడ్ యొక్క విస్తృత నిబంధనలను ముందుగా గుర్తించనివ్వండి. స్త్రీ వంశంలో ఉన్న సోదరి మరియు ఆమె వారసులకు ప్రేమ మరియు ఆప్యాయతతో ఆస్తులు గిఫ్ట్ గా ఇవ్వబడినట్లు అదే పరిశీలనలో చూపబడింది. ఆ ఆస్తిని వేరే మార్గం లేకుండా పంచుకోమని దస్తావేజు చెబుతోంది. అప్పుడు అది అప్పజెప్పుతుంది, ఒకవేళ ఆస్తిని కట్టడి చేయవలసి వస్తే, పత్రంపై ప్రధాన మహిళా సభ్యులు సంతకం చేయాలి. ఏది ఏమైనప్పటికీ, దాత మరియు పూర్తి చేసిన వ్యక్తి యొక్క జీవిత కాలం తర్వాత, ప్రధాన పురుష సభ్యులందరూ ఆస్తిని కట్టబెట్టడానికి పత్రంలో జాయిన్ కావాలి, లేకుంటే అది చెల్లుబాటు కాదు.

4. గిఫ్ట్ డీడ్ పైన పేర్కొన్న నిబంధనలపై ఆధారపడి, దీనిని సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ విశ్వనాథ్ అయ్యర్ వాదించారు, అప్పీలుదారు కోసం ఒక్క కొచ్చుకుని కూతురు హాజరవుతున్నారు ఆస్తిలో హక్కు మరియు టైటిల్ కలిగి ఉన్నారు డోనీ/donee మరణం తరువాత. అయితే, హైకోర్టు ప్రతివాది-అప్పీలుదారు యొక్క ఈ కేసును అంగీకరించలేదు, ఎందుకంటే, దాని ప్రకారం, గిఫ్ట్ సోదరికి, ఒక స్త్రీ అని ఊహించవలసి ఉంటుంది, వ్యతిరేక ఉద్దేశం లేనప్పుడు, జరగవలసిన గిఫ్ట్ ఉండాలి చేసిన డోనీ ద్వారా టెనెన్సి-ఇన్-కామన్. దీనిపై హైకోర్టు కూడా అభిప్రాయపడింది, పురుష సభ్యులను మినహాయించినప్పటికీ, తనవాటిలో సభ్యునిగా వాటాను క్లెయిమ్ చేయడానికి వాదికి అర్హత ఉంది మరియు పురుష సభ్యులను మినహాయించి ఏ తనవాటి ఉండకూడదు. గిఫ్ట్ ఇచ్చే సమయంలో కొచ్చుకుని కూతురు బతికే ఉన్నందున, గిఫ్ట్ ఇచ్చిన ఆస్తులలో సగానికి కొచ్చుకునికి హక్కు ఉందని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది; మరియు ఆమెకు ఒక కుమార్తె మరియు ఇద్దరు కుమారులు ఉన్నారు, వాది సగంలో మూడింట ఒక వంతు, అంటే మొత్తంలో ఆరవ వంతు హక్కు పొందారు. దీని

కారణంగానే వాది యొక్క ఆరవ వంతు వాటాకు సంబంధించిన దావా ఆమోదించబడింది మరియు ప్రార్థన చేసినట్లుగా మూడింట ఒక వంతు కాదు.

5. శ్రీ విశ్వనాథ్ అయ్యర్ మరుమకృతాయం చట్టం ప్రకారం కొంచుకున్ని ఆస్తికి పూర్తి హక్కు కుమార్తె మాత్రమే అని వాదించారు. మొదటి ప్రతివాది తరపున హాజరైన శ్రీ పోటి, అయితే, భార్య వంటి బంధువుకి గిఫ్ట్ ఇస్తే, ఆమె తన పిల్లల తరపున కూడా అదే గిఫ్ట్ కలిగి ఉంటుందని సమర్పించారు. వేరే విధంగా చెప్పాలంటే, కొడుకు నిస్సందేహంగా సభ్యుడిగా ఉన్న తవాజి తరపున పూర్తి చేయబడ్డాడని ఊహించవచ్చు.

6. మరుమకృతాయం చట్టం ద్వారా పాలించబడే పార్టీలతో ఆందోళన చెందడం, ఈ చట్ట వ్యవస్థలో ఆస్తికి వారసత్వం ఆడవారి ద్వారానే గుర్తించబడుతుందని మనం మొదట చెప్పవచ్చు, మరుమకృతాయం అనే పదానికి సోదరి పిల్లల వారసత్వం అని అర్థం. ఈ కారణంగానే ఒక వ్యక్తి యొక్క వారసులు అతని కొడుకులు మరియు కుమార్తెలు కాదు, కానీ అతని సోదరీమణులు మరియు వారి పిల్లలు - తల్లి నుండి కుమార్తె, కుమార్తె-కుమార్తె మరియు మొదలైనవారి ద్వారా సంతతికి మరియు వారసత్వం యొక్క స్టాక్ ను ఏర్పరుస్తుంది. మరుమకృతాయం కుటుంబం తారావాడగా పిలువబడుతుందని మరియు ఒక సాధారణ పూర్వీకుల నుండి వచ్చిన వ్యక్తులు, పురుషులు మరియు స్త్రీల సమూహంతో కూడి ఉంటుందని అప్పుడు పేర్కొనవచ్చు. ఒక సాధారణ తారావాడ్ లో తల్లి, ఆమె పిల్లలు, మగ మరియు ఆడ, అలాంటి ఆడవారి పిల్లలు మరియు స్త్రీ శ్రేణిలోని వారి వారసులు, ఎంత తక్కువ-అధికంగా, పెద్ద పురుష సభ్యుడైన కర్ణవన్ నియంత్రణ మరియు నిర్దేశంలో నివసిస్తున్నారు. (M.P. జోస్పెన్ రాసిన 'ది ప్రిన్సిపల్స్ ఆఫ్ మరుమకృతాయం లా' పుస్తకంలోని 1 మరియు 2 పేజీలను చూడండి.)

7. తారావాడ్ ఒక సాధారణ మాతృస్వామ్య కుటుంబం, దాని అన్ని సంఘటనలతో, బాగా స్థిరపడినవె, ఈ కోర్టు యొక్క రాజ్యాంగ ధర్మాసనం పేర్కొన్న దాని నుండి కనిపిస్తుంది *K.K.కొచుని v. స్టేట్ ఆఫ్ మద్రాస్, [1960] 3 SCR 887*. సుబ్బా రావు, జె, మెజారిటీ కోసం మాట్లాడుతూ, తీర్పులోని 928 మరియు 929 పేజీలలో ఈ అంశాన్ని ప్రస్తావించారు. మరుమకృతాయం కుటుంబంలో ఒక సాధారణ పూర్వీకుడి (సిక్ పూర్వీకులు) యొక్క స్త్రీ వంశానికి చెందిన వారందరూ ఉన్నారని మరియు దీనిని తారావాడ్ అని పిలుస్తారని ఎత్తి చూపిన తర్వాత, తారావాడ్ సంఘటనలు చాలా బాగా సెటిల్ అయ్యాయని, కేసు చట్టాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అవసరం లేదని పేర్కొంది, కానీ సుందర అయ్యర్ రాసిన 'మలబార్ అండ్ అలియాసంతనా లా' పుస్తకంలోని కొన్ని సంబంధిత భాగాలను ఉదహరిస్తే సరిపోతుంది; మరియు అది అలా జరిగింది. ప్యసెజెస్సు కోట్ చేయవలసిన అవసరం లేదు. రచయిత ప్రకారం, ఒక మరుమకృతాయం తరవాడ్ లోని ఉమ్మడి

కుటుంబంలో ఒక తల్లి మరియు ఆమె మగ మరియు ఆడ పిల్లలు, మరియు ఆ ఆడ పిల్లల పిల్లలు మొదలైనవారు ఉంటారు. ఆ తర్వాత జూనియర్ పురుష సభ్యుల హక్కులు లెక్కించబడ్డాయి ప్రతి ఒక్కరూ యజమాని మరియు సమాన హక్కులు కలిగి ఉన్నారని చెప్పడం ద్వారా.

8. చేతిలో ఉన్న గిఫ్ట్ స్త్రీకి, అటువంటి గిఫ్ట్ ని దేశంలోని సంబంధిత హైకోర్టులు ఎలా పరిగణిస్తున్నాయో చూద్దాం. *ఎం.పి.కన్హమ్బినా v. ఎం.పి. కన్హంబి*, **ILR 32 మద్రాస్ 315**, మగ సభ్యులను మినహాయించి భర్త తన భార్య మరియు ముగ్గురు కుమార్తెలకు గిఫ్ట్ గా నిర్మించమని కోర్టును కోరింది. అయితే, తగాదా కుమార్తెల మధ్య ఉంది మరియు ఒక కుమార్తె యొక్క వారసులు ఆమె సోదరీమణుల కంటే ముందే వారి పూర్వీకులు మరణించినందున గిఫ్ట్ గా పొందిన ఆస్తిని వారసత్వంగా పొందకుండా మినహాయించబడలేదని పత్రం నిర్మాణంపై జరిగింది. ప్రస్తుత సందర్భంలో, మేము అటువంటి పరిస్థితికి సంబంధించినది కాదు; ఏది ఏమైనప్పటికీ, చేసిన వాటిలో కొన్నింటికి పూర్తి వారసత్వం ఉండదని పేర్కొంటున్నందున నిర్ణయం సంబంధితంగా ఉంటుంది. *K.M.కుట్టి v.N.P.Ayisa*, **ILR 51 మద్రాస్ 574**, భర్త తన భార్య మరియు పిల్లలకు గిఫ్ట్ ఇచ్చారు. అయితే భార్యకు మాజీ భర్త ద్వారా కొందరు పిల్లలు ఉన్నారు. అటువంటి పరిస్థితిలో చేసిన ఆస్తిని తారావాడ్ ఆస్తిగా తీసుకోలేదని బెంచ్ అభిప్రాయపడింది. మా ప్రయోజనం కోసం ముఖ్యమైనది ఏమిటంటే, ఈ నిర్ణయం కున్నాచా ఉమ్మా *v. కుట్టి మమ్మీ హాజీ*, **ILR 16 మద్రాస్ 241**, ఇది ప్రివీ కౌన్సిల్ నిర్దేశించిన కొన్ని సూత్రాలపై స్థాపించబడింది, అందులో ఒకటి మరుమకథాయం వ్యక్తి యొక్క ఆస్తిని అతని భార్య మరియు పిల్లలకు ఇచ్చినప్పుడు, వారు ఎలా ఆనందించాలనే ఉద్దేశ్యంతో ఎలాంటి వ్యక్తీకరణ లేకుండా, వారు దానిని తారావాడ్ కలిగి ఉన్న ఆస్తి సంఘటనలతో తీసుకున్నట్లు భావించాలి. తారావాడ్ అంటే ఏమిటో వివరించబడింది *A.K.హాజీ v. I.P.Bi*, **[1958] KLT 815** లో, తారావాడ్ అంటే మరుమకథాయం చట్టం ప్రకారం ఉమ్మడి కుటుంబానికి సంబంధించిన అన్ని సంఘటనలతో ఉమ్మడి కుటుంబంగా ఆస్తిని కలిగి ఉన్న మరుమకథాయం కుటుంబం అని అర్థం.

9. ప్రామాణిక గ్రంథంలో ఈ అంశం ఎలా వివరించబడిందో చూడటం కూడా ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. ఇది 12వ ఎడిషన్ యొక్క 1188 మరియు 1189 పేజీలలో మేనేస్ హిందూ లాలో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనబడింది:

“గిఫ్ట్ ల విషయంలో, తవాజీకి గిఫ్ట్ ఇవ్వబడుతుందా లేదా చేసినవారు అద్దెదారులుగా తీసుకుంటారా అనే ప్రశ్న తరచుగా తలెత్తుతుంది. సాధారణ ఊహ ఏమిటంటే, మరుమకథాయం లేదా అల్లయసంతనా చట్టాన్ని అనుసరించి స్త్రీకి మరియు ఆమె పిల్లలకు లేదా ఆమె పిల్లలకు మాత్రమే ఆస్తులను గిఫ్ట్ ఇచ్చినప్పుడు, తర్వాత్ ఆస్తి

సంఘటనలతో చేసిన వారిచే ఆస్తి తీసుకోబడుతుంది. తవాజీలోని కొంతమంది సభ్యులు మాత్రమే తర్వాద్ ఆస్తికి సంబంధించిన సంఘటనలతో ఆస్తిని కలిగి ఉండలేరు; అందువల్ల వారికి గిఫ్టా ఇచ్చినప్పుడు, తల్లికి మాత్రమే ఆస్తిని ఇచ్చినప్పుడు మొత్తం తవాజీ తరపున వారు దానిని తీసుకున్నారనే అనుమానాన్ని సమర్థించే పరిస్థితులు లేనట్లయితే, వారు దానిని అద్దెదారులుగా తీసుకుంటారు. పిల్లలు ఉన్నప్పుడు, తవాజీ తరపున ఆమె దానిని తీసుకుంటుందనే ఊహను తిప్పికొట్టారు.”

రచయిత ఆ తర్వాత ఆగస్ట్ 1, 1933 తర్వాత లావాదేవీలకు వర్తించే మరుమకూడాయం చట్టంలోని సెక్షన్ 48ని ప్రస్తావించారు. ఒక వ్యక్తి తన భార్యకు మాత్రమే ఆస్తిని ఇచ్చినప్పుడు, విరుద్ధమైన ఉద్దేశ్యం కనిపించకపోతే, ఆ ఆస్తిని భార్య తవాజీ ఆస్తిగా తీసుకోవాలి. ట్రావెన్కోర్ నాయర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 22 ప్రకారం 1100 M. Y. (మలయాళమి సంవత్సరం), దీని గురించి హైకోర్టు సూచించింది, గిఫ్ట్ ని సాధారణంగా అద్దెదారుగా పరిగణించాలి.

10. K.S. వారియర్ యొక్క ‘మరుమకూడాయం మరియు కేరళ రాష్ట్రంలోని అలైడ్ సిస్టమ్స్ ఆఫ్ లా’లో, 1969లో 1వ ఎడిషన్లోని 91వ పేజీలో ట్రావెన్కోర్ సంస్థానంలో ఉన్న ఊహగా చెప్పబడింది, తల్లికి మాత్రమే అనుకూలంగా ఉండే గిఫ్ట్ తవాజీకి. ఇదే అభిప్రాయాన్ని M.P. జోసెఫ్ తన పైన పేర్కొన్న పుస్తకంలో సవరించిన ఎడిషన్ (1926) పేజీ 295లో తల్లి యొక్క ఏకైక పేరుతో గిఫ్ట్ గా ఇచ్చినప్పటికీ, పిల్లలందరూ ఆస్తులను మకూతాయంగా తీసుకుంటారు.

11. పైన పేర్కొన్నవన్నీ మన మనస్సులో ఎటువంటి సందేహాన్ని కలిగి ఉండవు, ప్రశ్నలో గిఫ్ట్ కింద, అదే కోచుకున్ని ప్రయోజనం కోసం మాత్రమే భావించబడినప్పటికీ, ఆమె ముగ్గురు పిల్లలు ఆస్తిపై సమాన ఆసక్తి కలిగి ఉన్నారు. అందువల్ల, దావా ఆస్తిలో ఆరవ వంతు వాటాకు ఫిర్యాది దావాను డిక్రీ చేయడంలో హైకోర్టు సరైనదే.

12. కాబట్టి, అప్పీల్ కౌట్టివేయబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

అప్పీల్ కౌట్టివేయబడింది.