

ఎ. అరుముగం చెట్టియార్

వర్యెస్

శ్రీమతి లోకనాయకమ్మమరియు ఇంకొకరు

ఫిబ్రవరి 13, 1996

[కుల్లీప్ సింగ్ మరియు ఎస్. సగీర్ అహ్మద్, న్యాయమూర్తులు.]

ట్రాన్స్ఫర్ ఆఫ్ ప్రాపర్టీ యాక్ట్, 1882:

తనఖా - అదొరుగు ఇంటిలో హక్కును పరోక్షంగా అప్పగించటం - అద్దెదారు హక్కులను అప్పగించటం వైనిశ్చయాత్మకమైన తనఖా దస్తావేజు యొక్క కనిబంధనలు - వాస్తవం యొక్క ఏక నిర్ణయం - జోక్యవేసుకోలేదు.

మామధురదాశ్ మగన్ లాల్ అండ్ కో. v. నగవీపశంకరవీపమలగా & అదర్స్, ఎఐఆర్ (1976) 1565; గంభంగి అవీషన్ వాణి నాయు డ & అదర్స్. v. భర వాయటరమణయ్య & అదర్స్ ఎఐఆర్ (1984) ఎస్ సి 1728); నంద్ లాల్ & అదర్స్. v. సుఖ్ దేవ్ & అనదర్, [1987] సప్. ఎస్ సి 87 మరియు నెమీచంద్ v. ఓంకారీ లాల్, ఎఐఆర్ (1991) ఎస్ సి 2046, ఆధారపడ్డారు.

సివిల్ అప్యీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్యీల్ నంబరు 146/1995.

ఆర్. ఎఫ్. ఏ. నంబరు 20/1988 లో 14.2.94 తేదీ నాటి కరణాక ప్లాన్ రివైజ్ మెంట్ మరియు ఉత్తర్వులనుంచి.

వి. వి. సింగ్, అప్పీలెంట్ తరపున.

వి. ఆర్. రఘుశేష్, వైదొలుతుల తరపున.

కరణాక కోరిక ఉత్తర్వులను వెలువరి చేయండి:

1971లో అద్దెదారుగా వివాదంలోని ఇంటిని అప్పీలుదారుకు స్వాధీనం ఇచ్చారు. 1977 ఏప్రిల్ 28 నాటి దస్తావేజు ద్వారా ఇంటి యజమాని ఇంటిని అదొరుగు వాడు తనఖా వేశాడు.

హైకోర్టు ముందు ఉన్న ప్రశ్న ఏమిటంటే, తనఖా - దస్తావేజు ఫలితంగా అద్దెదారుగా ఇంట్లో అప్పీలుదారు హక్కును పరోక్షంగా అప్పగించారా అనేది. అద్దెదారు హక్కులను పరోక్షంగా అప్పగించటం ఉందని తనఖా పత్రం యొక్క నిబంధనలు నిశ్చయంగా చూపుతున్నాయని విచారణ న్యాయస్థానం మరియు హైకోర్టు ఏక నిర్ణయంతో నిర్ణయించాయి. పేర్కొన్న నిర్ధారణలపై కి యీ కోర్టు అక్షేప దారుడిని తొలగించాలని ఆదేశించాయి.

మామధురదాస్ మగన్ లాల్ అండ్ కో. v. నగవోపశంకరప్ప మలగా & అదర్స్, ఎఐఆర్ (1976) 1565; గంభంగి అవోపనవబి నాయు డ & అదర్స్. v. భర వోయటరమణయ్యపూజ్య ఎఐఆర్ (1984) ఎస్ సి 1728); నంద్ లాల్ & అదర్స్. v. సుఖ్ దేవ్ & అనదర్, [1987] సప్. ఎస్ సి 87 మరియు నోమీచంద్ v. ఓంకల్ లాల్, ఎఐఆర్ (1991) ఎస్ సి 2046 కేసులలో ఈ న్యాయస్థానం సూత్రాలను అధికారికంగా స్థిరపరచినందున మేము ఈ ప్రశ్నలోకి వివరంగా వెళ్ళవలసిన అవసరం లేదు. పైన పేర్కొన్న తీర్పులలో ఈ కోర్టు నిర్దేశించిన చట్టం ఆధారంగా హైకోర్టు ప్రస్తుత కేసులో తనఖా దస్తావేజు కౌలుదారీ అప్పగించడాన్ని సూచిస్తుంది మరియు అప్పీలుదారు కేవలం తనఖా గ్రహీత మాత్రమే అని నిర్ధారణకు వచ్చింది. దిగువ కోర్టులు చేరుకున్న ఏకనిర్ణయం లో జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి ఆధారం కనిపించడం లేదు.

అక్షేప కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అక్షేప కొట్టివేయబడింది.