

టెలికా డిస్కం మేనేజర్ , గోవా మరియు ఇతరులు .

v.

వి.ఎన్. డి.ఎస్ & కో. మరియు ఇతరులు

మార్చి 18, 1996

[ కె. రఘునాథుడు , మరియు జి.బి.పట్ నా యక్కే, న్యాయమూర్తులు ]

ఇండియన్ టెలిగ్రాఫ్స్ యాక్ట్ 1885:

సెక్షన్ 7బి - యొక్క అర్థవివరణ.

టెలిఫోన్ - చందచారుడు - బిల్లింగ్ వివరణ - కేంద్రప్రభుత్వం  
నియమించబోయే మధ్యవర్తి ద్వారా వివాదాన్ని నిర్ణయించడం - మధ్యవర్తి కి రిఫరెన్స్ -  
కోర్టు ఆదేశాలు లేకుండా మధ్యవర్తికి రిఫరెన్స్ ఇవ్వడానికి చట్ట కింద అధికారం కలిగి  
ఉందని నిర్ణయించారు - కోర్టు సూచించినవేషం మాత్రమే వివరణ రిఫర్  
చేయడానికి వీలు కలిగితే యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా జాలో చేసిన పరివాలనా  
ఆదేశాలు - సెక్షన్ 7-బి లో ఉపయోగించిన భాషకు వ్యతిరేకం అని నిర్ణయించారు -  
సెక్షన్ 7-బి యొక్క ఉద్దేశమును వివరించారు .

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : ఐ.ఎ.నంబరు 4-6 ఇన్ సివిల్ అప్పీల్  
నంబరులు 10005-07 ఆఫ్ 1995.

డబ్ల్యు.పి.నంబరు 398, 134 మరియు 192 ఆఫ్ 1994 లో బాంబే హైకోర్టు  
31.3.95న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుంచి .

ఆర్. వేణుగోపాల్ రెడ్డి మరియు మిస్. అనిల్ కతియార్ అప్పీలుదారుల  
తరఫున .

కోర్టు ఈ కింది ఉత్తర్వులను వెలువరించింది :

అప్పీల్ పరిగణలోకి తీసుకోబడ్డాయి .

బాంబే హక్కులు, పనాజీ బెయ్ 1995 మార్చి 31న సి. డబ్ల్యు. పి. నంబరు 398/94 మరియు బ్యాచ్ లో ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ఈ అప్రోప్రియేట్ ఉత్పాదనలకు సంబంధించినవి , వాస్తవాలు ప్రతివాదులు రెండు బిల్లుల కోసం లేవనెత్తిన వివాదానికి సంబంధించినవి , ఒకటి రూ. 99,196/- మరియు మరొకటి రూ. 71,280/- . అప్పీలుదారు- యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా తాము జారీ చేసిన పరిపాలనా ఆదేశాలు ప్రకారం , చందాదారుడు కోర్టును ఆశ్రయించి మరియు ఇండియన్ టెలిగ్రాఫ్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 7బి కింద మధ్యవర్తి నియామకం కోసం కోర్టు ఆదేశాలు జారీ చేస్తే తప్పవవివాదాన్ని రెఫర్ చేయలేమని వైఖరిని తీసుకుంది.

సెక్షన్ 7బి క్రింది విధంగా ఉంది:

"7-బి వివాదాల మధ్యవర్తిత్వం: ( 1 ) ఈ చట్టంలో స్పష్టంగా పేర్కొన్నవి తప్ప , ఏదైనా టెలిగ్రాఫ్ మరియు టెలిగ్రాఫ్ అధారిటీకి మరియు ఎవరి ప్రయోజనం కోసం లైన్ , పరికరము లేదా ఉపకరణం అందించబడుతుందో లేదా అందించబడిన ఆ వ్యక్తికి సంబంధించిన ఏదైనా వివాదం మధ్యవర్తిత్వం ద్వారా నిర్ణయించబడుతుంది మరియు అటువంటి నిర్ణయం యొక్క ప్రయోజనాల కోసం , ఆ వివాదాన్ని నిర్ణయించడానికి ప్రయత్నం గా లేదా సాధారణంగా ఈ సెక్షన్ కింద వివాదాలను పరిష్కరించడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించిన మధ్యవర్తికి రెఫర్ చేయబడుతుంది.

(2) సబ్-సెక్షన్ (1) కింద నియమించబడిన మధ్యవర్తి యొక్క తీర్పు వివాదానికి సంబంధించిన ప్రతి మధ్య నిశ్చయాత్మకమైనదిగా ఉంటుంది మరియు ఏ కోర్టులోనూ ప్రశ్నించబడదు. "

టెలిగ్రాఫ్ లైన్ , పరికరము లేదా ఉపకరణాలకు సంబంధించి ఏదైనా వివాదం టెలిగ్రాఫ్ అధారిటీకి మరియు లైన్ , పరికరము లేదా ఉపకరణం ఎవరి ప్రయోజనం కోసం అందించబడుతుందో లేదా అందించబడిన వ్యక్తి మధ్య తలెత్తినట్లుంటే , వివాదాన్ని మధ్యవర్తి నిర్ణయించడానికి దాని పరమం సూచనైతది . అటువంటి నిర్ణయాలను కోర్టు ప్రయత్నం ప్రయత్నం గా వివాద నిర్ణయం కోసం లేదా సాధారణంగా ఈ సెక్షన్

కీయ వివచన నిర్దేశణ కోసం నియమించిన మధ్యవర్తి రెఫర్ చేయ లి. మధ్యవర్తి యొక్క తీర్పు వివాదానికి సంబంధించిన పక్షాదు మధ్య నిశ్చయాత్మకమైనదిగా ఉంటుంది మరియు దాని ఖచ్చితత్వాన్ని న్యాయస్థానంలో ప్రశ్నించడం నిషేధించబడింది. లేకపోతే , మీటర్ బిల్లింగ్ మరియు దానిపై చందాదారుడి బాధ్యతకు సంబంధించి ఏదైనా వివాదం , దాని ఖచ్చితత్వం వివాదాస్పదంగా ఉన్నప్పుడు , కేంద్ర ప్రభుత్వం మధ్యవర్తికి రెఫర్ చేయాలని స్పష్టం చేస్తుంది. మధ్యవర్తి తీర్ప అంతిమమైనది . ఈ చట్టంలోని నిబంధనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని , మధ్యవర్తి తీర్ప అంతిమమైన దృతే , అది కేవలం నోరు సమీక్షకు మాత్రమే లోబడి ఉంటుందని ఈ కోర్టు ఇటీవల ఇచ్చిన తీర్పలో వివరించింది . నాకేతికంగానూ లేదా వాణిజ్య పరిపదికననూ మధ్యవర్తి తనకు చేరుకునే నిర్ణయాలకు మధ్యవర్తిగా కారణాలు ఇచ్చినప్పుడు మాత్రమే పక్షాదు లేదా ఈ కోర్టు ద్వారా నోరు సమీక్ష నాభ్యుపతుంది . కోర్టు రిఫరెన్స్ చేసినప్పుడు మాత్రమే వివాదాన్ని రెఫర్ చేయాలని యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా జారీ చేసిన పరిహాలనూ ఆదేశాలు సెక్షన్ 7బిలో ఉపయోగించిన భాషను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించాయి . అధిచిట్టి సహేతుకమైన పరిమితుల్లో పనిచేస్తుందో లేదో చూడటానికి మరియు చందాదారుడు మీటర్ రీడింగ్ లేదా ఉపకరణం యొక్క పనితీరు మొదలైనవాటి యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని వివాదం చేసినప్పుడు , సివిల్ కోర్టులో వివాదాన్ని వాదించడానికి బదులుగా , దానిని సెక్షన్ 7బి కింద మధ్యవర్తి ద్వారా నిర్ణయ తీసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో మాత్రమే వివచన రెఫర్ చేసే అధికారాన్ని పొందమంటు ఇచ్చింది . స్పష్టంగా , పెండింగ్లో ఉన్న కార్యకలాపాలు ప్రజా ఆదాయాన్ని హాందడచీకి మరియు చట్టం కింద వేతివచీచిన విద్యుత్ కార్యకలాపాల ప్రవాహాన్ని పొందడానికి అనవసరమైన జాబ్ లేకుండా పనిచేయడానికి ఈ చట్టం ఉద్దేశ్యం బడింది . అట్టి పరిస్థితుల్లో ఈ చట్టం కీయ అధిచిట్టికి కోర్టు ఎటువంటి ఆదేశాలు లేకుండా సెక్షన్ 7బీ కీయ రిఫరెన్స్ చేయమని ఆదేశించబడింది అని మరియు అవసరమైతే చందాదారుడు కోర్టు ఆశయించాలని పక్షాదు ఆదేశి యడం సరైనదని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

తదనుగు ణంగా పక్షాదు ఆదేశాలతో అక్షేప్టు కోర్టు యబడుతాయి . ఖర్చలు లేవు .

అక్షేప్టు కోర్టు యబడ్డాయి .