

షేర్ సింగ్ మరియు ఇతరులు
వర్సెస్.

సురీందర్ కుమార్ మరియు ఇతరులు
జనవరి 21, 1998

[ఎస్. సగీర్ అహ్మద్ మరియు జి.బి. పటనాయక్,
న్యాయమూర్తులు.]

వర్సెస్ చట్టం:

పదననత - ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్లు - కలర్ కల నుంచి
ఎంపిక - మార్టె కమ్ సీనియారిటీ ఆధారంగా పదననత
పొందిన అప్పీలుదారులు - సీనియారిటీ కమ్ మార్టె
ప్రమాణాననో హాటించనందుకు మూతం ఎంపిక కలుషితం
అయినట్లు హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది - అప్పీల్ వై,
నోరణయించారు, 'హైకోర్టు' ఇచ్చిన తీర్పులలో ఎటువంటి
లోపం లేదు - క్రొత్తగా ఎంపిక జరగాలీ - సీనియారిటీ-కమ్-
మార్టె ప్రమాణాననో అనుసరించాలి - అప్పీలుదారులు
ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్లుగా పనిచేసిన కాలాననో సీనియారిటీగా
పరిగణించకూడదు.

అప్పీలుదారులు మరియు ప్రతివాదులు 1 నుండి 7 వరకు
హోమాచల్ గోరామీణ్ బ్యాంక్ ఉద్యోగులు. బ్యాంకులో 30
ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ల పోస్టులు అందుబాటులో ఉన్నాయీ,
వీటిలో 15 కలర్ కల నుండి పదననత ద్వారా మరియు 15
ప్రత్యక్ష నయామకం ద్వారా భర్తీ చేయవలసి ఉంది.
అప్పీలుదారులు మరియు మరొకరిందరు ఎంపిక చేయబడడారు
మరియు ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్లుగా పదననత పొందారు.
పదననతకి ప్రమాణాలు సీనియారిటీ కమ్ మార్టె అనో
అయితే బ్యాంక్ మార్టె-కమ్-సీనియారిటీ ప్రమాణాలను
స్వీకరించండి అనే కారణంతో ఎంపికను సవాలు చేశారు. రీట్
పీటిషన్ ను సీనియారిటీ జడ్జి అనుమతించారు మరియు డివిజన్
బ్యాంక్ సమర్థించింది. ఎంపికైన అభ్యర్థులు ఈ

కోర్టులలో పోరత్రయక అనుమతి పోలిషన్ దొఖలు చేశారు. ఈ న్యాయస్థానం 10 నుండి 15 వరకు అప్పోలిదురులకు సంబంధించి అప్పోలి చేయడానికి అనుమతని మంజూరు చేసింది మరియు 1 నుండి 9 వరకు అప్పోలిదురులకు అనుమతని నిరాకరించింది.

అప్పోలిను కౌటోవోస్ తూ, ఈ కోర్టు

నిర్ణయించారు: 1. ఎంపిక చేయడంలో బయోంక్ "సీనియారిటీ-కమ-మారిటీ" కాకుండా "మారిటీ-కమ-సీనియారిటీ" పోరమాణాన్ సో సోవకరించినందున మరియు అనక ఆదేశాలు మరియు అవకాశాలు ఇచ్చినా అసలు రికార్డులను సమర్పించినందున, మొత్తం ఎంపిక కలుషితం చేయబడిందని హైకోర్టు సరిగ్గా నిర్ణయించింది. హైకోర్టు వాలువరించిన తోరపులలో ఎలాంటి లోపాలు లేమి మరియు అవ సమర్థించబడుతాయి. [297-జి]

2. తోరపు వాలువడిన తోదీ నుంచి 5 నాలలోగా హైకోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలకు అనుగుణంగా బయోంకు కౌత్త ఎంపికను నిర్వహించాలి. పోరసోతుత వ్యూజ్యూన్ సో దృష్టిలో ఉంచుకుని, బయోంక్ ఇప్పటివరకు ఫోల్డ్ సూపర్ వైజర్ పోస్టుకు ఎటువంటి పదోన్ తో చేయలేదు. ఈ వైఖరి దోవారా బయోంకు తన ఉద్యోగులను సోతంభింపజేయజాలదు. [298-డి]

3. 1987లో పదోన్ తో పొంది మొదట ఎంపికైన 15 మందిలో ఒకరైన అప్పోలిదురులు, ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఆదేశాల పోరకారం ఈ పోస్టులలో పనిచేస్తున్నారు, అయితే అప్పోలి కౌటోవోయబడుతున్నందున, వారు ఫోల్డ్ సూపర్ వైజర్ పోస్టులలో పనిచేస్తున్న 11 సంవత్సరాల కాలాన్ వారి సీనియారిటీగా పరిగణించరు మరియు పోరతీవారులతో పాటు అప్పోలిదురులు లేదా వారిలో ఎవరైనా తాజా ఎంపికలో ఫోల్డ్ సూపర్ వైజర్ పోస్టుకి పదోన్ తో పొందినట్లయితే, వారు తమ అసలు సీనియారిటీని నిలుపుకుంటారు. [298-ఇ-ఎఫ్]

సోషల్ అప్రోప్రియేట్ అధికార పరోధి: సోషల్ అప్రోప్రియేట్ నం. 7425/1994.

ఎల్. పి. ఏ. నం.1/1991 లో హొమాచల్ ప్రదేశ్ హైకోర్టు 14.1.94 న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తరముల నుంచి.

ఎం. ఆర్. శర్మ, ఉజ్వల్ బనర్జీ మరియు హొచ్. కౌ. పూరి, అప్రోప్రియేట్ తరపున.

శ్రీమతి మనోకాక్షి అరూరా కౌరకు రాజు రామచంద్రన్ మరియు సంజయ్ కర్నల్, ప్రతివాదుల తరపున.

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును వాలువరించినది

ఎస్. సగర్ అహ్మద్, న్యాయమూర్తి. అప్రోప్రియేట్ మరియు ప్రతివాదులు 1 నుండి 7 వరకు హొమాచల్ గ్రామీణ బ్యాంకు (సంక్షిప్తంగా, 'బ్యాంక్') ఉద్యోగులు. 1986 మే-జూన్ లో 30 ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ల ప్రోస్యూటులు అందుబాటులోకి వచ్చాయో, వీటిలో 15 కలర్క్ ల నుంచి ప్రదాననతో ద్వారా మరియు 15 ప్రత్యేక నయామకం ద్వారా భర్తీ చేయవలసి ఉంది. 1987 ఫిబ్రవరిలో ఒక ఎంపిక జరిగింది, దీనిలో ప్రోస్యూటు అప్రోప్రియేట్లతో సహా 15 మంది వ్యక్తులను ఎంపిక చేసి ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ల ప్రోస్యూటులకు ప్రదాననతో కలపించారు. ఈ ఎంపికను ప్రతివాదులు 1 నుండి 7 వరకు హొమాచల్ ప్రదేశ్ హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ ద్వారా సవాలు చేశారు, దీనిని 1990 డిసెంబర్ 10 న సింగిల్ జడ్జి అనుమతించారు. ఈ నోరణయానో డివిజన్ బాంచ్ 1994 జనవరి 14 న సమర్థించింది. ప్రోస్యూటు అప్రోప్రియేట్లతో సహా వ్యక్తులందరూ ఈ కోర్టులో ఎస్.ఎల్.పి. నం. 15559/1994ను దాఖలు చేశారు, మరియు కోర్టు 1994 నవంబర్ 10 నాటి తన ఉత్తరముల ద్వారా అప్రోప్రియేట్లు 10 నుండి 15

వరకు మాత్రమే అనుమతి మంజూరు చేసింది, అప్పీలుదారులు నం.1 నుండి 9 వరకు అనుమతి నోరాకరించబడింది.

2. హాజరుకానో బోయాంకు తరఫు న్యాయవాదో తప్ప మిగిలిన పక్షాల గౌరవ న్యాయవాదులను విననాం.

3. క్లర్క్ పోస్టు నుంచి ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ పోస్టుకు పదోనతో కలిపించడానోకో పరమాణం సనీయారోట్-కమ-మారోట్ అనేదో వాదానోపదం కాదు. హైకోర్టు ముందు ఉంచిన వాస్తవాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న సంగిల్ జడ్జి మరియు డివిజన్ బాంచ్ కూడా ఎంపిక చేసేటప్పుడు బోయాంకు ఈ పరమాణానో హాటించలేదనో, బదులుగా మారోట్-కమ-సనీయారోట్ ఆధారంగా పదోనతో కలిపించినో నోరధారణకు వచ్చారు.

4. గౌరవ సంగిల్ జడ్జి ముందు మరియు డివిజన్ బాంచ్ ముందు కూడా బోయాంకు, కోర్టు ఆదేశాలు ఉన్నప్పటికీ, పరశనారోధకమైన ఎంపికకు సంబంధించిన అసలు రికార్డులను సమర్పించకపోవడం గమనార్హం. ఈ విషయంలో గౌరవ సంగిల్ జడ్జి తన తీర్పులో ఇలా పేర్కొన్నారు: -

"పరస్పర కేసును ముగించే ముందు, 11.10.1990న హైచ.పి. గౌరవ బోయాంకుకు నోరదోషటమైన ఆదేశాలు జారీ చేసినప్పటికీ డిపార్ట్ మంటల్ పరమోషన్ కమిటీ కార్యకలాపాలను ఈ కోర్టు ముందు ఉంచలేదనో నేను రికార్డులలో ఉంచాలి. బోయాంకు తరఫున గౌరవ న్యాయవాదో శరో. ఎం. ఎల్. శర్మ కోర్టు ఆదేశాలను హాటించడానోకో రౌండుసార్లు 19.10.1990 మరియు 26.10.1990 తేదీలలో సమయం తీసుకున్నారు, కానీ వాదనలు ముగియలేదు. చివరకు 1.11.1990న హైచ. పి. గౌరవ బోయాంకు జనరల్ మనోజర్ హామీ ఇచ్చినప్పటికీ దానో తనకు అప్పీలించనందున, డిపార్ట్ మంటల్ పరమోషన్ కమిటీ కార్యకలాపాలను ఈ కోర్టుకు చూపించడంలో తన అసమర్థతను ఆయన చూపించారు. ఈ

పరోస్థోతులలో, ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ హోస్టుకు పదోనోనతో కౌరకు ఎంపికలో నోషాపాకాక్షికమైన మరొక నయాయమైన పదోధతోనో అనుసరించినదో ఈ కోర్టుకు చూపించడంలో పోరతోనాదో-బయోంకు వోఫలమైనదో నోను నోరధారణకు రోవలసో వసోతోందో. ఒక నమూనా యజమానోగా ఉండాలోసోన పోరభుతోవ సంసోధ ఇలాంటో సహాయ నోరాకరణ వైఖరో కోర్టు ముందు లోవనోతోతోన అంశాల నయాయమైన తోరపునకు వయతోరేకం. ఒక కకోషోదారు పకోషం, మరో ముఖ్యంగా, కకోషోదారు పకోషం పోరభుతోవం లోదో పోరజో సంఘం అయోతో, ఎటువంటో గోపోయతను నోవారోంఛో వోనాదంలో ఉనోన అంశాలను కోర్టు నోరణయోంఛడోనోకో వోలుగో దోనో రోకారోడును కోదోదోగో కూడో వోనాదోనోకో అతోతంగా ఉంఛడం మంఛోదో."

5. పోరశోనారోధకమైన ఎంపిక ఛోయడంలో సోనోయారోటో-కమో-మారోటో కంకుండో మారోటో-కమో-సోనోయారోటో అనో పోరమాణాలను బయోంకు అవలంబోంఛోనందున మరొక అనోక ఆదోశాలు మరొక అవకాశాలు ఇఛోఛోనో అసలు రోకారోడులను సమరపోంఛనందున, మోతోతం ఎంపిక కలుషోతం ఛోయబడోందో హోకోర్టు సరోగోగో నోరధారోంఛోందో. హోకోర్టు వాలువరోంఛోన తోరపులలో ఎలాంటో లోపాలు లోమ మరొక అవో సమరధోంఛబడుతోయో.

6. గోరవ సోంగోలో జడోజో జారో ఛోసోన తోరపులలో కారోయోఛరణ భాగం కరోంద పోరకోనబడోందో: -

"ఫలోతంగా, హోఛో. పో. గోరామోణో బయోంకో ఏకపకోషంగా 'సోనోయారోటో-కమో-మారోటో' కు బదులుగో 'మారోటో-కమో-సోనోయారోటో' ఎంపిక పోరమాణానో అనుసరింఛోనందున ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ హోస్టులకు పోరతోనాదో నం. లు 2 మరొక 16 ల పోరమోషనో ఛోలోలనోదనో పోటోషనరో లు మోదటో అంశంలో వోజయం సోధోంఛారు. మోదటో అంశంలో పోటోషనరోలు వోజయం సోధోంఛోనందున, అనధోకారోక వయకోతో పోలగోనడం వలోల డోహారోటో మోంటలో పోరమోషనో

కమిటీ ఏర్పాటు లోపభూయిష్టంగా ఉన్నందున పదోవనతులు సరగా లోవనో వారు లోవనాత్తోన రౌండవ అంశానో నోను నోరణయించాలనో అవసరం లోదు. అందువలన 6.2.1987న డిపార్ట్ మెంటుల ప్లరమోషన్ కమిటీ చేసిన ఎంపికకు అనుగుణంగా 26.6.1987న చేసిన ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ ప్లస్టులకు ప్లరతోవోదో నం.2 నుంచి 16 వరకు పదోవనతోనో రద్దు చేయబడింది. హొమోచల్ ప్లరదేశ్ గ్లామాణ బ్లాంకు చల్టానోకో అనుగుణంగా ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ ప్లస్టులకు కౌత్తోగా పదోవనతో కల్పించాలనో ఆదేశించబడింది."

7. ప్లరస్తోత వ్లాజ్లానో ద్లష్టోలో ఉంచునో, బ్లాంక్ ఇప్లవోవరకు ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ల ప్లస్టుకు ఎటువంటి పదోవనతో ఇప్లవోదనో మాకు తోలొయజ్చేయబడింది. ఈ వైఖరి ద్లారా బ్లాంకు తన ఉద్లాగులను స్తోభంపజ్చేయజాలదు. అందువలన నోటి నుంచి 5 నాలల్లోగ హ్లాకోర్టు జారో చేసిన ఆదేశాలకు అనుగుణంగా బ్లాంకు కౌత్తోతో ఎంపికను నోరణయించాలనో అప్లవోలును కౌట్తోవోవోతూ మోము ఆదేశస్తోననాం.

8. 1987లో పదోవనతో పొంది మొదట ఎంపికైన 15 మందిలో ఒకరైన అప్లవోలదారులు, ఈ కోర్టు మధ్యంతర ఆదేశాల ప్లరకారం ఈ ప్లస్టులలో పనోచోస్తోననారు, అయితో అప్లవోల కౌట్తోవోయబడుతున్నందున, వారు ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ ప్లస్టులలో పనోచోస్తోనన 11 సంవత్సరాల కాలానో వారో సనోయారోట్తోగా పరోగణించరు మరొయ ప్లరతోవోదులతో పాటు అప్లవోలదారులు లోదో వారోలో ఎవరైనా తాజా ఎంపికలో ఫీల్డ్ సూపర్ వైజర్ ప్లస్టుకో పదోవనతో పొందినట్లయితో, వారు తమ అసలు సనోయారోట్తోనో నోలుపుకుంటారు.

9. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తోరమలు లోకుండా పైన సూచించిన ప్లరధతోలో అప్లవోల పరోష్కోరొంచబడుతుంది.

అప్‌వీల్ పరోక్ష కరంచబడింది.