

భగవత్ దాస్ తండోదన్ వాసీ మరియు ఇతరులు

వర్యాస్

హాచ్.పి.ఎ.ఇంటర్నేషనల్ అండ్ ఇతరులు

జనవరి 13, 2000

[పి.ఎన్.ఖలే మరియు ఎన్.సంతోష్ హాగ్గెన్ న్యాయమూర్తులు]

సివిల్ వరన్ జర్నల్ కోడ్, 1908: ఆర్డర్ 20 రూల్ 1.

తీర్ప-పంపిణీలో సుదీర్ఘతలన్ యొక్క కష్టం.

మోటివచీ నం. 2 ఆన్ టెంబిల్ కేసుం మోటివచీ నం. 1 తో ఒక పదం కుదుర్చుకున్నాడు - ఆ తరువాత మోటివచీ నం. 2 అమోటు దారులకు అనుకూలంగా హాక్ కలను బదిలీ చేశాడు - ట్రిబ్యున్ న్యాయస్థానం ఆదేశించిన మోటివచీ నం. 1 దాఖలు చేసిన నిర్ణయనితీరు కేసుం దాఖలు ఉన్నత న్యాయస్థానం మండు అమోటు-అమోటు విచారణ మగిసిన బదలైతర్ వత ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్ప-అమోటు మండు అమోటు విచారణ మనె తీర్పను తిరిగి కారణం వాటిని కి తీర్పను అందించడంలో సుదీర్ఘతలన్ సరిహద్దు అని సర్వోన్నత న్యాయస్థానం వివరించి యి, అయితే, తీర్పలో సుదీర్ఘతలన్ మననలో అనవసరమైన ఊహా గుణకు దారితీసే తయే-తీర్పను ఆదేశించటంపడ మోటివంధకమలో లేవనెత్తిన వచనలు మోటివచీ యివలేదని అమోటు దారులకు వివాదం ఉండవచ్చు-విచారణ మనె తీర్ప గుణగుణము లు పుకారణం నిరూపణ కేసుం ఉన్నత న్యాయస్థానం కు పంపిన విషయం ను తిరిగి కారణం వాటిని.

కున్హో నీంగ్ మరియు ఇతరులు వర్యాస్ శ్రీరకూజ్ మహారజ్, [1995] సజ్జిమెంట్. 4 ఎస్ సి సి 125, సూచించబడి యి.

సివిల్ అప్పిలైట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అమోటు నం. 7386/1994.

ఓ.ఎన్.ఎ.నెయరు. 202/1988 లో మద్యం ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 24.1.94 నాటి తీర్ప మరియు ఉత్తేపనుండి.

నాళీ జె. నారాజ్జీ అటార్నీ జనరల్, హాచ్. ఎన్. నల్వే, ఎన్. గణేష్, బి.హా.చె. పరేఖ్, అమితే ఢి యోగ్ జాయ్ డోలీయా, హరీష్, వ్హశంకర్, సమీర్ పరేఖ్, వి. బాలచంద్రన్, రఘు రఘుచంద్రన్, జోసెఫ్ ముకేతు, ఆర్ఎ పొరుమాళి, ఎస్కో రమేష్, ఎన్.ఎన్ వరదాచారి అమ్మోదారుల తరఫున ఉన్నతరు.

కె.పరశురామ్, వి.బాలచంద్రన్ ఎన్.అరవింద్, శాంతిల్ జగదీశన్, వి.రఘు సుబ్బముణ్ణయ మరీయు టి.కె.వల్లభోమోహన్ల తరఫున వాల్గోనరు.

న్యాయస్థానం యా కేకఈ కేరీయి ఉత్తేవ వెలువరిచినారు.

మోహన్-అమ్మోదారులు, తదుపరీ కూసుగోట దారులు, అమ్మోల్ ఉన్నరు. 1994 జనవరీ 24 నాళి మదరన్ ఉన్నత న్యాయస్థానం తీరపకు వోయిరీకంగా ఈ అమ్మోల్ చేయబడి యి, దీనిలో ట్టుయల్ న్యాయస్థానం ఆహోదియిన ఒవ్షుదం యా కేక నిర్ణయపనితీరు కూసం డిక్టే ధేవీకరణ.

1977 జూన్ 26న మోహన్ నొం.2 వివరులలో ఉన్న ఆన్లైన్ తన జీవిత వడేవి బదిలీ చేయడనికి మోదటి మోహన్తో ఒవ్షుదం కుదురీచకున్నరు. 29.12.79 వ్హ మోహన్ సంఖ్య 2, మోహన్కి అనుకూలంగా హకేకలను బదిలీ చేసి యి, వీరు అమ్మోదారులు/తదుపరీ కూసుగోట దారులు రూ.4.40 లకేఖను కేటాయించరు. అటువంటి పరీస్థులలో, వాచీ- మోహన్ నొం.1 నిర్ణయపనితీరు కూసం ఒక దారుకు తీసుకువచ్చరు, దీనిని ట్టుయల్ న్యాయస్థానం తీర్పు అనుమతించి యి మరీయు ఉన్నత న్యాయస్థానం దారులు చేసిన అమ్మోల్ కణ్ణివేసి యి. ఈ విధంగా మోహన్-అమ్మోదారులు మన మండు ఉన్నరు.

అమ్మోదారుల తరఫున హుర్రనై అటార్నీ జనరల్, ఉన్నత న్యాయస్థానం మండు, అమ్మోల్ యా కేకవిచరణ 1989 మారై 22న మ గిని యి, కళీ తీరప 1994 జనవరీ 24న ఇవ్షుడి యి. విచరణ మ గినిన దారుకు ఐదు సంవతేసుల తరువత, మరీయు తీరప పంపిణీలో ఈ సుదీక్షు ఆలన్ యమ్మోల్ కి య తీరపను పకేకు వోటరునికి సరివోతుండి. విదేయంతు ధ్హన అటార్నీ జనరల్ కూడా ఈ న్యాయస్థానం కేసు కునోవో నీగో మరీయు ఇతరుల వర్సెస్ డేరకూజేమహల్జ్, [1995] సమ్మోంట్. 4 ఎస్ సి సి 125 నిర్ణయ వ్హ ఆధరపడరు. మోహన్, అటార్నీ జనరల్ కళీన విధంగా ఈ విస్వోత విషయమ లోకే వోకేజునికి మేమ తలగి యబదలేదు. ఏదేమైనా,



అక్షోల్ అను మతి చబడి యి.