

550 అత్యున్నత న్యాయస్థానాల నివేదికలు [1997]1

S.C.R.

ద స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ అండ్ ఇతరులు

వర్సెస్

షీహా నళాయుజ్ సింగ్

జనవరి 27, 1997

[జె.ఎన్.వర్మ సుహాన్ సి.సెన్ మరియు ఎన్.పి.కుర్రోజర్ న్యాయమూర్తులు ]

సర్కేస్ చట్టం - బీహార్ హోలీస్ మాన్యుల్ - నియమాలు 853-ఎ మరియు 853 - పరిధిని పోల్చారు - కియే అథారిటీ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సవరించడానికి నియమం 853-ఎ కియే ఇన్వెస్టర్ జనరల్ యాక్ట్ అధికారం - నిర్ణయించారు : శిక్షా కోఠానికి సంబంధించి మాజీ కకుండా నిర్దోషిగా ప్రకటించే విషయంలో కూడా అమలు చేయవచ్చు - ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వు పునర్విమర్శకు అర్హమైనదని సంతృప్తి చెందిన విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శ లేకుండా కూడా సుహోటోగా ఉపయోగించవచ్చు - నియమం 853 క్రింద ఉన్న అధికారం పునర్విమర్శ ఆధారంగా మరియు శిక్ష క్రమం విషయంలో మాత్రమే ఉపయోగించబడుతుంది.

బీహార్ మిలిటరీ పోలీస్ లో కానిస్టేబుల్ అయిన ప్రతివాది , ఉద్యోగం సంపాదించడానికి తన మునుపటి సైనిక సర్వీసు యొక్క రికార్డులను ఫోజీ చేసినందుకు దోషిగా తేలడంతో సర్వీసు నుండి తొలగించబడ్డాడు. అమ్మోపై డివైయట్ ఇన్వెస్టర్ జనరల్ తొలిగియు ఉత్తర్వులను రద్దు చేశారు. కానీ డైరెక్టర్ జనరల్ దానిని ప్రతికూలం చేశారు మరియు బీహార్ పోలీస్ మాన్యువల్లోని సెక్షన్ 853ఎ (ఎ) కింద తన అధికారాన్ని వినియోగించుకుని తొలగింపు ఉత్తర్వును పునరుద్ధరించారు , దీనిని ప్రతివాది హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడం ద్వారా సవాలు చేశారు. హైకోర్టు రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించింది , ఆక్షేపించబడిన ఉత్తర్వును రద్దు చేసింది మరియు ప్రతివాదికి విచారణకు అవకాశం కల్పించిన తరువాత తాజా ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని డైరెక్టర్ జనరల్ ను ఆదేశించింది . పిటిషనర్ వాదనలు వినిన డైరెక్టర్ జనరల్ ఆయనను సర్వీసు నుంచి తొలగించారు, దీనిపై మోహనీ హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్

దాఖలు చేశారు. హాటీస్ మాన్యుల్ లోని నియమం 853-ఎ కింద ఇన్ స్పెక్టర్ జనరల్ కు ఉన్న సుమోట్ అధికారాలు శాఖకురమ్మన విచారణలో ఒక అధికారిని నిర్దేశిగా వేకటిచేసిన కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని వేర్కోటూ పూకొర్రు దానిని అనుమతించింది. నియమం 853లో హాటీస్ అధికారిని నిర్దేశిగా వేకటిచేతూ జారీ చేసిన ఉత్తేవలకు వేయిచేకంగా విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శను ఎంచుకునే అవకాశం లేదని వేర్కోటూ. పూకొర్రు తీర్పూ బీహార్ రక్షణ వేయిచేత అమోలుకు మోగెన చూచింది.

అమోలును అనుమతించిన ఈ కోర్రు

నిర్ణయించారు : 1.1. బీహార్ హాటీస్ మాన్యుల్ లోని నియమాలు 853 మరియు 853-ఎ పరిధిని మరియు వేయిచేకొని అర్థు చేసుకోవడంలో పూకొర్రు నోషేటగా విఫలమైంది. రెయ నియమాలు ఒకదానికొకటి నోషంతేరుగా ఉంటాయి. నియమాలు 853 మరియు 853-ఎ యొక్క పరిధి మరియు ఉద్యోయ చాలా భిన్నంగా ఉన్నాయి. నియమం 853, పదవి నుంచి బర్తరపు, తొలగియడం లేదా ర్యాంక్ తగ్గింపు తుది ఉత్తేవలు జారీ చేయబడిన వేయి దాఖలు చేసిన విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శ లకు సంబంధించింది. నియమం 853-ఎ కింద అధికారాని బాధిత పక్షు దాఖలు చేసిన విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శ ఆధారంగా ఉపయోగియకూడదు. ఈ ఉత్తేవల్లో సవరణలు అవసరమని ఇన్ స్పెక్టర్ జనరల్ అభివేరయపడినవేపడలూ ఈ అధికారాని ఉపయోగించాలి. నియమం 853-ఎ కింద జారీ చేసిన ఉత్తేవలు 'బర్తరపు, తొలగియ లేదా రోయకు తగ్గొడు' అనే తుది ఉత్తేవలకు విరుద్ధంగా ఉండలేన అవసరం లేదు. [555-ఇ-డి]

1.2. 853-ఎ లోని నిబంధనలు ఇన్ స్పెక్టర్ జనరల్ కు అప్పీల్ చేసినప్పుడు మరియు అప్పీల్ దాఖలు చేయలేనప్పుడు కూడా అతను తగినట్లుగా భావించే ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి సుమోట్గా అధికారాన్ని ఇస్తాయి. ప్రతివాదిని అతనిపై మోపిన ఆరోపణల నుండి నిర్దేశిగా ప్రకటిస్తూ అధారీటి పొరపాటున ఒక ఉత్తర్వును జారీ చేసిన తరువాత, ఇన్ స్పెక్టర్ నియమం 853-ఎ యొక్క సబ్-రూల్ (ఎ) కింద పైలును తెపించుకోవచ్చు మరియు అతను తగినట్లుగా భావించిన విధంగా ఉత్తేవలు

జారీ చేయవచ్చు. ఈ విస్తృత అధికారం ఇన్స్ట్రక్షన్ జనరల్ కు అటవంటి ఉత్తేవ అవసరమైనవేపడు శిక్ష విధింపడనికి మరియు తప్పగా శిక్ష ఇచ్చినవేపడు ఒక అధికారిని నిర్దేశిగా వెతుటింపడనికి వీలు కల్పిస్తోంది . [554-హెచ్ ; 555-ఏ-బి]

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికారపరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నం. 6538 ఆఫ్ 1994.

సి.డబ్ల్యు.జె.సి.నం.2733 ఆఫ్ 1993 లో పట్నా హైకోర్టు 15.12.93న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేవల నుండి.

ఉదయ్ సిన్హా, రతన్ కుమార్ చౌదరి మరియు అనిల్ కుమార్ ఝా అప్పీలుదారుల తరపున .

గోపాల్ సింగ్ వేతివచి తరపున .

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును వెలువరించినది

నేన్, జె. ఈ కేసు విచారణకు వచ్చినవేపడు , అంతటా వేతివచి - షీహా నశాయుత్ సింగ్ తరపున హజరైన న్యాయవచి షే గోపాల్ సింగ్ తన కమింట్ తన నుండి పత్రాలను తీసేసుకొన్నతని , ఈ అప్పీలులో అతని తరపున వచింపడే తనకు ఆదేశాలు ఉన్నతను సమర్పించారు . ఈ వ్యాజ్యంలో హజరుకావాలని తనకు ఎలాంటి ఆదేశాలు లేవని ఆయన పేర్కొన్నాడు . వేతివచికి అప్పీలుకే సర్వీ చేయబడినందున , అతను తన న్యాయవచి నుంచి పత్రాలను తీసేసుకొని, తన తరపున హజరుకాకుడే ఆదేశింపడం , అతని కేసుకు సరైన వేరటినిథ్యం కోసం ఏర్పాటు చేయడం అతని కర్తవ్యం. వేతివచి తరపున ఎవరూ హజరుకాకుండున , మేము ఈ విషయానో ఏకపక్షంగా కొనసాగించాలని నిర్ణయించుకున్నాము.

8/15.12.1993న పట్నా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేవల కు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ ఇది, దీని ద్వారా 10.9.1993 నటి ఇన్స్ట్రక్షన్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీస్ ఉత్తేవలను రద్దు చేయబడింది .

కేసు వాస్తవాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

షీవో నరచుణ్ నీగో 1984లో బీహార్ మిలిటరీ హోలీస్ లో కనిస్టేబుల్ గా నియమితులయ్యారు . షీవో నరచుణ్ నీగో నియామకం పొందడానికి తన సన్నక సర్వీసు యొక్క రికార్డును తానుమాత్రం చేశారనేది ఆయనపై ఉన్న ఆరోపణ . సన్యోగ్ పనిచేసినప్పుడు క్రైమ్ మార్షల్ దేవతా నాలుగు నెలల సీవిల్ జైలు శిక్ష విధించబడింది మరియు ఆ తరువాత సన్నక సర్వీసు నుంచి తొలగించారనన వాళ్ళు ఆయన దాచివెట్టారు . బీహార్ మిలిటరీ హోలీస్ లో కనిస్టేబుల్ గా ఉండేటప్పుడు హందడగికి సర్వీస్ రికార్డును ఫోర్జీ చేశారు . సన్యోగ్ అతని కేరీర్ కు సంబంధించిన నిజమైన వాస్తవాలను తెలుసుకుని , అతనిపై క్రమశిక్షణా చర్యలు ప్రారంభించబడ్డాయి . నీజాలు తెలుసుకున్న హోలీసులు అతనిపై క్రమశిక్షణ చర్యలు ప్రారంభించారు . చివరకు ఆరోపణలపై దాఖలు తేలడంతో షీవో నరచుణ్ నీగో ను విడుదల నుంచి తొలగించారు .

ఫిబ్రవరి 7, 1991 న, షీవో నరచుణ్ నీగో బీహార్ మిలిటరీ హోలీసు డివిజన్లో ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ మండు అమ్మోల్ ధాఖలు చేశారు , వారు అమ్మోలును అనుమతించారు మరియు తొలగించు ఉత్తర్వులను రద్దు చేశారు. 1992 జూన్ 3 న, డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీస్ డివిజన్ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ జాలీ చేసిన ఉత్తర్వులను రద్దు చేసి , బీహార్ హోలీస్ మాన్యువల్ని నియమం 853-ఎ (ఎ) కింద తన అధికారాలను ఉపయోగించి తొలగించు ఉత్తర్వులను పునరుద్ధరించారు . డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీస్ ఇచ్చిన ఈ ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ షీవో నరచుణ్ నీగో హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు .

డైరెక్టర్ జనరల్ ఉత్తర్వులు జాలీ చేయడానికి మండు పిటిషన్ కు కారణం చూపించడానికి ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వలేదని , లేదా విచారణకు ఎటువంటి అవకాశం ఇవ్వలేదని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది . సహజ న్యాయ సూత్రాలను హామీచకుండా డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీస్ ఈ అక్షేపించబడిన ఉత్తర్వుల ను జాలీ చేశారని హైకోర్టు అభివేరారుపడింది . అందువల్ల రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించారు మరియు అక్షేపించబడిన ఉత్తర్వుల ను రద్దు చేశారు . అయితే షీవో నరచుణ్ నీగో వాదనలు

వినీవీయేయకు అవకాశం ఇచ్చిన తరువాత తాజా ఉత్తేవల ను జాలీ చేయాలనీ డ్లరైకెట్ జనరల్ ను ప్లైకరొట్ అదేశీయేయి .

ఆ తరువాత , డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్ తో వాఱు యాక్టింగ్ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ , 3.5.1993 నాటి మెమో ద్వారా అతన్ని విధుల నుండి ఎందుకు తొలగించకూడదో వివరణ కోసం అప్పీలుదారుని అడిగారు. పీవో నారాయణ్ సింగ్ ఒక వివరణ ఇచ్చారు , అందులో ఆయన ప్రధానంగా రెండు అంశాలను లేవనెత్తారు:

(1) అదనపు డ్లరైకెట్ జనరల్ కు ఎటువంటి వివరణ అడిగే హక్కు లేదు .

(2) ఆయనపై ఉన్న అభియోగాన్ని హైకోర్టు కొట్టివేసిన తరువాత , క్రమశిక్షణా చర్యలను సరికొత్తగా ప్రారంభించడానికి అవకాశం లేదు .

ఈ రెండు వాదనలను డ్లరైకెట్ జనరల్ తిరస్కరించారు . వివరణ సరిగ్గా కోరినట్లు సూచించబడింది. చాంజీట్ ను ప్లైకరొట్ రద్దు చేయలేదనీ , కానీ రీట్ విటిషనర్ కు విచారణకు అవకాశం ఇచ్చిన తరువాత తాజా ఉత్తేవలు జాలీ చేయాలనీ డ్లరైకెట్ జనరల్ ను ఆదేశించిందని కూడా ఎత్తి చూపారు . అందువల్ల , అమ్మోదారుని మరసాలీ విధుల నుంచి తొలగినతూ డ్లరైకెట్ జనరల్ ఉత్తేవలు జాలీ చేశారు .

తన నీయామక సమయంలో , అమ్మోదారు సన్యాయ నుంచి డిశ్చెజ్ పస్ట్రోని సమర్పించారనీ , అందులో గృహ సమన్యకరణంగా తన సొంత అభ్యయ్ణ మేరకు తనను సర్వీసు నుంచి డిశ్చెజ్ అయ్యారని చూపించారని ఉత్తర్వులో ప్రత్యేకంగా పేర్కొన్నారు. సనైకభీకతుల నుంచి ధృవీకరణ తరువాత , సిహయీ (పీవో నళయన్ సింగ్) కు కరొట్ మార్షె నాలుగు నెలల వాఱు నివిల్ జైలులో జైలు శిక్షేవిధియేయనీ , అతనో సర్వీసు నుంచి తొలగియారనీ తెలిసియే . ఈ వాస్తవాలు సిపాయి వైపు నుండి మోసం మరియు ఘోరరీని స్పష్టంగా స్థాపించాయి , దీ ని ఆధారంగా నీయామకం జరిగియే .

డ్లరైకెట్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్ జాలీ చేసిన రెండువ ఉత్తేవ తరువాత , వాఱనా ప్లైకరొట్ మరొ రీట్ విటిషన్ దాఖలు చేయబడియే , దీనిని మరొక డివిజన్ బెయ్

వీచలే యియే , బీహార్ హోలీస్ మాన్యుల్ యొక్క నియమం 853 లో, ఒక హోలీసు అధికారిని నియోజిగా వేకటిసోతా జారీ చేసిన ఉత్తవలకు వేయిరేకంగా విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శను ఎంచుకునే నిబంధన ఏదీ లేదని మాత్రమే వాదన ఉంది.

విజ్ఞప్తులు / పునర్విమర్శను ఎవరిపై శిక్ష విధించబడిందో ఆ పక్షం మాత్రమే ఎంచుకోగలదు. ఈ వాదనను హైకోర్టు సమర్పించింది , నియమం 853 అనేది క్రమశిక్షణా చర్యలో శిక్షా ఉత్తవల ను జారీ చేసిన అధికారులకు ఒక వేదికను కల్పించడానికి ఉద్దేశించినదని పేర్కొంది. హోలీస్ మాన్యుల్ లోని నియమం 853-ఎను కూడా కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుని , డివైజు మంటల్ వెనోడింగ్ లో ఒక అధికారిని నియోజిగా వేకటిసోతా చేసిన కేసును ఇన్ సెక్షన్ జనరల్ మరియు రిజిస్ట్రేషన్ సుమాటో అధికారాలు పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని వేర్కోరే . ఈ నేపథ్యంలో 10.9.1993న డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ హోలీస్ జారీ చేసిన ఉత్తవలను రద్దు చేసింది .

హాల్ నా పక్షాకోరు ఇచ్చిన ఈ ఉత్తవలను సవాల్ చేస్తూ బీహార్ రిజిస్ట్రేషన్ అఫీస్ పై వచ్చింది .

బీహార్ హోలీస్ మాన్యుల్ లోని నియమాలు 853 మరియు 853-ఎ పరిధిని మరియు వెబ్ సైటు అర్థం చేసుకోవడంలో పక్షాకోరు స్వేచ్ఛగా విఫలమైందని మేము భావిస్తున్నాము , అవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

“853. విజ్ఞప్తులు మరియు పునర్విమర్శ . - కేసుశిక్షణ కేసులో జారీ చేసిన ఉత్తవలకు వేయిరేకంగా వేరతినీధ్య వహించే ఎటువంటి విజ్ఞప్తి లేదా పిటిషన్ , వెబ్ సైటులోకి అమలులో ఉన్న నియమం ప్రకారం అప్పీలు స్వీకరించే అధికారం ఉన్న అధికారీ కాకుండా మరే ఇతర అధికారీ కి సమర్పించబడదు:

అయితే సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ హోదాకు తక్కువ కాని హోదాలో ఉన్న అధికారి , క్రమశిక్షణా కేసులో అతనిపై అప్పీలులో బర్తరపు , తొలగి యడం లేదా ర్యాంక్ తగ్గింపు తుది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడితే , విజ్ఞప్తి సమర్పించే అధికారికి అప్పీలులో ఉన్న ఉత్తర్వుల గురించి తెలియజేసిన తేదీ నుండి ఆరు నెలల లోపల , అటువంటి

ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా సరైన మార్గం ద్వారా ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తిని సమర్పించవచ్చు:

ఇంకా , అసెంబ్లీ సబ్ ఇన్స్ట్రక్షన్ల స్థాయి లేదా అంతకంటే తక్కువ స్థాయి ఉన్న విజ్ఞప్తులను అసెంబ్లీలో ఉన్న జాతీయ చీఫ్ ఉత్తర్వు గురించి విజ్ఞప్తి సమర్పించే అతనికి తెలియజేసిన తేదీ తరువాత ఆరు నెలల వ్యవధిలో సమరేవిడెన్స్ టిమ్ లైన్ మాత్రమే ఇన్స్ట్రక్షన్ జనరల్ వాచిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు :

ఇంకా , ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఈ నియమాల లోని నిబంధనల ప్రకారం సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ స్థాయి కంటే తక్కువ ఉన్న పోలీసు అధికారుల నుండి నిలిపివేయబడిన విజ్ఞప్తుల వివరణను ప్రతి త్రైమాసికం ప్రభుత్వానికి సమర్పించాలి.

853-ఎ. (ఎ) ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఏ అప్పీలు లేనప్పుడు కూడా ఏ కేసులోనైనా పైలును కోరవచ్చు మరియు అతను తగినట్లుగా భావించే అటు వంటి ఉత్తర్వులను జాతీయ చీఫ్ చేయవచ్చు . డిప్యూటీ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఏదైనా పైల్ కోరవచ్చు , కానీ అతను దానిని ఉత్తర్వు కోసం తన సిఫార్సుతో ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు పంపాలి. డివైజ్ మెంట్ విచారణలో తుది ఉత్తర్వు తేదీ నుండి సహేతుకమైన కాలవ్యవధిలోగా పైన పేర్కొన్న చర్యలు తీసుకోవాలి.

(బి) ఈ నియమాలలో ఏదైనా ఉన్నట్లయితే , అసెంబ్లీ లేదా విజ్ఞప్తి లేనప్పుడు కూడా రిజిస్ట్రేషన్ వ్యవస్థ ఏదైనా డినిజిటల్ కేసులో వెరసిడింగ్ ను కోరవచ్చు మరియు తగినదిగా భావించే అటు వంటి ఉత్తర్వులను జాతీయ చీఫ్ చేయవచ్చు.

(సి) అప్పీల్ దాఖలు చేయబడినప్పుడు మరియు ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ తన ఆలోచన మేరకు , అతను శిక్షను పెంచాలని భావించినప్పుడు , అతను అప్పీలును కొట్టివేయవచ్చు , కానీ అదే సమయంలో 853-ఎ (ఎ) నియమంలో ఇవ్వబడిన అధికారాల ప్రకారం , పోయ్ కోసం దానిని సమీక్షించాలని మరియు షాక్స్ హౌస్ లోకి , మౌడలనవి , అవసరమైన చోట , చర్యలు తీసుకోవాలని నిరూపించినట్లు ఆ ఉత్తర్వులో వేరొకసారి .”

నియమం 853 "విజ్ఞప్తులు మరియు పునర్విమర్శ" కు సంబంధించినది. క్రమశిక్షణా చర్యలో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి విజ్ఞప్తి లేదా విటిషన్ ను అమలులో ఉంచిన నీయమం వ్యతిరేకంగా అమ్మాయిను నోటిఫికేషన్ అధికారం ఉంచిన అధికారికి తప్ప మరే అధికారికి సమరేపియరచని ఇది వ్యతిరేకంగా . మినహాయింపు నిబంధన వ్యతిరేకంగా సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ లేదా ఉన్నత స్థాయి అధికారి "బర్తరపు , తొలగింపు లేదా రోయకు తగ్గింపు" ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా వ్యతిరేకంగా విజ్ఞప్తి సమరేపియరచేచ . రోయో మినహాయింపు నిబంధన వ్యతిరేకంగా అసిస్టెంట్ సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ స్థాయి కంటే తక్కువ స్థాయి ఉన్న అధికారులు నిబంధనలో సూచించిన వ్యవధిలో "బర్తరపు , తొలగింపు మరియు ర్యాంక్ తగ్గింపు" కేసుల్లో మాత్రమే ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు విజ్ఞప్తికి ఎంచుకోవడానికి వీలు కల్పిస్తుంది.

అయితే నియమం 853-ఎకు నియమం 853లోని నిబంధనల ద్వారా ఏ విధంగానూ పరిమితం కలేదు . ఈ నీయమం వ్యతిరేకంగా ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఏ కేసులోనైనా అమ్మాయి లేనప్పటికూ కూడా పునరుత్పాదన కోరవచ్చు మరియు అతను తగినట్లుగా భావించిన ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. డిప్యూటీ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు కూడా ఏదైనా పునరుత్పాదన కోరే అధికారం ఉంది, కానీ ఉత్తర్వులు జారీ చేసే అధికారం ఆయనకు లేదు . ఆయన చేయగలిగే యెంతో తన ఆదేశాల నివారణలతో కూడిన పునరుత్పాదన ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు పంపడం. నియమం 853-ఎలోని సబ్ నియమం (బి) వ్యతిరేకంగా ఎలాంటి అమ్మాయి లేనప్పుడు లేదా విజ్ఞప్తి దాఖలు చేయలేనప్పుడు కూడా ఏదైనా క్రమశిక్షణా చర్యలలో చర్యలను కోరడానికి మరియు తగినట్లుగా భావించే ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి అధికారం రక్షణ వ్యతిరేకంగా ఇస్తుంది. నియమం 853-ఎలోని సబ్ క్లౌజ్ (సి) అమ్మాయి దాఖలు చేయబడిన కేసుకు సంబంధించినది మరియు శిక్షణా పంచాలని ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ అభివరణపడెను . అతను అమ్మాయిను కలిపేయవచ్చే , కానీ నియమం 853-ఎలో ఇచ్చిన అధికారాల వ్యతిరేకంగా పంపు కోసం సమీక్షించాలని , అవసరమైన చోట షాకట్ నోటీసు జారీ చేసిన తరువాత చర్యలు తీసుకోవాలని నిరూపించినట్లు ఆ ఉత్తర్వులలో పేర్కొనాలి .

నియమం 853-ఎ లోని ఈ నిబంధనలు ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు అప్పీల్ చేసినప్పుడు మరియు అప్పీల్ దాఖలు చేయలేనప్పుడు కూడా అతను తగినట్లుగా భావించే ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి సుమోటోగా అధికారాన్ని ఇస్తాయి. అయితే దాఖలు చేసినవేపడు కూడా శిక్షణ పొంచతూ ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఉత్తర్వులు జారీ చేయవచ్చు. అయితే, దీని నుండి, అథారిటీ ద్వారా శిక్షణయొక్క ఉత్తర్వు జారీ చేయబడే వరకు నియమం 853-ఎ కింద ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఎలాంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయలేరని ఇది అనుసరించదు. సిపాయిపై మోపిన ఆరోపణలను నిర్దోషిగా ప్రకటిస్తూ అథారిటీ పొరపాటున ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తరువాత, ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ నియమం 853-ఎ కింద యొక్క ఉప-నియమం (ఎ) కింద ఫైల్ కోరవచ్చు మరియు అతను తగినట్లుగా భావించిన విధంగా ఉత్తర్వు జారీ చేయవచ్చు. ఈ విస్తృత అధికారం ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ కు అటువంటి ఉత్తర్వు అవసరమనప్పుడు శిక్ష విధించడానికి మరియు అటువంటి శిక్షను తప్పుగా ఇచ్చినప్పుడు ఒక అధికారిని శిక్ష నుండి నిర్దోషిగా ప్రకటించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ తన క్రింద ఉన్న అథారిటీ ద్వారా శిక్ష ఉత్తర్వు జారీ చేయబడినప్పుడు మాత్రమే చర్య తీసుకోవచ్చని మరియు ఒక అధికారిని అతనిపై విధించిన అభియోగం నుండి నిర్దోషిగా ప్రకటించే ఉత్తర్వు జారీ చేయబడినప్పుడు కాదు అని సూచించడానికి నియమం 853-ఎ యొక్క పదాలలో ఏమీ లేదు.

నియమాలు 853 మరియు 853-ఎ యొక్క పరిధి మరియు ఉద్దేశ్యం చాలా భిన్నంగా ఉన్నాయి. నియమం 853, పదవీ నుంచి బర్తరపు, తొలగింపు లేదా ర్యాంక్ తగ్గింపు వంటి తుది ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడిన వ్యక్తుల దాఖలు చేసిన విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శలకు సంబంధించి ఉంది. నియమం 853-ఎ కింద అధికారాలు బాధిత పక్షం దాఖలు చేసిన విజ్ఞప్తి లేదా పునర్విమర్శ ఆధారంగా ఉపయోగించబడతాయి. ఈ ఉత్తర్వులలో సవరణలు అవసరమని ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ అభివేరణపడినవేపడతూ ఈ అధికారాలు ఉపయోగించాలి. నియమం 853-ఎ కింద జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు 'బర్తరపు, తొలగింపు లేదా ర్యాంక్ తగ్గింపు' అనే తుది ఉత్తర్వులకు విరుద్ధంగా ఉండాలని అవసరం లేదు.

నియమం 853-ఎ, నియమం 853 యొక్క అవసరాలను అర్థం చేసుకోవడంలో పూర్తిగా సహాయంగా పాపాలు చేసింది. రెండు నియమాలు ఒకదానికొకటి సహజంగా ఉంటాయి.

అందువల్ల, మేము ఈ అంశాన్ని అనుమతించే మరొకటి 10.9.1993 నటి డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ పోలీస్ ఉత్తర్వులను పనరు డిస్మిస్ చేస్తుంది. ఖరీదలకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

అంశాన్ని అనుమతించబడింది.