

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

ఇస్మాయిల్ అబ్దుల్ లతీఫ్ షైఖ్

వర్రెస్

మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు

ఫిబ్రవరి 29, 1996

[ఎస్.పి.భరూచా మరియు బి.ఎల్.హంసారియా, న్యాయమూర్తులు]

సేవా శాసనము:

సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ పోస్టుకు పదోన్నతికి సంబంధించి 1958 నాటి బాంబే ప్రోహిబిషన్ మరియు ఎక్సెజ్ శాఖ నియమాలు.

రూల్ 3 – కానిస్టేబుల్ – సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ పోస్టుకు పదోన్నతి – శారీరక కొలత యొక్క అవసరం – ఛాతీ కొలత అవసరమైన ప్రమాణాల కన్నా తక్కువగా ఉండటం వలన 1966 లో అప్పీలు దారుని తిరస్కరించారు – 1970 లో పదోన్నతి ఇవ్వబడినది. తీర్పు ఏమనగా – సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ల విషయంలో శారీరక కొలతలకు సంబంధించిన నియమం వర్తించదు – అప్పీలుదారు 1966 లో ఇంటర్వ్యూ లో తిరస్కరించబడిన నాటి నుండి పదోన్నతి పొందినట్లుగా పరిగణించబడతారు – కాల্পనిక పదోన్నతి కేవలం సీనియారిటీ ప్రయోజనానికి మాత్రమే పరిమితం చేయబడుతుంది.

ప్రతివాది యొక్క రాష్ట్రం లో ప్రోహిబిషన్ మరియు ఎక్సెజ్ విభాగంలో కానిస్టేబుల్ గా ఉన్న అప్పీలుదారు 1966లో సబ్ – ఇన్స్పెక్టర్ పదవికి పదోన్నతి కోసం ఇంటర్వ్యూ చేయబడ్డాడు. కానీ, అతని ఛాతీ కొలత అవసరమైన ప్రమాణాని కన్నా తక్కువగా ఉన్నందున అతను తిరస్కరించబడ్డాడు. 1970లో ఆయన ఈ పదవికి పదోన్నతి పొందారు. తన పదోన్నతి 1966 నుండి అమలులోకి రావాలి అనే అతని వాదనను మహారాష్ట్ర అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ తిరస్కరించింది.

ఈ కోర్టుకు చేసిన అప్పీల్లో, 1958 నిబంధనల ప్రకారం ఛాతీ కొలతకు సంబంధించి ఎటువంటి అవసరం లేనందున 1966లో అతని తిరస్కరణ సమర్థనీయం కాదని, మరియు కొంతమంది వ్యక్తులు అవసరమైన ఎత్తు కంటే తక్కువగా ఉన్నప్పటికీ పదోన్నతి పదవిని నిర్వహించడానికి ప్రభుత్వం అనుమతించిందని అప్పీలుదారు తరపున వాదించారు.

ఈ అప్పీలును అనుమతిస్తూ, ఈ కోర్ట్

నిర్వహణ: 1.1. సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ల విషయంలో శారీరక కొలతలకు సంబంధించిన నిబంధన వర్తించదు. 1958 నాటి 3వ నియమ నిబంధన లో సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్స్ శారీరక కొలతలను అర్హత గా కలిగి ఉండాలని ప్రస్తావించ బడలేదు. [63-హెచ్;64-ఎ]

1.2. అంతేకాకుండా, కొంత మంది వ్యక్తులను కోరిన ఎత్తు కన్నా తక్కువ గా ఉన్నప్పటికీ సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ గా ప్రమోషనల్ పోస్ట్ ను పొందడానికి ప్రభుత్వం అనుమతించింది. అప్పీలు దారు విషయం లో కూడా అతని ఛాతీ కి సంబంధించిన శారీరక కొలత అవసరం లేనందువలన, అదే ప్రయోజనం అతని కి కూడా అందుబాటులో ఉండాలి. [64-బి]

2. అప్పీలుదారుని కి సబ్ - ఇన్స్పెక్టర్ పదవి కోసం ప్రమోషన్ ఇవ్వవలసిన తేదీ 1966 లో అతను ఆ పదవి కి తిరస్కరించ బడిన నాటి నుండి పరిగణించబడుతుంది. ఈ అనిశ్చయమైన పదోన్నతి కేవలం సీనియారిటీ ప్రయోజనాలకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడుతుంది. [64-సి]

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం.5522/1994.

మహారాష్ట్ర అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, బొంబాయి, టి.ఎ.నం.306/1991, 15-6-93 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ఏ.ఎం. ఖాన్విల్కర్ అప్పీలు దారుల తరపున.

ఎస్.ఎమ్. జాదవ్ మరియు డి.ఎమ్.నర్గోల్కర్ ప్రతివాదుల తరపున.

హన్సారియా, న్యాయమూర్తి ద్వారా కోర్టు తీర్పు వెలువడింది.

అప్పీలుదారు 1961 సంవత్సరంలో ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ విభాగం లో కానిస్టేబుల్ గా చేరాడు. తదుపరి ప్రమోషనల్ పోస్ట్ సబ్-ఇన్స్పెక్టర్. అతను నిజానికి 1966 సంవత్సరంలో ఆపోస్ట్ కోసం ఇంటర్వ్యూ చేయబడ్డాడు. కానీ అతని ఛాతీ కొలత పదవిని నిర్వహించడానికి అవసరమైన ప్రమాణం కంటే తక్కువ గా ఉన్న కారణంగా పదోన్నతి పొందలేదు. చివరికి 1970లో సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ గా పదోన్నతి పొందారు. అయితే, అతని ఆవేదన ఏమన గా అతనికి 1966 లో రావలసిన ప్రమోషన్ గురించి. ప్రమోషనల్ పోస్ట్ కోసం పైన పేర్కొన్న కారణం గా ఆ సంవత్సరంలో అతను తిరస్కరించ బడడం రెండు కారణాల వల్ల సమర్థనీయం కాదు. (1) శశికాంత్ ధాకు చవాన్ బదిలీ విషయంలో అతను తన శారీరక కొలతల యొక్క అపేక్షితమును తీర్చలేదన్న కారణం గా 15.6.1993 నాటి ఒక ఉత్తర్వు ద్వారా అతను ట్రిబ్యునల్ ను ఆశ్రయించిన విధానం కొట్టివేయబడగా, మహారాష్ట్ర అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ (దరఖాస్తు నెం.278/1991 27.8.1993న) ఏ విధంగానూ అలా కనిపించాల్సిన అవసరం లేదని తన నిర్ణయంలో స్వయం గా పేర్కొంది. (2) ఎస్/శ్రీ ఎస్.హెచ్. అవహాద్ మరియు

ఎస్.కె.థోరట్ లు ఉండవలసిన ఎత్తు కన్నా తక్కువ ఎత్తు ఉన్నప్పటికీ, ప్రమోషనల్ పోస్ట్ నిర్వహించడానికి ప్రభుత్వం వారిని అనుమతించింది.

చవాన్ విషయం లో ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన తీర్పు లో కనిపించిన విధంగా సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ల విషయం లో శారీరిక కొలతల అపేక్షితము (రిక్వైరెంట్) నకు సంబంధించిన నియమం వర్తించదు కాబట్టి మేము రెండు పిర్యాదులలోను అర్హత ను కనుగొన్నాము. చవాన్ క్లరికల్ శాఖకు చెందినవాడని, అయితే అప్పీలు దారు కానిస్టేబులరీ శాఖ లో ఉన్నాడన్న కారణం గా చవాన్ కేసును వేరుచేయలేము. చవాన్ కేసులో ట్రిబ్యూనల్ చే గుర్తించబడిన రూల్ 3 ప్రకారం, సబ్-ఇన్స్పెక్టర్లకు శారీరిక కొలతల యొక్క అవసరము గురించి ప్రస్తావించలే దు కాబట్టి, రాష్ట్రం తరపు న్యాయవాది ద్వారా విచారణ చేయాలని కోరింది. ఇది కాకుండా, పైన పేర్కొన్న ఇద్దరు వ్యక్తులు అవసరమైన ఎత్తు కంటే తక్కువగా ఉన్నప్పటికీ, సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ గా ప్రమోషనల్ పోస్ట్ ను నిర్వహించేందుకు ప్రభుత్వం అనుమతించినందున, అదే ప్రయోజనం అప్పీలు దారు కు అందుబాటు లో ఉంచాలి. ఎందుకంటే అతని కేసు విషయంలో శారీరిక కొలతల యొక్క తగ్గుదల ఛాతీ కొలత కు సంబంధించినది. ఇతని విషయంలో ఛాతీ కొలతలకి సంబంధించి ఎటువంటి అవసరం లేదు.

3. కాబట్టి అప్పీలు అనుమతించబడుతుంది మరియు సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ పదవికి అప్పీలుదారు యొక్క పదోన్నతి 1966 సంవత్సరంలో అతను తిరస్కరించబడిన నాటి నుండి పరిగణించబడుతుంది గా మేము పేర్కొన్నాము. ఉన్నత న్యాయస్థానం ముందు అప్పీలు దారు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్లో, అతని అభ్యర్థన మేరకు ఈ కాల্পనిక పదోన్నతి కేవలం సీనియారిటీ ప్రయోజనానికి మాత్రమే పరిమితం చేయబడుతుంది. ఇది పరిష్కారం కోసం ట్రిబ్యూనల్కు బదిలీ చేయబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.