

ఎం/ఎస్ కజరియా ఎక్స్ప్రోస్ లిమిటెడ్. మరియు ఇతరులు.
వర్రెస్.

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు .

ఏప్రిల్ 7, 1995

[ఎస్.సి.అగ్రవాల్ మరియు సుజాత వి.మనోహర్, న్యాయమూర్తి.]

దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము 1984-85:

తెల్ల సిమెంట్ దిగుమతి అనేది ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ అంశం అనుబంధం 6 జాబితా 8 పార్ట్ III అంశం 33 నందు తెలుపబడ్డాయి అనుబంధం 5 పార్ట్ బి అంశం కింద సీరియల్ నంబర్ 8 - తెల్ల సిమెంట్ 'ఆర్డినరీ పోర్ట్ ల్యాండ్' సిమెంట్ మధ్య బేధం.

దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు 1978: క్లాజ్ 2 (ఎ)-'సిమెంట్'-యొక్క నిర్వచనం.

అప్పీలుదారు 5000 మెట్రిక్ టన్నుల తెల్ల సిమెంటును ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ అంశంగా దృవీకరణ చూపుతు, అనుబంధం 6 జాబితా 8 పార్ట్ III అంశం 33, 1984-85 దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము కింద తెల్ల సిమెంట్ ను దిగుమతి చేసుకున్నాడు. దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము క్రమ సంఖ్య 8 వద్ద అనుబంధం 5 పార్ట్ బి అంశం కింద ఇది ఒక ప్రత్యేకంగా అనుసంధానించబడిన అంశం అనే కారణంతో దృవీకరణ తిరస్కరించబడింది మరియు అప్పీలుదారులకు షోకాజ్ నోటీసు/సహేతుక వివరణ పత్రం జారీ చేయబడింది. అప్పీలుదారులు ఉన్నత న్యాయస్థానం నందు షోకాజ్ నోటీసును సవాలు చేశారు, అయితే మధ్యంతర ఉత్తర్వు ద్వారా అప్పీలుదారుకు వస్తువుల దృవీకరణ అనుమతీస్తూ, ఈ సందర్భంలో వారి రిట్ పిటిషన్లు కొట్టివేస్తూ బ్యాంక్ గ్యారెంటీని మరియు వడ్డీ చెల్లించడానికి హామీ కూడ ఇచ్చింది. మధ్యంతర ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా ప్రతివాది ఈ విషయాన్ని బయటపెట్టి, ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద వైట్ సిమెంటు దిగుమతి చేసుకోలేమని, తత్ఫలితంగా

రూ.29,57,000/- జరిమానా మరియు బ్యాంకు హామీ అమలు జరుపుటను కూడా ఆదేశించారు. తెల్ల సిమెంటు ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద దిగుమతి చేసుకోలేమని, దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము సీరియల్ నంబర్ 8 కలిగిఉండు 5 పార్ట్ బి అంశం పరిధిలోకి వస్తుందని మరియు ఇది ఒక ప్రత్యేకంగా అనుసంధానించబడిన వస్తువు అని పేర్కొంటూ ఉన్నత న్యాయస్థానం అప్పీలుదారుల పిటిషన్లను కూడా కొట్టివేసింది. ఉన్నత న్యాయస్థానము యొక్క తీర్పుపై ఈ వాజ్యమును ఈ అత్యున్నత న్యాయస్థానం లో అప్పీలు గా వేయటం జరిగింది.

అప్పీళ్లను అనుమతీస్తూ హై కోర్ట్ తీర్పు నిలిపివేయడం జరిగింది.

నిర్వహమ్ 1.దిగుమతి అవసరాల కోసం, తెలుపు సిమెంట్ అనేది అనుసంధానించబడిన వస్తువు కాదు అని 1984-85 దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము అనుబంధం 5 పార్ట్ B లోని క్రమ సంఖ్య 8 వద్ద తెలుపబడింది . [232 - హెచ్].

2. అంశం నెంబరు 8 లో ఏ రకమైన సిమెంట్ పేర్కొని ఉందో అటువంటివి ముత్రమే ధిగుమతి చెయ్యాలి అని స్పష్టంగా సూచన ఉంది. ప్రభుత్వంలోని పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖ పరిధిలోని ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ యొక్క అంశం సంఖ్య 8 లో పేర్కొనట్లు, సిమెంట్ ధిగుమతుల విధానం మరియు సంబంధిత విషయాన్ని సూచిస్తూ , ఆ సంస్థ యొక్క ధిగుమతుల విధానాల ద్వారా నిర్వహించాలని ప్రత్యేకంగా తెలుపబడింది. అందువల్ల, ప్రభుత్వం లోని పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖ యొక్క విధానము ఈ అంశాన్ని నేరుగా అర్థం చేసుకునే ఉద్దేశం సంబంధితంగా ఉంటుంది మరియు దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు 1978 ధిగుమతుల సిమెంట్ కంట్రోల్ ఉత్తర్వు అనే క్రమంలో ప్రతిబింబిస్తుంది. ఆర్డర్ యొక్క క్లాజ్ (2) కింద సిమెంట్ యొక్క నిర్వచనం తెలుపు సిమెంటు ఆర్డర్ పరిధి నుండి మినహాయించింది. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, భారత ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ విధానాల ప్రకారం తెల్ల సిమెంట్ ను దిగుమతి చేసుకోగల వస్తువుగా అనుసంధానించారు. దీనిని పరిగణనలోకి తీసుకున్నట్లయితే, 1978 నాటి దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు ప్రకారం తెల్ల సిమెంటు నిర్వచనం పరిధిలోకి చేర్చాలి. 27 ఫిబ్రవరి 1982 నాటి భారత ప్రభుత్వం, పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖ జారీ చేసిన ఒక పత్రికా ప్రకటనలో, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ ద్వారా సాధారణ

పోర్ట్‌ల్యాండ్ సిమెంట్ దిగుమతి గురించి కూడా ప్రస్తావించబడింది కానీ వైట్ సిమెంట్ దిగుమతి గురించి ఎటువంటి ప్రస్తావన లేదు. [230 – G, H, 239-A, B, F, 232-B].

Re: ఎం/ఎస్. పుర్ణాచల్ ఇంటర్నేషనల్ మరియు అన్. , (1985) 21 ఇ. ఎల్. టి. 673 (కార్.), ఆమోదించబడింది.

3. జరిమానా విధించే ఉత్తర్వు పక్కన పెట్టబడింది. అయితే, అప్పీలుదారులు న్యాయ నిర్ణయము తేదీ నుండి చెల్లింపు వరకు సంవత్సరానికి 15 శాతం వడ్డీతో ఈ దిగుమతులకు సంబంధించి అన్ని కస్టమ్స్ సుంకాలను చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. [223 – సి]

పౌర అప్పీల్ న్యాయనిర్ణయం: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 4922-23/1994

బొంబాయి ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 23.3.94 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు డబ్ల్యు.పి.నెం. 2506/84 & 15/1985.

అప్పీలుదారుల తరపున కె. ఎన్. భట్, ఉమాపతి గుప్తా, రాకేష్ కె. శర్మ.

ప్రతివాదుల తరపున కె. ఎన్. బాజ్ఝాయ్, జి. ప్రకాష్ మరియు వి. కె. వర్మ.

న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పు వెలువరించబడింది.

సుజాతా వర్సెస్ మనోహర్, న్యాయమూర్తి. అప్పీలుదారు 5000 మెట్రిక్ టన్నుల తెల్ల సిమెంటును 17.11.1984 తేదీ నాటికి బొంబాయి పోర్ట్ కు దిగుమతి చేసుకున్నారు. అప్పీలుదారులు దీనిని గృహ వినియోగ అనుమతి బిల్లు ద్వారా దిగుమతి చేసినట్లు దాఖలు చేశారు, అలాగే ఈ వస్తువులని ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ యొక్క 1984 ఏప్రిల్-మార్చి 1985 నాటి దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానములోని అనుబంధం 6 జాబితా 8 పార్ట్ III అంశం 33 కింద దృవీకరణ కోరారు. అయితే, దృవీకరణ అనుమతించబడలేదు. ప్రతివాదులు షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేస్తూ తెల్ల సిమెంట్ అనేది ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద దిగుమతి చెయ్యబడదు అని పేర్కొంటున్నారు ఎందుకంటే ఇది 1984 ఏప్రిల్-మార్చి 1985 నాటి దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానములోని అనుబంధం 5 పార్ట్ బి క్రమసంక్య 8 కింద ఇది

కాలువ చేయబడిన వస్తువు అని తెలిపారు . షోకాజ్ నోటీసును సవాలు చేస్తూ అప్పీలుదారులు ఉన్నత న్యాయస్థానంలో రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేశారు.

రిట్ పిటిషన్లలో ఆమోదించిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా, అప్పీలుదారులు దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువుల సి.ఐ.ఎఫ్. విలువలో 35 శాతానికి జాతీయం చేయబడిన బ్యాంకు యొక్క బ్యాంకు హామీని, అలాగే పూర్తి సి ఐ.ఎఫ్. విలువకు ఐ.టి.సి. బాండ్లు సమర్పించినప్పుడు మాత్రమే వస్తువులను దృవీకరించి అనుమతి చేయబడుతుంది అని తెలిపారు. పిటిషన్లో పేర్కొన్న అంశాలు విఫలమైతే, itc బాండ్ ద్వారా కవర్ చేయబడిన మొత్తంపై 15% వడ్డీ చెల్లిస్తామని అప్పీలుదారులు హామీ కూడా ఇచ్చారు. మధ్యంతర ఉత్తర్వుల ప్రకారం షోకాజ్ నోటీసు తిరస్కరించబడింది ఇందువల్ల ప్రతివాదులు ఇచ్చిన తీర్పు తో ముందుకు సాగారు. దీనికి అనుగుణంగా 5వ ప్రతివాది పైన ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం 13th జనవరి, తారీకు 1986 సంబంధిత ఆర్డర్ పాస్ చేస్తూ తెల్ల సిమెంట్ అనేది 1984 ఏప్రిల్-మార్చి 1985 నాటి దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానముని అనుబంధం 5 పార్ట్ బి సీరియల్ నంబర్ 8 కిందికి ఒస్తుంది కాబట్టి దీనిని ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ ద్వారా ధిగుమతి చేసుకోలేము అని తెలిపారు. ధిగుమతి అనుమతి లేకుండా రాబడిన తెల్ల సిమెంట్ దానికి సంబంధిత వస్తువులకి ప్రవేశం ఉండదు. అలాగే ఈ వస్తువులు కస్టమ్స్ చట్టం 1962లోని సెక్షన్ 111(డి) , ఇంపోర్ట్ (కంట్రోల్) ఆర్డర్ యొక్క సెక్షన్ 3, ప్రకారం జప్తు చేయబడతాయి. దిగుమతి (నియంత్రణ) ఉత్తర్వు, 1955 లోని సెక్షన్ 3 ద్వారా ప్రతివాది నెం. 5 కి రూ. 29,57,000/- జరిమానా విధిస్తూ ఉత్తర్వు జారీ చేసింది. మరియు అప్పీలుదారులు అమలు చేసిన బాండ్/బ్యాంక్ హామీని వెంటనే అమలు చేయాలని ఆదేశించారు, ఎందుకంటే వస్తువులు ఇప్పటికే దృవీకరించి అనుమతి చేయబడ్డాయి మరియు ఆధారణకి అందుబాటులో లేవు.

షోకాజ్ నోటీసును సవాలు చేస్తూ దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేశారు. 1994 మార్చి 23వ తేదీన ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ప్రకారం తెల్ల సిమెంట్ అనుబంధం 6 జాబితా 8 పార్ట్ III అంశం 33 పరిధిలోకి రాదని, ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ వస్తువుగా దిగుమతి చేసుకోలేమని ఉన్నత న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది. తెల్ల సిమెంట్ అనుబంధం 5 పార్ట్ బి సీరియల్ నంబర్ 8 ద్వారా అనుసంధానించబడిన వస్తువు అని ఉన్నత

న్యాయస్థానం అభిప్రాయపడింది. ప్రస్తుత అప్పీళ్లు అన్నీ పైన తెలిపిన తీర్పు మరియు ఉన్నత న్యాయస్థానం ఉత్తర్వు ద్వారా తెలుపబడింది.

ఏప్రిల్ 1984-మార్చి 1985 నాటి దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము కింద, 22వ అధ్యాయం నియమాలను నిర్దేశించి వివరిస్తుంది.

జనరల్ లైసెన్స్, విధానము దీనిని స్పష్టంగా అనుమతించిన చోట తప్ప ". అనుబంధం 5 పార్ట్ బి సీరియల్ నెం. 8 ఈ క్రింది వాటి పరిధి నిర్ణయిస్తుంది;

“8.క్లింకర్లో సహా సిమెంట్: -

క్లింకర్ తో సహా సిమెంట్ విషయంలో, రాష్ట్ర వర్తక సంస్థ (ఎస్టిసి) ద్వారా మాత్రమే సిమెంట్ దిగుమతి చేయబడుతుంది. ప్రభుత్వం తనకు అనుకూలంగా విడుదల చేసిన విదేశీ మారక ద్రవ్యం ఆధారంగా ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద, దిగుమతులు, పంపిణీ మరియు ధరలను ప్రభుత్వ పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖ అనుసంధాన విధానము ప్రకారం ఎస్టిసి నిర్ణయిస్తుంది.”

ఈ వస్తువు తెల్లని సిమెంటు పరిధులో ఉంటుందా అని మనం పరిగణించాలి. తెల్ల సిమెంట్ పైన పేర్కొన్న వస్తువుతో పరిగణలో లేకపోతే, అది అనుబంధం 6 జాబితా 8 పార్ట్ III అంశం 33 కిందకు వస్తుంది, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంటుంది:

“33. ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద అనుమతించబడిన అన్ని ఇతర వస్తువులు అన్నీ దిగుమతి అమలులో ఉన్నవి. కానీ పైన ఉన్న పేరా I మరియు II మాత్రం మినహాయించినవి.”

తెల్ల సిమెంటుతో సహా అన్ని రకాల సిమెంట్లను సిమెంట్ పరిగణలోకి చేర్చబడుతుందని అని ప్రాథమికంగా భావించవచ్చు. అందువల్ల తెల్ల సిమెంట్ను ప్రత్యేకంగా అనుసంధానించబడిన వస్తువుగా పరిగణించాలి, పైన పేర్కొన్న అనుబంధం 5 పార్ట్ బి యొక్క అంశం 8లో పేర్కొన్న విధంగా ఓపెన్ జనరల్ లైసెన్స్ కింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ మాత్రమే దిగుమతి చేసుకోవచ్చు. నిజానికి ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇదే అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేసింది. అయితే, అనుబంధం 5 పార్ట్ బి లోని అంశం సంఖ్య 8 ను అర్థం చేసుకునే ప్రయోజనాల కోసం సంబంధితమైన కొన్ని

ఇతర నిబంధనలు పై మా దృష్టిని ఆకర్షించింది. అంశం సంఖ్య 8 లోనే ఆ వస్తువు ద్వారా పరిగణలోకి చేయబడిన సిమెంట్ దిగుమతి చేయవలసిన విధానం గురించి స్పష్టమైన సూచన ఉంది. (1) భారత ప్రభుత్వం తనకు అనుకూలంగా విడుదల చేసిన విదేశీ మారక ద్రవ్యం ఆధారంగా మాత్రమే భారత రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ దిగుమతి చేసుకుంటుందని, (2) దిగుమతి, పంపిణీ, ధరలను ప్రభుత్వ సంబంధిత పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖలో విధానము ప్రకారం రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ నిర్ణయిస్తుందని పేర్కొంది. అందువల్ల ఆ అంశం ప్రభుత్వం లోని పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖకు సంబంధించిన సిమెంట్ దిగుమతి విధానాన్ని సూచిస్తుంది అలాగే , రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది అని తెలిపింది.

పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖలోని ప్రభుత్వ విధానము , ఈ అంశాన్ని అర్థం చేసుకునే ఉద్దేశం నేరుగా సూచిస్తుంది. దీనికి సంబంధించి కేంద్ర ప్రభుత్వం 1978లో ఇంపోర్టెడ్ సిమెంట్ కంట్రోల్ ఆర్డర్ అనే ఉత్తర్వు జారీ చేసింది. ఆర్డర్ యొక్క క్లాజ్ 2 (ఎ) లో 'సిమెంట్' ఈ క్రింది విధంగా నిర్వచించబడింది:

“2(a): 'సిమెంట్' అంటే భారతదేశానికి దిగుమతి అయ్యే ఏ రకమైన సిమెంట్ అయినా పరిగణలోకి వస్తుంది కానీ ఇందులో ఆయిల్-వెల్ సిమెంట్, వైట్ సిమెంట్ మరియు కలర్ సిమెంట్ (గ్రే పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ కాకుండా) పరిగణలో ఉండవు.”

సిమెంట్ యొక్క ఈ నిర్వచనం ఉత్తర్వు పరిధి నుండి తెల్ల సిమెంటు మినహాయించింది. క్లాజ్ 2 (సి) కింద 'ఏజెంట్' అంటే , రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ లేదా , రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ నుండి సిమెంటు ను కొనుగోలు చేసే ఏ వ్యక్తి అయినా అని నిర్వచించబడింది. అందువల్ల, ఏప్రిల్ 1984-మార్చి 1985 కోసం దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానములోని అనుబంధం 5 పార్ట్ బి, క్రమ సంఖ్య 8 కింద ప్రత్యేకంగా అనుసంధానించబడిన ఏజెన్సీగా , రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంటుతో ఈ ఉత్తర్వుకు ప్రత్యక్ష సంబంధం ఉంది. అటువంటి సిమెంట్ అమ్మకం మరియు రవాణా, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ సిమెంట్ విక్రయించే ధరలు, ఖాతాల నిర్వహణ మరియు ఉత్పత్తి మొదలైన వాటికి ఈ ఉత్తర్వు అందిస్తుంది. అందువల్ల, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ, దాని పరిధి నుండి తెల్ల సిమెంటు ను మినహాయించింది. 1978 నాటి దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు ప్రకారం

సిమెంట్ను దిగుమతి చేసుకుని విక్రయించాల్సిన అవసరం ఉంది. దీన్ని అలా పరిగణనలోకి తీసుకుని ఉంటే 1978 నాటి ఇంపోర్టెడ్ సిమెంట్ కంట్రోల్ ఉత్తర్వు లో తెల్ల సిమెంట్ నిర్వచనం పరిధిలో ఉండేది, అలాగే ఈ ఉత్తర్వు వివాదాస్పదం కాదు ఇది ఏప్రిల్ 1984-మార్చి 1985 నాటి దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానం పరిధిలోకి వచ్చే కాలంలో అమల్లో ఉంది. 1978 నాటి దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు దాని నిర్వచనం పరిధిలో తెలుపు రంగును చేర్చేది. దిగుమతి మరియు ఎగుమతి విధానము పరిధిలోకి వచ్చే కాలంలో ఈ ఉత్తర్వు అమలులో ఉందని వివాదాస్పదంగా లేదు.

1967 నాటి సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు కూడా సిమెంట్ నిర్వచనం నుండి తెల్ల సిమెంట్ ను మినహాయించింది. అయితే, ఈ ఉత్తర్వు పరిశ్రమలు (అభివృద్ధి మరియు వినిమయము) చట్టము, 1951 కింద ఉంది మరియు సిమెంట్ యొక్క సరసమైన ధరలకు సమానమైన పంపిణీ మరియు లభ్యతను పొందడం కోసం రూపొందించబడింది. కాబట్టి అనుబంధం 5 పార్ట్ బి యొక్క క్రమ సంఖ్య 8 లోని నమోదును వివరించేటప్పుడు ఈ ఉత్తర్వు ప్రత్యక్షంగా సంబంధితంగా ఉండదు. అయితే, ఈ యొక్క వస్తువు ప్రవేశం ఉద్దేశాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి 1978 నాటి దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు, ప్రత్యక్షంగా సంబంధితంగా ఉంటుంది. అలాగే ఈ రెండింటినీ కలిపి చదవడం వల్ల తెల్ల సిమెంట్ అనేది దిగుమతి చేయబడ్డ ప్రత్యేకమైన అనుసంధానించబడిన వస్తువు కాదు అని చూపిస్తుంది. అప్పీలుదారులు 1982 ఫిబ్రవరి 27న భారత ప్రభుత్వం, పరిశ్రమల మంత్రిత్వ శాఖ జారీ చేసిన పత్రికా ప్రకటన పై కూడా ఆధారపడ్డారు, ఇది ఇతర విషయాలతో పాటు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ వర్తక సంస్థ ద్వారా సాధారణ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ దిగుమతి గురించి సూచిస్తుంది కానీ తెల్ల సిమెంట్ దిగుమతి గురించి ఎటువంటి ప్రస్తావన ఇవ్వలేదు.

అప్పీలుదారులు తెల్ల సిమెంట్ యొక్క మిశ్రమానికి మరియు సాధారణ సిమెంట్ మిశ్రమానికి ఉన్న బేధాన్ని, వాటి లక్షణాల బేధాన్ని మా దృష్టికి తీసుకువారు. తెల్ల సిమెంట్ యొక్క లక్షణాలు సాధారణ సిమెంట్ లక్షణాల కంటే కొంత భిన్నంగా ఉంటాయి అని తెలిపారు. వ్యాపార పరిభాషలో, తెల్ల సిమెంట్ భిన్నమైన వ్యాపార వస్తువుగా పరిగణిస్తారు. ఒక వ్యాపారవేత్త సిమెంట్ డీలర్ నుండి కొనుగోలుదారుడు సిమెంట్ అడిగితే, అతనికి తెల్ల

సిమెంట్ కాకుండా సాధారణ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ లభిస్తుందని మా ముందు సమర్పించబడింది. కలకత్తా ఉన్నత న్యాయస్థానం తీసుకున్న నిర్ణయంపై మా దృష్టిని ఆకర్షించబడింది: కేస్ ఎం/ఎస్. పుర్చాచల్ ఇంటర్నేషనల్ & అన్. ఆర్, (1985) 21 E. L. T. 673 (Cal.). ఆ తీర్పులో ఒక సింగిల్ జడ్జి సాధారణ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ మరియు తెల్లని సిమెంటు యొక్క లక్షణాల బేధాల గురించి సుదీర్ఘంగా చర్చించారు. ఆయన "ఇండియన్ స్టాండర్డ్స్ ఇన్ స్టిట్యూషన్" అనే ఒక బుక్ లెట్ లోని సంబంధిత భాగాలను వైట్ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ కొరకు స్పెసిఫికేషన్" అన్న శీర్షికతో రూపొందించారు". ఇది ఇలా పేర్కొంటోంది:

“వైట్ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ సాధారణంగా నిర్మాణేతర ఉపయోగం కోసం ఉద్దేశించబడింది. వైట్ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ చాలా తక్కువ ఐరన్ ఆక్సైడ్ మరియు మాంగనీస్ ఆక్సైడ్ కలిగి ఉన్న ముడి పదార్థంతో తయారు చేయబడుతుంది. భౌతిక లక్షణాలను ప్రభావితం చేయకుండా సిమెంట్ తెల్లదనాన్ని మెరుగుపరిచే పరిమిత పరిమాణంలో రసాయనాలను తయారీ సమయంలో జోడించవచ్చు.”

“ఇండియన్ స్టాండర్డ్స్ స్పెసిఫికేషన్స్ ఫర్ ఆర్డినరీ అండ్ లో హీట్ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్" అనే శీర్షికతో ఇండియన్ స్టాండర్డ్స్ ఇన్ స్టిట్యూషన్ జారీ చేసిన ప్రత్యేక బుక్లెట్ ద్వారా ఉంది, ఇది సాధారణ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ యొక్క పరిభాష, తయారీ ప్రక్రియ, రసాయన అవసరాలు, భౌతిక అవసరాలు మొదలైన వాటిని కూడా అందిస్తుంది. వైట్ పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ మరియు సాధారణ మరియు తక్కువ వేడి పోర్ట్ ల్యాండ్ సిమెంట్ యొక్క రసాయన అవసరాలు చాలా విభిన్నమైనవి మరియు వేరుగా ఉంటాయి. రెండు కంపెనీల ధరలలో చాలా వ్యత్యాసం ఉందని గౌరవ సింగిల్ జడ్జి గమనించారు. వాటి రసాయన కూర్పు మరియు ఉపయోగాలు కూడా చాలా భిన్నంగా ఉంటాయి, మరియు వాణిజ్య ప్రపంచంలో, రెండింటినీ వేర్వేరు వస్తువులుగా పరిగణిస్తారు. అందువల్ల, దిగుమతి ప్రయోజనాల కోసం, క్రమ సంక్య 8 వద్ద తెల్ల సిమెంట్ అనుసంధానించబడిన వస్తువు కాదని ఆయన అభిప్రాయపడ్డారు. గౌరవ సింగిల్ జడ్జి గారి ఫలితాలను మేము గౌరవంగా అంగీకరిస్తున్నాము. అంతకంటే ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, అనుబంధం 5 పార్ట్ బి యొక్క క్రమ సంక్య 8 లో ప్రత్యేక అనుసంధానం చేయబడిన వస్తువులకు సంబంధించి పరిశ్రమ మంత్రిత్వ శాఖలో ప్రభుత్వం అనుసంధానించిన

విధాన విషయములోని నమోదు స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. 1978 నాటి దిగుమతి చేసుకున్న సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు, సిమెంట్ నియంత్రణ ఉత్తర్వు, 1967 బి మరియు ప్రెస్ నోట్, ఇవి వాటి పరిధికి లోబడి ఉండవు.

ఉన్నత న్యాయస్థానం ఇచ్చిన వివాదాస్పద తీర్పును పక్కన పెడుతూ, ప్రాంగణంలో అప్పీళ్లు అనుమతించబడతాయి. అయితే, ఈ దిగుమతులకు సంబంధించి అప్పీలుదారులు అన్ని కస్టమ్స్ సుంకాలను చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. వారు అలా చేయకపోతే అప్పీలుదారులు చెల్లించాల్సిన సుంకాలు న్యాయ నిర్ణయము తేదీ నుండి చెల్లింపు వరకు సంవత్సరానికి 15 శాతం వడ్డీని భరిస్తాయి. అయితే, జరిమానా విధించే ఉత్తర్వు పక్కన పెట్టబడింది. వడ్డీతో పాటు ఏదైనా చెల్లించని సుంకం కోసం అప్పీలుదారులు అందించిన బ్యాంకు హామీని గ్రహించడానికి ప్రతివాదులకు హక్కు ఉంటుంది. అయితే, పరిస్థితులను గమనిస్తే ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వు లేదు .

అప్పీళ్లు అనుమతించబడినది.

