

జిల్లా దస్తావేజ్ లేఖక్ అసోసియేషన్ బాందా మరియు మరొకరు

వర్యెస్

ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రము మరియు ఇతరులు

ఏప్రిల్ 2, 1996

[కె.రామస్వామి మరియు జి.బి.పట్టా నాయక్ న్యాయమూర్తులు]

నమోదు చట్టము(రిజిస్ట్రేషన్ యాక్ట్), 1908/యు. పి. దస్తావేజుల లేఖరి పరిపాలన అనుమతి (డాక్యుమెంట్ రైటర్స్ లైసెన్స్ రూల్స్), 1977.

సెక్షన్లు 32 మరియు 69/రూల్ 6(2)-దస్తావేజు - రిజిస్ట్రేషన్ అధికారి ముందు దాఖలు చేయడం - డాక్యుమెంట్ రైటర్స్ - నియమనిబంధనల నియంత్రణ - ఈ నియమాన్ని రద్దు చేసే స్వతంత్ర హక్కు వారికి లేనందున, డాక్యుమెంట్ రైటర్లు తమకు ప్రతికూలంగా ఉన్న నిబంధనలలోని ఆ భాగాన్ని సవాలు చేయలేరు, అదే సమయంలో అనుకూలమైన భాగాన్ని గౌరవిస్తారు, - డాక్యుమెంట్ రైటర్స్ వినిమయములలోని ప్రతికూలమైన భాగాన్ని సవాలు చేయలేరు, అదే సమయంలో వారికి అనుకూలమైన భాగాన్ని గౌరవించడం లేదు, ఎందుకంటే వారికి స్వతంత్ర హక్కు లేదు - నిబంధనలను రూపొందించడంలో ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ రిజిస్ట్రేషన్ అధికారాన్ని వారు సవాలు చేయలేరు - నిబంధనలను రూపొందించడంలో ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ రిజిస్ట్రేషన్ అధికారాన్ని వారు సవాలు చేయలేరు - న్యాయవాదులు తమకంటూ ఒక వర్గంగా నిలుస్తారు - నిబంధనల ప్రకారం వారికి లైసెన్సింగ్ అథారిటీ నుండి తదుపరి సర్టిఫికేట్ అవసరం లేదు.

న్యాయవాదుల చట్టము, 1961:

సెక్షన్ 30- న్యాయవాది - అభ్యర్థనలు మరియు పత్రాలను రూపొందించడానికి మరియు వాటిని సంబంధిత అధికారుల ముందు సమర్పించడానికి అర్హత - ఒక న్యాయవాది న్యాయవాద వృత్తిని అభ్యసించడం ద్వారా మాత్రమే హక్కు లభిస్తుంది.

సివిల్ అప్పీలేట్ న్యాయనిర్ణయాధికారం స్పెషల్ లీమ్ పిటిషన్ (సి) నెం.3403/1993.

అలహాబాద్ హైకోర్టు యొక్క తేదీ.08.02.1993 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి
C.M.W.P.No. Nil/1993.

అప్పీలుదారుల తరపున ప్రశాంత్ కుమార్, ప్రదీప్ మిశ్రా, కవీన్ గులాటి

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయి

యుపి డాక్యుమెంట్ రైటర్స్ లైసెన్స్ రూల్స్ , 1977 (సంక్షిప్తంగా , 'రూల్స్') ప్రకారం పత్రాలను
రాయడానికి లైసెన్సులు పొందిన వ్యక్తికి ప్రాతినిధ్యం వహించే అసోసియేషన్ అయిన పిటిషనర్ ,
నిబంధనలలోని రూల్ 6 (2) యొక్క వైరుధ్యాలను సవాలు చేశారు, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“పత్రాన్ని వ్రాసిన రచయిత అందులో ఒక పక్షంగా ఉన్న చోట లేదా పత్రాలను
రూపొందించడానికి పక్షాలచే నియమించబడిన ప్లీడర్ గా ఉన్న చోట సబ్ రూల్ (1) లో
వీడి వర్తించదు.”

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదన ఏమిటంటే, రూల్ 5 లైసెన్స్ మంజూరు చేయడానికి
అర్హతలను సూచిస్తుంది. రూల్ 4 డాక్యుమెంట్ రైటర్స్ సంఖ్యను నిర్దేశిస్తుంది. రూల్ 10 రుసుము వసూలు
చేయడాన్ని మరియు రూల్ 8 కింద సూచించిన లైసెన్స్ వ్యవధిని నిర్దేశిస్తుంది. ఈ ఉమ్మడి నియమాల
ప్రకారం డాక్యుమెంట్ రైటర్లను ఒక వర్గంగా పరిగణిస్తారు. రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం నిబంధనల పరిధి నుంచి
న్యాయవాదులను మినహాయించడం రాష్ట్ర శాసనసభ సవరించిన రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం, 1908లోని సెక్షన్ 69
(హెచ్ హెచ్ హెచ్) ప్రకారం రిజిస్ట్రేషన్ ఇన్ స్పెక్టర్ జనరల్ (సంక్షిప్తంగా 'చట్టం') అధికారాన్ని
ఉల్లంఘించడమే. ఈ వాదనలో మాకు బలం కనిపించడం లేదు. సెక్షన్ 69 (hhh) విధంగా ఉంది:

“సాధారణంగా నమోదు కోసం సమర్పించాల్సిన డాక్యుమెంట్ రచయితలచే వ్రాతపూర్వక
ముసాయిదాకు సంబంధించిన అన్ని ప్రయోజనాల కోసం డాక్యుమెంట్ రచయితలకు లైసెన్సుల
మంజూరు, అటువంటి లైసెన్సుల నిలుపుదల లేదా ఉపసంహరణ, నిబంధనలు మరియు
నిబంధనలను అందించడం, షరతులకు లోబడి, అటువంటి లైసెన్సులు మంజూరు
చేయబడతాయి మరియు సస్పెండ్ చేయబడతాయి లేదా రద్దు చేయబడతాయి.”

చట్టంలోని ఉమ్మడి సెక్షన్లు , సెక్షన్. 32ను సెక్షన్ , 69 (హెచ్ హెచ్ హెచ్) ప్రకారం ఆ డాక్యుమెంట్ ను స్వయంగా లేదా ఏజెంట్ ద్వారా అమలు చేసే వ్యక్తి ఆ డాక్యుమెంట్ ను రిజిస్ట్రేషన్ అథారిటీ ముందు సమర్పించడానికి సరైన వ్యక్తి అని సూచిస్తుంది. డాక్యుమెంట్లను రాయడానికి అర్హులైన వ్యక్తులు చట్టంలోని సెక్షన్ 69 కింద నియమ నిర్మాణ అధికారం కింద నియంత్రించబడతారు. డాక్యుమెంట్లను రూపొందించడానికి , రిజిస్ట్రేషన్ కోసం సమర్పించడానికి అర్హులైన వ్యక్తుల వర్గీకరణను ప్రవేశపెడుతూ సబ్ సెక్షన్ (హెచ్ హెచ్ హెచ్) ను చేర్చి ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్ర శాసనసభ ఈ సెక్షన్ ను సవరించింది. ఆ మేరకు వ్యక్తులను డాక్యుమెంట్ రైటర్లుగా వర్గీకరిస్తూ నిబంధనలు రూపొందించారు. లైసెన్స్ కాలపరిమితి , లైసెన్స్ ను సస్పెండ్ చేసే లేదా రద్దు చేసే అధికారాన్ని దాని ప్రకారం క్రమబద్ధీకరించారు. నిబంధనల ప్రకారం లైసెన్సుదారులుగా మారిన పిటిషనర్-అసోసియేషన్ సభ్యులు దీనికి కట్టుబడి ఉంటారు. మొదటగా, పిటిషనర్-అసోసియేషన్ లోని సభ్యులు నిబంధనల ప్రకారం లైసెన్స్ పొందినవారు కావున , వారు అనుసరించాల్సిన నిబంధనలను సవాలు చేయలేరు. నిబంధనల ప్రకారం వారు అనుసరించాల్సిన మూలం మనుగడలో ఉంటుంది లేదా నశిస్తుంది. వారు తమకు ప్రతికూలంగా ఉన్న నియమాలలోని ఏ భాగాన్ని సవాలు చేయలేరు , అదే సమయంలో , నిబంధనలపై వారికి స్వతంత్ర హక్కు లేనందున దాని అనుకూలమైన భాగాన్ని గౌరవిస్తారు. డాక్యుమెంట్ రైటర్ల షరతులు మరియు డాక్యుమెంట్ రైటర్లుగా ఉండటానికి వారు అర్హత పొందే పరిస్థితులను క్రమబద్ధీకరించే నిబంధనలను రూపొందించడంలో ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ రిజిస్ట్రేషన్ యొక్క అధికారాన్ని వారు సవాలు చేయలేరు.

అలాంటప్పుడు న్యాయవాదులు డాక్యుమెంట్ రైటర్లుగా మారాలంటే నిబంధనల ప్రకారం లైసెన్స్ పొందాల్సి ఉంటుందా అనేది ప్రశ్న. న్యాయవాదుల చట్టం 1961 చట్టం ప్రకారం సంబంధిత బార్ కౌన్సిల్ ద్వారా మంజూరు చేయబడిన తన సనద్ కారణంగా న్యాయవాదికి అభ్యర్థనలను పొందించడానికి మరియు కోర్టులు మరియు ట్రిబ్యునళ్లు లేదా సెక్షన్ 30 కింద సాక్ష్యం తీసుకోవడానికి చట్టబద్ధంగా అధికారం ఉన్న వ్యక్తుల ముందు హాజరై ప్రాక్టీస్ చేయడానికి అర్హత కలిగి ఉంటుంది. ప్రాక్టీస్ లో భాగంగా న్యాయవాదులు ఆయా పార్టీల తరపున డాక్యుమెంట్లు రూపొందించి , రిజిస్ట్రేషన్ అధికారి ముందు సమర్పించాల్సి ఉంటుంది. పర్యవసానంగా, రూల్ 6 (2) రిజిస్ట్రేషన్ కోసం పత్రాన్ని స్వయంగా సమర్పించే పార్టీ లేదా పత్రాన్ని రూపొందించి , పార్టీకి అవసరమైతే రిజిస్ట్రేషన్ కోసం సమర్పించే

న్యాయవాదిని నిబంధనల పరిధి నుండి మినహాయించడానికి ప్రయత్నిస్తుంది. ఈ పరిస్థితుల్లో న్యాయవాదులు నిబంధనలకు లోబడి ఉన్న డాక్యుమెంట్ రైటర్ల నుంచి తమకంటూ ఒక వర్గంగా నిలుస్తున్నారు. ఒక న్యాయవాదికి ఎలాంటి తదుపరి సర్టిఫికేట్ అవసరం లేదు. నిబంధనల ప్రకారం లైసెన్సింగ్ అథారిటీకి డాక్యుమెంట్ ను రూపొందించే అధికారం ఉంటుంది మరియు అవసరమైతే , ఇన్ స్ట్రుమెంట్ రిజిస్ట్రేషన్ కోసం రిజిస్ట్రార్ అధికారి ముందు దానిని తన ఇష్టానుసారం సమర్పించాలి. న్యాయవాద వృత్తిని అభ్యసించడం ద్వారా మాత్రమే అతను తన హక్కును పొందుతాడు. అందువల్ల రూల్ 6(2) పరిధి నుంచి తమ సభ్యులను మినహాయించారన్న పిటిషన్ అసోసియేషన్ వాదనలో వాస్తవం లేదు.

తదనుగుణంగా ప్రత్యేక అనుమతి పిటిషనుని కొట్టివేయడమైనది.

S.L.P రద్దు చేయడమైనది.