

ఉమాపతి చౌదరి

వర్యెన్.

స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్

మే 14, 1999

[శ్రీమతి సుజాత వి. మనోహర్, డి. వి. మోహపాత్ర మరియు

ఆర్.సి. లాఘోటి, న్యాయమూర్తులు.]

సర్కార్ చట్టం - డివైవోషన్ - యొక్క భావము - ఇదే పరస్పర సమ్మతితో కూడుకున్నది - ఇందులో యజమాని తన ఉద్యోగి నేవల అరువు ఇవ్వడానికి నోచుచుండగా నిరీక్షిత తీసుకోవడం మరియు అరువు తీసుకునే యజమాని అటువంటి నేవలను స్వీకరించడం ఉంటాయి - డివైవోషన్ పూర్వకంగానే ఉద్యోగి యొక్క సమ్మతి కూడా అవసరం - మాత్రం విభాగం, అరువు తీసుకునే అధికారి మరియు డివైవోషన్ కాబడిన అతను అందరూ డివైవోషన్ మరియు అతని శాశ్వత విలీనం కోసం తమ సమ్మతిని ఇచ్చారు - డివైవోషన్ మోక్షాప్రయోజనంలో లేదని లేదా పక్షాంతం లేదా దురుద్దేశం వలె కలుషితం అయ్యింది అని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు - 1981 నుండి డివైవోషన్ కాబడిన అతను పదవీ కలిగి ఉన్నాడు - అతను 1996 లో పదవీ విరమణ చేసాడు - డివైవోషన్ కాబడిన అతను పదవీ విరమణ చేసిన రోజున అరువు తీసుకున్న విభాగంలో శాశ్వత ఉద్యోగిగా పరిగణించబడతాడు .

బీహార్ విశేషాదేశాయ హాన్బు గౌరవ్యుయేట్ విభాగంలో లెక్చరర్ గా పనిచేస్తున్న అప్పీలుదారుని బీహార్ సంస్కృత విద్యార్థ బోర్డు చట్టం, 1981 ప్రకారం ఏర్పాటు చేసిన బీహార్ సంస్కృత శిక్షా బోర్డు పరీక్షకు కంట్రోలర్ (నియంత్రకుడి) గా నియమించారు . విశేషాదేశాయ , మాత్రం విభాగం , బోర్డు, అరువు తీసుకునే అధికారి మరియు అప్పీలుదారు డివైవోషన్ కాబడిన అతను , అందరూ అప్పీలుదారుని డివైవోషన్ కోసం మరియు అరువు తీసుకున్న అధికారి నోచునలో అతని శాశ్వత విలీనం కోసం తమ సమ్మతిని తెలియజేశారు . బీహార్ మోక్షాత్మక విద్య శాఖలో ఒక నోటిఫికేషన్ ద్వారా పరీక్షకు కంట్రోలర్ యొక్క అసల విధులు మరియు బాధ్యతలను నిరోధించడానికి అప్పీలుదారుకు అధికారం ఇచ్చింది . అతని సామర్థ్యాన్ని మరియు అప్పీలుదారు చేసిన కృషిని గుర్తించిన

బోర్డు అతని ధృవీకరణ కోసం నిర్ణయం తీసుకుంది , మరియు పరీక్షల కంట్రోలర్ పదవిలో అప్పీలుదారుని శాశ్వతంగా విలీనం చేయడానికి విశ్వవిద్యాలయం యొక్క సమ్మతి తెలియజేయబడింది. ఆ తరువాత అప్పీలుదారుని బోర్డు కింద పరీక్షల కంట్రోలర్ గా నియమించారు.

విశ్వవిద్యాలయాలలోని కొంతమంది ఉద్యోగులు పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ గా అప్పీలుదారుని డిప్యూటీషన్ ను సహాయ చేస్తూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు . అప్పీలుదారుకు తాత్కాలిక నియామకం ఇచ్చినందున ఆ పదవిలో శాశ్వతమైన నియామకం చేపట్టాలని హైకోర్టు రిజిస్ట్రార్ వేణుత్వనె ఆదేశించింది . ప్రభుత్వం ఆమోదం ఆశించి , తక్షణమే అమలులోకి వచ్చే విధంగా తన సర్వీసును రద్దు చేస్తూ బోర్డు చైర్మన్ ఆదేశంతో అప్పీలుదారుకు తెలియజేయబడింది. అప్పీలుదారు సర్వీసును రద్దు చేస్తూ బోర్డు తీసుకున్న నిర్ణయానికి రిజిస్ట్రార్ వేణుత్వనె ఆమోదం తెలిపింది . ఈ ఉత్తేషలను సహాయ చేస్తూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది . అప్పీలుదారు ను పరీక్షల కంట్రోలర్ గా తిరిగి నియమించాలని మధ్యతర ఉత్తేషల ద్వారా ఈ కోర్టు ఆదేశించింది . అప్పీలుదారు ఆ పదవిలో కొనసాగి 1996లో ఆ పదవి నుంచి పదవీ విరమణ చేశారు .

అమ్మోలును అనుమతించిన ఈ కోర్టు

నిర్ణయించారు : 1.1. డిప్యూటీషన్ అనేది ఒక విభాగం లేదా కేడర్ లేదా ఒక సంస్థ (మాత్రం విభాగం లేదా అరువు ఇచ్చు అధికారీ) యొక్క ఉద్యోగి (డిప్యూటీషన్ కాబడిన అతను) ని మరొక విభాగం లేదా కేడర్ లేదా సంస్థ (అరువు తీసుకునే అధికారీ) కు కేటాయించడం అని సమచితంగా వర్ణించవచ్చు . వేణుత్వనె అవసరాలను తీర్చుకోవడానికి వేణుత్వనె యొక్క డిప్యూటీషన్ పై పంపవలసిన అవసరం తలెత్తుతుంది. డిప్యూటీషన్ భావన సమ్మతితో కూడుకున్నది మరియు తన ఉద్యోగి యొక్క సేవలను అరువు ఇవ్వడానికి యజమాని యొక్క సమ్మతితో నిర్ణయించు మరియు అరువు తీసుకునే యజమాని అటువంటి సేవలను స్వీకరించడం వంటివి కలిగి ఉంటుంది. డిప్యూటీషన్ పై వెళ్లాలా వద్దో అనేదానికి ఉద్యోగి సమ్మతి కూడా ఇందులో ఉంటుంది . చేతిలో ఉన్న కేసులో మూడు షరతులు నెరవేర్చబడ్డాయి. విశేషాధికారాలు , మాత్రం విభాగం , బోర్డు, అరువు తీసుకునే అధికారీ మరియు అమ్మోలుదారు డిప్యూటీషన్ కాబడిన అతను అందరూ అప్పీలుదారు యొక్క డిప్యూటీషన్ కోసం మరియు అరువు తీసుకునే అధికారీ స్థానంలో అతని శాశ్వత

విలీనంకు తమ సమ్మతిని తెలియజేశారు . అప్పీలుదారు డివీషన్ ప్రజా ప్రయోజనంలో లేదని లేదా పక్షపాతం లేదా దురుద్దేశంతో కలుషితం చేయబడిందని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. 1981 నుంచి అప్పీలుదారు పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిని నిర్వహించారు. ప్రారంభంలో మరియు ఆ తరువాత ఉద్యోగంలో అతని సామర్థ్యం మరియు చిత్తశుద్ధిని పరిగణనలోకి తీసుకుని , బోర్డు ఆ పదవిలో అతని సర్వోత్తమ క్రమబద్ధీకరించడానికి విశ్వవిద్యాలయం నుండి అనుమతి కోరి , రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి తన సిఫార్సును పంపింది. పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిలో అప్పీలుదారుని శాశ్వతంగా విలీనం చేయడానికి విశ్వవిద్యాలయం తన సమ్మతి (ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదు) ని కూడా తెలియజేసింది. ఆ తరువాత ఈ పదవికి బోర్డు నియామకం జరగాల్సి ఉంది మరియు ఆ పోస్టులో అప్పీలుదారు సర్వోత్తమ క్రమబద్ధీకరించాలని బోర్డు నిర్ణయించింది. అయితే , బోర్డు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి అనుమతి కోరింది , అది కూడా మంజూరు చేయబడింది. [757-డి-ఇ, బి]

1.2. సివిల్ జడ్జి డివీషన్ ఉత్తమలను రెండవ చేయలేదు లేదా దానిని సమాప్తి చేయాలని ఎటువంటి ఆదేశాలు జారీ చేయలేదు . ఈ పరిస్థితుల్లో అప్పీలుదారు కు ఉపశమనం ఇవ్వడానికి నిరకరణలో డివిజన్ బెంచ్ నోట్సుగా పొరపాటు చేసింది . అంతేకాదు , ఈలోగా అప్పీలుదారు సర్వోత్తమ నుంచి పదవీ విరమణ చేశారు . పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిలో పదవీ విరమణ చేసిన రోజున అతను బోర్డు యొక్క శాశ్వత ఉద్యోగం పరిగణించబడతాడు మరియు దాని ఆధారంగా అతని పదవీ విరమణ షెడ్యూలులను లెక్కకి తీసుకోవడతాయి . [757-జి-హెచ్]

సివిల్ అప్యీల్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్యీల్ నం. 336/1993 మాదలనైవీ .

సి. డబ్ల్యు జె. సి. నం. 6054/1991 లో హైకోర్టు 17.12.91న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తమల నుంచి ఈ అప్పీలు.

పంకజ్ కర్నాచురియు ఆర్.పి. సింగ్ అప్పీలుదారు తరఫున .

ఇస్మత్ అహ్మద్ మరియు యు . ఎన్ . మోహన్ మోతిహాజీ తరఫున .

కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును వెలువరించినది

డి. వి. మోహనరాజు, న్యాయమూర్తి . ఈ రోయ కేసులు ఒకదానితో ఒకటి మడిపడి ఉన్నాయి . ఈ రోయ కేసులను ఒకే వేరే ఉమాపతి తీ చూడరి దాఖలు చేశారు . సివిల్ అప్యాలింట్ నం. 336/1993 ను సి. డబ్ల్యు. జె. సి. నం. 6054/1991 లో వాళ్లనూ పక్కాకొట్ట 17.12.91న ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తేషల కు వ్యతిరేకంగా నిర్దేశించబడింది , రిట్ పిటిషన్ (సి) నం. 667/1992 లో పిటిషన్ , రిట్ పిటిషన్ యొక్క అనుబంధాలు 11 , 12 మరియు 13 వరుసగా దాఖలు చేసిన తేదీ 17.3.1992 , 20.3.1992 మరియు 21.3.1992 నాటి ఆదేశాలను రద్దు చేయాలని కోరారు , ఇవి సి. డబ్ల్యు. జె. సి. నం. 6054/1991 లోని 17.12.1991 నాటి తీర్పు ఆధారంగా ఆమోదించబడినట్లు కనిపిస్తాయి.

ఈ కేసులో లేవనెత్తిన వివాదం అప్పీలుదారుని బీహార్ సంస్కృత శిక్షాబోర్డు (సంక్షిప్తంగా 'బోర్డు') యొక్క శాశ్వత ఉద్యోగిగా పరిగణించాలనే దావాకు శాశ్వత సింగ్ దర్భంగ సంస్కృత విశేషాద్యయ (సంక్షిప్తంగా 'విశేషాద్యయ') నుండి బోర్డు డిప్యూటీ ప్లై ఉన్నత అనే వాదనకు సంబంధించినది . అప్పీలుదారు బోర్డు యొక్క శాశ్వత ఉద్యోగి అని చెప్పకపోతే డి. పక్కాకొట్ట నిర్ణయించింది మరియు బోర్డు యొక్క పరీక్షల కంట్రోలర్ గా ఆయన సర్వీస్ ను ఆవరణపడికన రద్దు చేయబడిందని , అతను రెండు కేసులను దాఖలు చేశాడు.

వివాదానికి గుర్తించడానికి సంబంధించిన వాస్తవిక మాతృకను ఈ విధంగా పేర్కొనవచ్చు:

బీహార్ సంస్కృత విద్య బోర్డు చట్టం, 1981 (చట్టం నం. 31/1982) కింద ఈ బోర్డు ఏర్పాటు చేయబడింది మరియు బీహార్ రాష్ట్రాధ్యయ మరియు స్థాయి వరకు సంస్కృత విద్య నిర్దేశించే , పర్యవేక్షణ మరియు నియం తో అధికారం దీనికి ఉంది . బోర్డు నిర్ణయించే పరీక్షలను నిర్వహించడానికి మరియు నియం తో అధికారం సమర్థవంతమైన మరియు అనుభవజ్ఞుల వేరే నియమించాలని బోర్డు చర్చి 29.7.1981 నాటి తన లేఖ నం. 21/15 ద్వారా విశేషాద్యయా నో అభ్యర్థనలు . యా సివై రిజిస్ట్రార్ 14.8.1981 నాటి తన లేఖ నం . 8105/89 ద్వారా (ఎన్.ఎల్.పి. కి అనుబంధం -2) విశేషాద్యయ వాస్తవికతను విభాగంలో అప్పుడు లెక్చరర్ గా ఉన్న అప్పీలుదారుని తదుపరి ఉత్తేషల వచ్చేవరకు పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ గా డిప్యూటీ కావడానికి

అనుమతి మంజూరు చేస్తూ విశేషాద్యయ తీసుకున్నారానూ నోటిఫికేషన్లు . బీహార్
 వేషు తమ విదేశాల్లోనోటిఫికేషన్ తేదీ 17.9.1982 (అనుబంధం -3) ద్వారా పరీక్షల
 బోర్డు కంట్రోలర్ యొక్క అనుమతులు మరియు బాధ్యతలను నిర్వహించడానికి
 అప్పీలుదారు కు అధికారం ఇచ్చింది మరియు డిప్యూటీ డైరెక్టర్ మాదరి రోజు నుండి ఈ
 ఉత్తర్వులను అమలులోకి తెచ్చింది . 1983 జూన్ 16న బీహార్ అకౌంటెయ్ జనరల్ కు
 రిజిస్ట్రేషన్ తమరసిన లేఖ (అనుబంధం -4) వేషులం బీహార్ సంస్కృత శిక్షణ పరిషత్ లో
 ఏర్పాటు చేసిన అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్ (సంస్కృత విద్య) పేరున బీహార్ సంస్కృత శిక్షణ
 బోర్డుకు బదిలీ చేసినవేషుల పరీక్షల కంట్రోలర్ గా తిరిగి నియమించారు . ఆ తరువాత
 పరీక్షల కంట్రోలర్ పేరున అప్పీలుదారు ను ధృవీకరించే అంశాలను బోర్డు చేపట్టింది
 మరియు 15.9.1983 నాటి లేఖ (అనుబంధం -5) ద్వారా బోర్డు చైర్మన్ ఆ తని
 ధృవీకరణను నివారణ చేస్తూ రిజిస్ట్రేషన్ తమనికి లేఖ రాశారు . పరీక్షల కంట్రోలర్ గా
 ధృవీకరించడానికి నిరూపణ తీసుకోవడంతో అప్పీలుదారు సమర్థం , కృషిని గుర్తించి బోర్డు
 ఈ నిరూపణ తీసుకున్నా ఆ లేఖ ద్వారా తెలుస్తోంది . బోర్డు చైర్మన్ కు ఉద్దేశించి
 విశ్వవిద్యాలయ రిజిస్ట్రార్ రాసిన 20.4.1985 నాటి లేఖ (అనుబంధం-7) లో , పరీక్షల
 బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిలో అప్పీలుదారుని శాశ్వతంగా విలీనం చేయడానికి
 విశ్వవిద్యాలయం సమ్మతి తెలియజేయబడింది. ఆ తరువాత , బీహార్ ప్రభుత్వ విద్యా శాఖ
 1986 నవంబర్ 10వ తేదీన జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ (అనుబంధం-8) ద్వారా ,
 నోటిఫికేషన్ జారీ చేసిన తేదీ నుండి తదుపరి ఆదేశాలు వెలువడే వరకు Rs.1000-
 1820 వేతన స్కేలుపై బోర్డు పరిధిలోని పరీక్షల కంట్రోలర్గా అప్పీలుదారుని
 నియమించారు.

విశేషాద్యయానికి చెందిన కొంతమంది ఉద్యోగులు అప్పీలుదారుని పరీక్షల బోర్డు
 కంట్రోలర్ గా డిప్యూటీ డైరెక్టర్ ను సహాయ చేస్తూ పాట్నా హైకోర్టులో ఒక రిట్ పిటిషన్ ,
 సి.డబ్ల్యు. జె. సి. నం. 2230 ఆఫ్ 1982 , దాఖలు చేశారు , దానిని 13.11.1987 నాటి
 తీర్పు ద్వారా కోర్టు సింగిల్ జడ్జి పరిష్కరించారు. ఆ తీర్పులోని కార్యాచరణ భాగం ఈ క్రింది
 విధంగా ఉంది:

"10. ప్రతివాది నం. 3 కి తాత్కాలిక నియామకం ఇవ్వబడింది , శాశ్వతమైన
 నియామకం కాదు. పరీక్షల కంట్రోలర్ పోస్టుకు సర్వీస్ షరతులు ఇంకా సిద్ధము

చేయలేదు. ప్రతివాది - రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు బోర్డు తమకు పరీక్షల కంట్రోలర్ ఉండాలా వద్దా అని అంతీము గా నిర్ణయించాల్సిన బాధ్యత ఉంది మరియు వారు దానిని కలిగి ఉండాలని నిర్ణయించుకుంటే వారు శాశ్వతమైన నియామకం చేయడానికి ఒక విధానాన్ని కలిగి ఉండాలి. పరీక్షల కంట్రోలర్ పోస్టుని ఇంకా శాశ్వతంగా భరించేయనందున , నా అభిప్రాయం ప్రకారం , అర్హత కలిగిన వ్యక్తి ద్వారా , పరీక్షల కంట్రోలర్ పోస్టు నియామక విధానం మరియు సర్వీస్ నిబంధనలను నిర్ణయించడంకీ మరియు సంబంధిత పోస్టులో గణనీయమైన నియామకం చేయడంకీ తక్షణమే ముందుకు నాగాలని రిజిస్ట్రార్ తోపాటు ఆదేశించడం ద్వారా డివలప్ చేయాలి యొక్క లక్ష్యాలు సంతృప్తి చెందుతాయి. నేటి నుంచి ఆరు నెలల్లో రిజిస్ట్రార్ తోపాటు అవసరమైన లాంఛనాలను మూడో స్టాండ్ ని ఉంటుంది. అటువంటి లాంఛనాలను ఆరు నెలల్లో గా మూడో స్టాండ్ ని ఉంటుంది. అటువంటి సం. 3 యాక్ట్ తక్షణకాలిక నియామక సౌకర్యాలను , 10.1.1987 నాటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా నియామకం యొక్క ప్రామాణికత మరియు నిజాయితీని ప్రశ్నించడానికి పిటిషనర్లకు అవకాశం ఉంటుంది.

11. ఫలితంగా, పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలతో, ఈ దరఖాస్తు కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు."

ఈ తీర్పు సివిల్ అప్యీల్ నం . 336/1993లో సవాలు చేయబడింది .

పైన పేర్కొన్న పక్షాదు తీర్పుకు అనుగుణంగా బోర్డు కార్యదర్శి 17.3.1992 నాటి ఉత్తర్వు (రిట్ పిటిషన్ యొక్క అనుబంధం -11) ద్వారా, పక్షాదు తోపాటు ఆశించి, తక్షణమే అమలులోకి వచ్చే విధంగా చైర్మన్ తన సర్వీసును రద్దు చేస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వును అప్యీలు దారుకు తెలియజేశారు. సందేశం యాక్ట్ సంబంధిత భాగం ఈ కింది విధంగా ఉంది :

"పైన పేర్కొన్న అంశంపై సీ. డబ్ల్యు జే. సీ. నం . 6054/91 లో గౌరవనీయమైన హైకోర్టు ఆమోదించిన 17.12.1991 నాటి తీర్పుకు అనుగుణంగా మరియు బీహార్ సంస్కృత విద్యా బోర్డు చైర్మన్ ఆదేశాల ప్రకారం , ప్రభుత్వ ఆమోదం కోసం ఎదురుచూస్తూ మీ సర్వీస్ లను తక్షణమే రద్దు చేయబడతాయి".

అప్పీలుదారు సర్విస్ లను రద్దు చేసే తర్వాత డి.వి.ఎ.నం. 1 ఆఫ్ 1992 లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వు ద్వారా ఈ కోర్టు నోటీసు జారీ చేస్తూ , 17.3.1992 నాటి అనుబంధం-11 21.3.1992 నాటి (అనుబంధం-14) లోని ఆక్షేపించబడిన ఆదేశాల అమలును నిలిపివేయాలని ఆదేశించింది. ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తేదీ నుంచి రెండు నెలల్లోగా , బోర్డు విటిషనర్ ను పరీక్షల కంట్రోలర్ గా తిరిగి నియమించాలని , అతని వేతన బకాయిలను చెల్లించాలని హాజరు ఆదేశం జారీ చేసింది . విటిషనర్ / అప్పీలుదారు తరఫు న హాజరైన గౌరవ న్యాయవాది , ఈ ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా విటిషనర్ / అప్పీలుదారు పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవి లోకొననగలనని , 1996 లో ఆ పదవి నుంచి పదవీ విరమణ చేశారని సమర్పించారు.

మునుపటి పేరాల్లో చర్చించిన పత్రాల విషయాల నుండి ఉద్భవించిన స్థితి ఏమిటంటే , 1981 నుండి అప్పీలుదారు పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిని కలిగి ఉన్నారు. ప్రారంభంలో ఆయనను విశేషాధికారియని నుంచి డి.వి.ఎ.నం. 1 ఆఫ్ 1992 లో హతం చేశారు , ఆ తర్వాత ఉద్దేశ్యంలో ఆయన సమర్థుడు , చిట్టా డి.వి.ఎ.నం. 1 ఆఫ్ 1992 లో తీసుకుని , ఆ పదవిలో ఆయన సర్వీసును క్రమబద్ధీకరించడానికి బోర్డు విశ్వవిద్యాలయం నుండి అనుమతి కోరి , తన సిఫార్సును రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి పంపింది. పరీక్షల బోర్డు కంట్రోలర్ పదవిలో అప్పీలుదారుని శాశ్వతంగా విలీనం చేయడానికి కూడా విశేషాధికారియని తన సమ్మతినీ (ఎటువంటి అభ్యంతరం లేదు) తెలియజేసింది . ఆ తర్వాత ఆ పదవికి బోర్డు ద్వారా నియామకం జరగలేని ఉంది ది మరియు ఆ పదవిలో అప్పీలుదారు సర్వీసును క్రమబద్ధీకరించాలని బోర్డు నిర్ణయించింది. అయితే , బోర్డు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నుండి అనుమతి కోరింది , అది కూడా మంజూరు చేయబడింది.

డి.వి.ఎ.నం. 1 ఆఫ్ 1992 అనేది ఒక విభాగం లేదా కేడర్ లేదా ఒక సంస్థ (నాచురణంగా మాత్రం విభాగం లేదా అరువు ఇచ్చు అధికారీ అని పిలుస్తారు) యొక్క ఉద్దేశ్యం (నాచురణంగా డి.వి.ఎ.నం. 1 ఆఫ్ 1992 కాబడిన అతను అని పిలుస్తారు) ని మరొక విభాగం లేదా కేడర్ లేదా సంస్థ (నాచురణంగా అరువు తీసుకునే అధికారీ అని పిలుస్తారు) కు కేటాయించడం అని

సమచీతంగా వర్ణించవచ్చు . మేజర్ అవసరాలను తీరేటట్లుగా మేజర్లు జనల దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి. డిప్యూటీ మేజర్ భావన సమీక్షలో కూడా మరొక మరొక తన ఉద్యోగ యాక్రమణ నేపథ్యం అరుపు ఇన్ఫర్మేషన్ యజమాని యాక్రమణ నేపథ్యం నిరీక్షించి మరొక అరుపు తీసుకునే యజమాని అటువంటి నేపథ్యం స్వీకరించడం వంటివి కలిగి ఉంటుంది. డిప్యూటీ మేజర్ పూర్వకాలా వద్దే అనే దానికి ఉద్యోగ సమీక్ష కూడా ఇందులో ఉంటుంది . చేతిలో ఉన్న కేసులో మూడు షరతులు నెరవేర్చబడ్డాయి. విశేషాద్యయం , మాత్రం విభాగం లేదా అరుపు ఇచ్చు అధికారీ , బోర్డు, అరుపు తీసుకునే అధికారీ మరొక అమ్మదారు డిప్యూటీ మేజర్ కాబడిన అతను అందరూ అప్పీలుదారు యాక్రమణ డిప్యూటీ మేజర్ కోసం మరొక అరుపు తీసుకునే అధికారీ స్థానంలో అతని శాశ్వత విలీనంకు తమ సమీక్షని తెలియజేశారు . అప్పీలుదారు డిప్యూటీ మేజర్ ప్రజా ప్రయోజనంలో లేదని లేదా పక్షపాతం లేదా దురుద్దేశంతో కలుషితం చేయబడిందని చూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవు. గత రిట్ పిటిషన్ లోని రిట్ జడ్జి డిప్యూటీ మేజర్ ఉత్తరాలను రద్దు చేయలేదు లేదా దానిని సమాప్తి చేయాలని ఎటువంటి ఆదేశాలు జారీ చేయలేదు . నిజానికి రిట్ పిటిషన్ ను రిట్ జడ్జి రిజిస్ట్రేషన్ . 1987 నవంబరులో సింగిల్ జడ్జి తీర్పు ఇచ్చినప్పుడు నుండి 1991 డిసెంబరులో డివిజన్ బెంచ్ అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ పరిష్కరించినప్పుడు వరకు మధ్యలో , మునుపటి కేసు పిటిషన్లు ఏదైనా ఫిర్యాదును లేవనెత్తారని లేదా సింగిల్ జడ్జి తీర్పులో ఇచ్చిన ఆదేశాలను పాటించకపోవడం గురించి ఏదైనా ఫిర్యాదు చేశారని చూపించడానికి మా ముందు ఎటువంటి ఆధారాలు ఉంచబడలేదు. ఈ పరిస్థితులలో అప్పీలుదారుకు ఉపశమనం ఇవ్వడానికి నిరాకరించడంలో డివిజన్ బెంచ్ స్పష్టంగా పొరపాటు చేసింది. అంతేకాక , అప్పీలుదారుడు , ఈలోగా సర్వేను నుండి పదవీ విరమణ చేసాడు , అందువల్ల , ఈ కేసులో నిర్ణయం అతని పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలను లెక్కించే ఉద్దేశ్యంతో మాత్రమే సంబంధితంగా ఉంటుంది.

మొత్తం విషయాన్ని పరిశీలించినప్పుడు , అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయడంలో హైకోర్టు పొరపాటు చేసిందని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

తదనుగుణంగా , అప్పీల్ అనుమతించబడింది. సి. డబ్ల్యు జె. సి. నం. 6054 ఆఫ్ 1991 లో 17.12.1991 న ఇచ్చిన ఆక్షేపించబడిన తీర్పు రద్దు చేయబడింది .

తతఁఖితంఁగారీట్ పిటిషన్ నం. 667 ఆఫ్ 1992 అనుమతించబడింది మరియు
 సి.డబ్ల్యు.సి.నం. 6054/1991 లోని తీర్ప ఆధారంగా 17.3.1992, 20.3.1992
 మరియు 21.3.1992 నాటి ఉత్తర్వు లు రద్ద చేయబడతాయి. అప్పీలుదారు పరీక్షల
 కంట్రోలర్ పదవి నుండి పదవీ విరమణ చేసిన తేదీన బోర్డు యొక్క శాశ్వత ఉద్యోగిగా
 పరిగణించబడతారు మరియు అతని పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలు ఆ ప్రాతిపదికన
 లెక్కించబడతాయి. అయితే , ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

అప్పీలు మరియు పిటిషన్ అనుమతించబడ్డాయి.