

74

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నావీదోకలు  
[1998] 1 S.C.R.

కలెక్టర్ ఆఫ్ సాంటరల్ ఎక్సైజ్, బాంబే  
వర్సెస్

ఎం/ఎస్.కా.డబ్ల్యు.హౌచర్.హౌలీఫ్ లాస్ ట్రిక్స్ లిమిటెడ్.

జనవరి 12, 1998

[ జా.ఎస్.వార్మా, సీజా., బి.ఎన్.కొర్పాలా మరీయు వీ.ఎన్.ఖారే,  
న్యాయమూర్తులు]

ఎక్సైజ్ చట్టాలు:

సాంటరల్ ఎక్సైజ్ టారిఫ్ చట్టము, 1985: 39 వ అధ్యాయం  
గమనీక 11 (ఎ).

ఎక్సైజ్ సుంకం - శీర్షిక 39.25 - ఉప శీర్షిక 3925.10 లోదా  
3926.90 - ట్యాంకులు మరియు వాటర్స్ - నీటి సరఫరా మరియు నీలవ  
కోసం ఉపయోగించగల సామర్థ్యం - వర్గీకరణ - నిర్ణయించబడినది:  
ఉప శీర్షిక 3925-10 కింద వర్గీకరించదగినది మరియు ఉప శీర్షిక  
3926.90 కింద కాదు - వస్తువులు ఈ శీర్షిక పరిధిలోకి వచ్చాయో  
లేదో నిర్ణయించడానికి శీర్షిక 39.25 కింద "బిల్ డ్రల సామాను" అనో  
పదానికి నిర్వచనం లేనప్పటికీ, CEGAT ఎక్సైజ్ టారిఫ్ యొక్క  
వీవరణ నియమాలను వర్తింపజేయాలి - నియమం 4 ను దృష్టిలో ఉంచుకుని  
వర్గీకరణ జాబితా యొక్క వాదనాపద శీర్షికల క్రింద వస్తువుల  
వీవరణతో పోలికనైన వస్తువుల సంబంధానో CEGAT కనుగొని ఉండాలి  
- అటువంటి సంబంధం వర్గీకరణ జాబితా యొక్క వాదనాపద  
శీర్షికలపై ఆధారపడి ఉంటుంది - అటువంటి సంబంధం వస్తువుల వీవరణ,  
ఉద్దేశ్యం మరియు ఉపయోగంపై ఆధారపడి ఉంటుంది- ట్యాంకులు  
మరియు వాటర్ల వీవరణ 39 వ అధ్యాయంలోని గమనీక 11 (ఎ) లో  
ఇవ్వబడిన దానితో సరిపోలి చబడినందున, ఆ వస్తువులకు శీర్షిక 39.25  
ఉప శీర్షిక 3925.10 తో సంబంధం ఉంది - షాడ్యూలర్ యొక్క వీవరణ  
నియమాలు, నియమం I నుండి 4 వరకు ఉన్నది.

పరతహాదీ-మదీంమదారు ట్ యాంకులు మరీయు వాటల తయారీలలో నీమగ్నమై ఉన్నాడు. పరతహాదులు తయారు చేసిన వస్తువులను "బిల్ డరల సామాను" అనే శీర్షిక కింద వర్గీకరించవచ్చని ఎక్స్ సైజ్ అధికారులు అభిప్రాయపడ్డారు., అయితే పరతహాదీ తన వస్తువులను సుంకం నుండి మినహాయించబడిన "ఇతర ప్లాస్టిక్ వస్తువులు" అనే శీర్షిక కింద వర్గీకరించవచ్చని వాదించారు. అందువల్ల పరతహాదుల వద్ద నుండి ఎక్స్ సైజ్ సుంకాన్వేషణ ముగియడం చేశారు.

వ్యతిరేకంగా పరతహాదులు కస్టమర్స్ ఎక్స్ సైజ్ అండ్ గ్లోబ్ (కంట్రోల్) అప్ ప్లీట్ ట్ రిబ్ యునలు ముందు అప్ ప్లీట్ చేయడానికి పరాధాన్యత ఇచ్చారు. ట్ రిబ్ యునల్ "పరతహాదులు తయారు చేసిన వస్తువులు" బిల్ డరల సామాను "అని నోరూపించడానికి అప్ ప్లీట్ దారు రివన్ యూ ఎటువంటి సాక్ష్యాలను సమర్పించనందున వారి వర్గీకరణ శీర్షిక 39.25 ఉప శీర్షిక 3926.90 కిందకు వస్తుందని, కేంద్ర ఎక్స్ సైజ్ టారిఫ్ చట్టం 1985, యొక్క శీర్షిక 30.25 ఉప శీర్షిక 3925.10 కిందకు రాదని పేర్కొంది. అందుకే ఈ అప్ ప్లీట్.

అప్ ప్లీట్ ను అనుమతీకృత , ఈ కారణాలు

నోరణయం : 1. కస్టమర్స్, ఎక్స్ సైజ్ మరీయు గ్లోబ్ (కంట్రోల్) అప్ ప్లీట్ ట్ రిబ్ యునల్ యొక్క వాదనం చట్టబద్ధంగా సరైనది కాదు. నీటి నీలవ మరీయు సరఫరా కోసం తాము ట్ యాంకులు మరీయు వాటలను పరభుత్వ శాఖ మొదలైన వాటికి వీక్షణీకరించవచ్చని పరతహాదీ ట్ రిబ్ యునల్ ముందు అంగీకరించారు. ఈ ట్ యాంకులు మరీయు వాటలను ఉపయోగించవచ్చని మరీయు నోరమాణ కార్యకలాపాలు ఉన్న చోట లోదా ఏదైనా పారాశ్రామిక కర్మాగారంలో నీటి నీలవ కోసం ఉపయోగించగల సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉన్నాయని ఈ అంగీకారం నీరసం దేహంగా సూచించవచ్చు. "బిల్ డరల సామాను" అనే పదం ఎక్కడా నోరవచించబడలేదు. ఇటువంటి పరీక్షణీకరించబడిన, నీయమం 4 ద్విషట్ ట్ యూ షాడ్యూలర్ యొక్క వీరణ వర్తించకపోవడం వలన ఎక్స్ సైజ్ టారిఫ్

నీయమాలు 1, 2 మరియు 3 యొక్క వీవరణ నీయమాలను వర్తంపజీయడం ట్రిబ్యునలుకు మరంత సముచితంగా ఉండేది, వర్గీకరణ జాబితా యొక్క వాదాస్పద శీర్షికల క్రింద వసతుమల వీవరణతో పరతాదో తయారు చేసిన వసతుమల సంబంధానో ట్రిబ్యునల్ కనుగొనాలి. నోర్దోషట శీర్షికతో వసతుమల సంబంధం వసతుమల వీవరణ, ఉద్దేశ్యం మరియు ఉపయోగం మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. సాంటర్ల ఎక్స్‌జెట్ టారిఫ్ యాక్ట్, 1985 లోని చాప్టర్ 39 లోని గమనక 11 (ఎ) లో ఇవ్వబడిన వసతుమల వీవరణతో పరతాదో తయారు చేసిన ట్రిబ్యునలు మరియు వాటల వీవరణ మరియు ఉపయోగం సరిపోలుతుంది. అందువల్ల, పరతాదో తయారు చేసిన వసతుమల మధ్య 39.25 అనే శీర్షికతో సంబంధం ఉంది, అందువల్ల ఆ వసతుమలు 3925. 10 ఉప శీర్షిక పరిధిలోకి వస్తాయో మరియు ఉపశీర్షిక 3926.90 కాదు. [78-F-H; 79-A-F]

సోల్ అప్‌పేల్‌లట్ అధికార పరిధి: సోల్ అప్‌పేల్ నం. 2817-18/1993.

అప్‌పేల్ నం.3153/89-C మరియు E/A నం. 3104/90-C లో కస్టమ్స్, ఎక్స్‌జెట్ మరియు గోల్డ్ (కంట్రోల్) అప్‌పేల్‌ట్ ట్రిబ్యునల్, న్యూ ఢిల్లీ యొక్క 12.8.92 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరాలు నుండి అప్‌పేలు.

అప్‌పేలుదారు తరపున అనూప్ చౌదరి, కౌ.సీ.కౌశిక్ మరియు వీ.కౌ.వర్మ ఉన్నారు.

అప్‌పేలుదారు తరపున అనూప్ చౌదరి, కౌ.సీ.కౌశిక్ మరియు వీ.కౌ.వర్మ ఉన్నారు.

పరతాదో తరపున జి.జి.స్పాట్ వాలలపల్లి, పి.వేణుగోపాల తోపాటు కౌ.జి.జాన్ ఉన్నారు.

న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పును వాలువరించిన వారు,

వో.ఎన్.ఘోరే, జి. ఈ రౌండు అప్రోప్రియేట్ కన్ట్రాక్టు, ఎక్స్‌చేంజ్ మరియు గోల్డ్ (కంట్రాక్ట్) అప్రోప్రియేట్ ట్రైబ్యూనల్, న్యూ ఢిల్లీ (ఇకపై 'ట్రైబ్యూనల్' గా సూచిస్తారు) ఆమోదించిన 12.8.92 నాటి ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రౌండు అప్రోప్రియేట్ నోరడేషన్లను ద్వారా ట్రైబ్యూనల్ సౌటర్ల ఎక్స్‌చేంజ్ ట్రైబ్యూనల్, 1985 యొక్క షెడ్యూల్డ్ డివీజన్ షేర్షిక్ 3926.90 కింద పన్ను మద్దతుదారు తయారు చేసిన ట్రైబ్యూనల్ మరియు నాటి "ఇతర ఫ్లాస్ట్ క్ వస్తువులు" గా వర్గీకరించాలని ప్లాస్ట్ క్ ట్రైబ్యూనల్ యొక్క "బిల్డర్ల సమాను" గా వర్గీకరించాలని ప్రతివాదుల వాదనలు అనుమతించింది.

కేసు మార్గదర్శకులు సంకీర్ణంగా ఇలా ఉన్నాయి,:

ఇక్కడ ప్రతివాది నాకు, రసాయన ట్రైబ్యూనల్, రియల్ ఎస్టేట్ జలయానము, పైపులు మరియు గోల్డ్-బార్ గోల్డ్ ఫ్లాస్ట్ తయారీ వ్యాపారంలో నమగ్నమై ఉన్నారు. సౌటర్ల ఎక్స్‌చేంజ్ డిపార్ట్‌మెంట్ యొక్క సౌటర్ల ప్రావీడెన్స్ యూనిట్ ప్రతివాది కర్మాగారాన్ని ఆకస్మికంగా తనఖీ చేసినప్పుడు, ప్రతివాది యొక్క యూనిట్ ఎక్స్‌చేంజ్ సుంకం చాలించకుండా రిజర్వాయర్ ట్రైబ్యూనల్ మొదలైన నాటి తయారీ మరియు అమ్మకాలలో నమగ్నమై ఉన్నట్లు కనుగొనబడింది. అంతకుముందు, ప్రతివాది తాము తయారు చేసిన వస్తువులను సౌటర్ల ఎక్స్‌చేంజ్ ట్రైబ్యూనల్ యొక్క షేర్షిక్ 3926.90 ప్రాథమిక వచ్చే వస్తువులకు ప్రకటించడం ద్వారా లైసెన్సింగ్ నియంత్రణ నుండి మినహాయించుకుని తప్పించుకునే ఉద్దేశ్యంతో ప్రతివాది ఇచ్చిన ప్రకటనలో భౌతిక వాస్తవాలను అణచివేసినట్లు ఎక్స్‌చేంజ్ అధికారులు అభిప్రాయపడటంతో, ప్రతివాది తయారు చేసిన 22 ట్రైబ్యూనల్/జలయానము సహజంగా చేసుకున్నారు. ప్రయవసానంగా, ప్రతివాదికి 16.1.1989 నాడు, చట్టం యొక్క

సౌకర్యం 11(ఎ) నోబంధనతో చదవిన నోబంధనలలోని రూల్ 9 (2) కింద, రూ. 4,97,883 వసూలును క్లెయిమ్ చేసిన వసతుమల కోసం ఎందుకు డిమాండ్ చేయకూడదో మరియు తిరిగి ఎందుకు వసూలు చేయకూడదో తలపమనో షోకాజ్ నోట్సు జారీ చేయబడింది. ఈ షోకాజ్ నోట్సుకు ప్రతిస్పందనగా, ప్రతివాది తన వారణను సమర్పించారు, ఇందులో వారు తయారు చేసిన వసతుమలకు "ఇతర ప్లాస్టిక్ వసతుమల" ఉపశీర్షిక 3926.90 కింద అదే వధిమైన సుంకం చొల్లంను నుండి మినహాయించు ఉందని ప్రకాశించారు. సాంట్లర్ల ఎక్స్‌జెక్ట్, బొంబాయి అదనపు కలెక్టర్ 39.25 శీర్షిక భవనం నోరమాణంలో ఉపయోగించే ప్లాస్టిక్ ట్యాంకులను మాత్రమే కాకుండా, హాల్ శ్రామిక కర్మాగారాల నోరమాణంలో కూడా ఉపయోగిస్తుందని అభిప్రాయపడ్డారు. 39.25 అనే శీర్షికకు ప్రతిమితం చేయబడిన అర్థం ఇవ్వబడాలని మరియు భవనం నోరమాణంలో ఉపయోగించే జలాశయానికి ప్రతిమితం చేయబడాలని ప్రతివాది ఇచ్చిన వారణ తిరస్కరించబడింది. డిమాండ్‌ను ప్రాచే ఉద్దేశ్యంతో చట్టంలోని సౌకర్యం 11 (ఎ) లోని నోబంధనలో ఉన్న పాడిగించిన ప్రతిమిత వ్యవధిని వర్తింపజేసే ప్రశ్నకు, అదనపు కలెక్టర్ మాట్లాడుతూ, ఇవి ఉప-శీర్షిక 3926.90 కిందకు వచ్చే ప్లాస్టిక్ వసతుమలు అని నమోదులా ప్రతివాదులు శాఖను తప్పదుారని పట్టించినందున, వారు తయారు చేసిన వసతుమలు వాస్తవానికి నోట్సు ట్యాంకులు అనే వాస్తవాలను ఉద్దేశ్యపూర్వకంగా అణచివేశారని, శాఖ లోపనాత్మకతని డిమాండ్ ధృవీకరించబడటానికి అర్హమైనదని అభిప్రాయపడ్డారు.

182 ప్లాస్టిక్ రిజర్వాయర్లను జప్తు చేయడంతో పాటు, డిపార్ట్‌మెంట్ లోపనాత్మకతని డిమాండ్ ను ధృవీకరిస్తూ ఇచ్చిన ఉత్తరాలకు వ్యతిరేకంగా అప్‌పీల్ నం. E/3153/88-C కి ప్రతివాది ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు, వారు తయారు చేసిన వసతుమలు ఉప-శీర్షిక 3925.10 కి వ్యతిరేకంగా ఉప-శీర్షిక 3926.90 కింద వర్గీకరించబడతాయని మరియు సుంకం డిమాండ్, ఆరు నెలల వ్యవధికి మించిన సమయం ద్వారా నోరధించబడిందని వాదించారు. అసెస్టాంట్

కలౌక్టర్ల వర్గీకరణ జాబితా ఆమోదానానికి పక్కనపాటట్టి కలౌక్టర్ల (అప్పీల్స్) ఆదేశానికి వ్యతిరేకంగా ట్రిబ్యునల్ ముందు అప్పీల్ నం. 3104/90 C కి కూడా పరతవాదీ పరాధాన్యత ఇచ్చారు. రౌండు అప్పీళ్లు మాస్టర్లు మరియు చట్టం గురించి ఉమ్మడి పరశ్చనను లోపనాత్తనందున, మాటాని ట్రిబ్యునల్ కలిపి వాచారించి, నోరణయించింది. ఉప శీర్షిక 3925.10 కింద వసతుమలను "ఫ్లాస్ట్ కల బిల్ డర్ల సమాను" గా వర్గీకరించడానికి, పరతవాదీ తయారు చేసిన రిజర్వేషన్/ట్రయంకులు, వ్యాటలు మరియు ఇలాంటి కంటైనర్లు తప్పనిసరిగా "బిల్ డర్ల సమాను" అని నోరధారించడం వాగూనికి అవసరమని ట్రిబ్యునల్ ప్రకాశించింది. పరతవాదీ తయారు చేసిన వసతుమలు "బిల్ డర్ల సమాను" అని నోరూపించడానికి వాగం ఎటువంటి ఆధారాలను సమర్పించనందున, ఉప-శీర్షిక 3925.90 కింద మాట వర్గీకరణ తగినదని ట్రిబ్యునల్ ప్రకాశించింది. పర్యవసానంగా, రౌండు అప్పీళ్లను వాదానాపద ఉత్తరమల ద్వారా అనుమతించారు.

అప్పీళ్లు పరిశీలన కోసం తలత్త వర్ధాన పరశ్చన ఏమీటంటే, సుంకం యొక్క ఉప శీర్షిక 3925.10 కింద పరతవాదులు మార్తగా తయారు చేసిన వసతుమలు లోదా అవ "ఇతర ఫ్లాస్ట్ కల వసతుమలు" గా ఉప శీర్షిక 3926.90 కిందకు వసతాయా మరియు సుంకం నుండి మనహాయించబడడాయా అనోదీ.

మేము పరశ్చనకు సమాధానం ఇచ్చే ముందు, చట్టం యొక్క 39 వ అధ్యాయంలో ఉన్న వర్గీకరణ జాబితాలో సంభవించే వసతుమల సంబంధిత శీర్షిక, ఉపశీర్షిక మరియు వావరణను మనరుత్పత్తీ చేయడం అవసరం.

#### ఉపశీర్షిక 39.25

శీర్షిక	ఉప	వసతుమల వావరణ	సుంకం
---------	----	--------------	-------

క నం	శ్రీరక్షా నం.		రేటు
39.25		బిల్ డెర్లు ప్లాస్టిక్ల సమాను, మరొక కడం ప్లాస్టిక్ల నబడలేదు లేదా చేర్చబడలేదు.	
	325.10	300 లీటర్ల కంటే ఎక్కువ సామర్థ్యం కలిగిన రిజర్వాయర్లు, ట్యాంకుల వాటలు మరియు ఇలాంటి కంటైనర్లు.	30%

'ఇతర ప్లాస్టిక్ వస్తువులు'

శ్రీరక్షా క నం	ఉప శ్రీరక్షా నం.	వస్తువుల వర్ణన	సుంకం రేటు
2926	XXX	ప్లాస్టిక్ యొక్క ఇతర వస్తువులు మరియు శ్రీరక్షా యొక్క ఇతర పదార్థాల వస్తువులు Nos.3901 నుండి	XXX
XXX	3926.90	39.14 XXX ఇతరములు	30%

టెక్స్టైల్ ముందు పరతహాదో కేసు ఏమీటంటే, వారు  
పారిశ్రామిక కర్మాగారాలకు ట్యాంకులు మరియు వాటలను సరఫరా  
చేస్తున్నారని మరియు కేవలం పారిశ్రామిక పర్యవేక్షణం కోసం

ఉపయోగించడం వల్ల, అటువంటి ట్రియాంక్ మరయు వాటాలను వర్గీకరణ జాబితాలలో 39.25 శీర్షిక కింద వర్గీకరించలేము. ట్రిబ్యునల్, ప్రతివాదీ కేసును అంగీకరిస్తూ, ఎటువంటి ఆధారాలు లేనప్పటికీ, ప్రతివాదీ తయారు చేసిన ట్రియాంకులు మరయు వాటాలను భవనానా నిర్మించేటప్పుడు బిల్డర్లు కానుగోలు చేసి ఉపయోగిస్తారని, వారు ప్రధాన శీర్షిక 39.25 కింద "బిల్డర్ల సమాను" అనే వీవరణకు సమాధానం ఇవ్వలేదని ప్రకాశించింది. ట్రిబ్యునల్ యొక్క ఈ వీధానం చట్టబద్ధంగా సరైనది కాదు. నీటి నిల్వ మరయు సరఫరా కోసం ప్రభుత్వ శాఖ మొదలైన వాటికి ట్రియాంకులు మరయు వాటాలను వీక్రయిస్తున్నట్లు ప్రతివాదీ ట్రిబ్యునల్ ముందు అంగీకరించారు. ఈ ట్రియాంకులు మరయు వాటాలను ఉపయోగించవచ్చని మరయు నిర్మాణ కార్యకలాపాలు ఉన్న చోట లేదా ఏదైనా పారిశ్రామిక కర్మాగారంలో నీటి నిల్వ కోసం ఉపయోగించగల సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉన్నాయని ఈ అంగీకారం నిస్సందేహంగా సూచిస్తుంది. "బిల్డింగ్ సమాను" అనే పదాన్ని ఎక్కడా నిర్వచించలేదు, అందువల్ల, ప్రతివాదీ తయారు చేసిన ట్రియాంకులు మరయు వాటాలు "బిల్డర్ యొక్క ప్రలాస్టిక్ సమాను, వీరే చోట ప్రకాశనబడలేదు లేదా చేర్చబడలేదు" లేదా ఉప శీర్షిక 3926.90 కింద "ఇతర ప్రలాస్టిక్ వస్తువులు" అనే శీర్షిక కిందకు వస్తాయని అనే వీవాదం ట్రిబ్యునల్ ముందు తలెత్తలేదు. అటువంటి ప్రాస్థానిక, ఎక్స్జెక్ టూరిఫ్ యొక్క వీవరణ నియమాలను వర్తింపజేయడం ట్రిబ్యునల్ కు మరంత సముచితంగా ఉండేది, దీని యొక్క నియమం 4 నిబంధనలలోని నియమాలు 1.2 మరయు 3 ప్రకారం వర్గీకరించలేని వస్తువులను, అవి అత్యంత సారూప్యమైన వస్తువులకు తగిన శీర్షిక కింద వర్గీకరించబడతాయని అందిస్తుంది.

స్పష్టంగా, వీవాదాన్ని ప్రక్షికరించడానికి 1, 2 మరయు 3 నియమాలు వర్తించవు, అందువల్ల, ప్రస్తుత కేసులో ట్రిబ్యునల్ చేయవలసినది ఏమిటంటే, పార్టీలు వాదించినట్లుగా, ప్రతివాదులు తయారు చేసిన వస్తువుల సంబంధాన్ని వర్గీకరణ జాబితా యొక్క



వోవోదాసోపద శోరొషోకల కోరొంద వసోతుమల వోవరణతో కనుగొనడం. నోరొదోషోట శోరొషోకతో వసోతుమల సంబంధం వసోతుమల వోవరణ, ఉదోదోషోయం మరొయు ఉపయోగం మోద ఆధోరపడో ఉంటుందో. ఈ చటోటంలొనో 39 వ అధోయోయంలొనో గమనోక 11 (ఎ), 39.25 అనో శోరొషోక రోజరొవోయరొ, టోయోంకులకు, సోపొటోకొ టోయోంకొ, వోటోసొ మరొయు ఇలొంటో కంటునరొలకు కూడో వరొతోసొతుందనో అందోసొతుందో.ఈ వసోతుమల యొకొక ఉదోదోషోయం మరొయు ఉపయోగం చరొమశుదోధో మరొయు రంగుల అదోధకం మొదలైన వోటో తయోరో పొరకొరొయలొ దొరవోలు లోదో దొరవరొపంలొ ఏదైనో ఉంచడం కొరకు వోటొనో ఉపయోగొంచవచొ మరొయు నోరొమాణ సోమగొరొనో పొంచడం లోదో కలపడం వంటో వోటొకొ సంబంధొంచో నోటో నోలొవ కొసం ఉపయోగొంచగల సోమరొధొయం కలొగొ ఉంటోయో. పొరతోవోదో తయోరు చోసో వసోతుమలు టోయోంకులు మరొయు వటొసొ ఇదో 9 వోవోదాసోపదంగా లోదు. పొరతోవోదో తయోరు చోసొన టోయోంకులు మరొయు వోటొల వోవరణ మరొయు ఉపయోగం చటోటం 39 వ అధోయోయంలొనో గమనోక 11 (ఎ) లొ ఇవొవబడొన వసోతుమల వోవరణతో సరొపొలుతుందో.అందువలొల, పొరతోవోదో తయోరు చోసొన వసోతుమల మధోయ 39.25 అనో శోరొషోకతో సంబంధొనొ మోము కనుగొనొనోము.పొరతోవోదో తయోరు చోసొన వసోతుమల వోవరణ శోరొషోక 39.25 మరొయు ఉప శోరొషోక 3925.10 కొంద ఇవొవబడొన వసోతుమల వోవరణతో సమోనంగా ఉందనో నోరొధోరొంచబడొన తరొవోత, పొరతోవోదో తయోరు చోసొన టోయోంకులు మరొయు వొయోటొలు టోరొఫొ యొకొక శోరొషోక 39.25 కొందకు వసోతొయనో నోరొధోరొంచడంలొ ఇబొబందో లోదుతదనుగుణంగా, పొరతోవోదో తయోరు చోసొన టోయోంకులు, వోటొలను "పొలొసొటొకొల తయోరొదోరుల సోమోను" గో వరొగోకరొంచవచొనొ, వరొగోకరణ జోబొతొలొనొ ఉపశోరొషోక 3926.90 కొంద టోయోంకులు, వోటొల వరొగోకరణ తగొనదనొ, ఎకొసొజొ సుంకం నుండొ మొనహొయొంచబడొందనొ టొరొబొయునలొ తొసుకునొన అభొపొరొయం తవొమ అనొ మోము అభొపొరొయపడుతునొనోము.

పొడొగొంచొన పరొమొతో వొయవధొ యొకొక దరొఖొసొతుకు సంబంధొంచొ పొరశొనను నోరొణయొంచడొనొకొ ఈ అవొవొలు టొరొబొయునలుకు రొమొండొ

చేయడానికి అర్హమైనవని ప్రతిపాదించారు. ప్రతిపాదించారు చేసిన వసతులు ఉపశ్రేణికి 3926.90, కింద వర్గీకరించదగినవి అనే ప్రతిపాదన ప్రతిపాదించిన యొక్క రెండు అప్ప్లికేషన్లు టెంబులను అనుమతించినదని నిజం, పొడవైన పరిమిత వ్యయ ప్రశ్నను ప్రశ్నించడానికి టెంబులకు ఎటువంటి అవకాశం లేదు. అటువంటి ప్రశ్నలలో, ఈ ప్రశ్నను టెంబుల ప్రశ్నించాలని అవసరం ఉందని మేము భావిస్తున్నాము.

తదనుగుణంగా మేము టెంబుల ఆదేశాలను రద్దు చేస్తున్నాము , ప్రస్తుత కేసులో చట్టంలోని సెక్షన్ 11 ఎ నిబంధనను వర్తింపజేయడానికి సంబంధించిన ప్రశ్నను నిర్ణయించడానికి టెంబులకు అప్ప్లికేషన్లు పంపాము. అప్ప్లికేషన్లు తదనుగుణంగా అనుమతించబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరాలు ఉండదు.

అప్ప్లికేషన్లు అనుమతించబడడాయి.