

ప్రీతి సింగ్
వర్యెస్

సందీప్ సింగ్ మరియు ఇతరులు.

ఏప్రిల్ 25, 1995

[కె. రామస్వామి మరియు బిఎల్ హన్సారియా, న్యాయమూర్తులు.]

హిందూ వివాహ చట్టము, 1955: సెక్షన్ 13 (B) (1) & (2)

కోర్టు ఆదేశాల ప్రకారం పరస్పర సమ్మతి పిటిషన్ ద్వారా విడాకులు.

కోర్టు ఆదేశాల మేరకు అప్పీలుదారు, ప్రతివాది పరస్పర విడాకుల కోసం పిటిషన్ దాఖలు చేశారు, ఫలితంగా ఇరు పక్షాల మధ్య వివాహం రద్దయింది మరియు ప్రతివాది పిటిషనర్ కు రూ .1.5 లక్షలు చెల్లించారు.

పిటిషన్ ను పరిష్కరిస్తూ కోర్టు ఈ విధంగా ఆదేశాలు జారీ చేసింది:

1. రాజీ ప్రకారం ఏ న్యాయస్థానంలో లేదా ఏ అధికారం ముందు ఇరుపక్షాలు ఏర్పాటు చేసిన అన్ని కార్యకలాపా ఉపసంహరించబడతాయి మరియు కొట్టివేయబడతాయి. [744-C]
2. ప్రతివాది తన కుమార్తె పేరిట జమ చేసిన రూ.1.25 లక్షలు మరియు రూ.30,000 ఆమె మెజారిటీ సాధించే వరకు ఆమె పేరు మీదే ఉంటాయి. [744-D]
3. ప్రతివాది పిటిషనర్ కు బోనస్ అండ్ గ్రోత్, 1990 (II) (క్యూములేటివ్ గ్రోత్) తో కూడిన ఏడు సంవత్సరాల నెలవారీ ఆదాయ యొక్క 2000 యూనిట్లను బోనస్ మరియు గ్రోత్ తో కలిపి డిసెంబర్ 31, 1990న డిపాజిట్ చేయబడ్డ రూ. 20,000 ను అప్పగిస్తారు. [744- D-E]
4. ప్రతివాది తన కుమార్తె పేరిట చేసిన రూ.32,000 టర్మ్ డిపాజిట్ పై వచ్చే వడ్డీ మొత్తాన్ని జమ చేసి, దాని రశీదును పిటిషనర్ కు అందజేయాలి. [744- E, F, G]

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: క్రిమినల్ M.P. నెం. 1207/92 ట్రాన్స్పూర్ పిటిషన్ (C.R.L.) నెం.43/1992.

(భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 139 A (2) ప్రకారం.)

పిటిషనర్ తరపున ఎస్.ఎస్.జౌహర్.

ప్రతివాదుల తరపున డి.గోబుర్డన్ మరియు Ms. మీనాక్షి అరోరా.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను వెలువరించింది:

హిందూ వివాహ చట్టం 1956 లోని సెక్షన్ 13(B)(1) & (2) ప్రకారం ఇరుపక్షాలు సంతకాలు చేసిన పరస్పర అంగీకారంతో విడాకులు మంజూరు చేయాలని పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

అక్టోబర్ 21, 1994 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాల మేరకు ఇరుపక్షాలు పరస్పర విడాకుల కోసం పిటిషన్ దాఖలు చేశాయి. ఈ ఉత్తర్వుల ప్రకారం పిటిషనర్, ప్రతివాది వివాహం రద్దయి విడాకులు నేటి నుంచి అమల్లోకి వస్తాయి. రాజీకి సంబంధించి ఏదైనా కోర్టులో లేదా ఏదైనా అధారిటీ ముందు ఇరు పక్షాలు ఏర్పాటు చేసిన అన్ని ప్రొసీడింగ్స్ వాటిని ఉపసంహరించుకుని, డిస్మిస్ చేశారు.

గతంలో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల ప్రకారం రూ.30 వేలకు అదనంగా రూ.1.25 లక్షల మొత్తాన్ని ప్రతివాది కుమార్తె అప్రోవా పేరిట జమ చేశారు. మేజర్ అయ్యేంత వరకు ఆ మొత్తం మైనర్ పేరు మీదే ఉంటుంది. ప్రతివాది, పిటిషనర్ కు కూడా రూ.1.5 లక్షలు చెల్లించారు.

ప్రతివాది పిటిషనర్ కు బోనస్ అండ్ గ్రోత్, 1990 (II) (క్యూములేటివ్ గ్రోత్) తో ఏడు సంవత్సరాల నెల వారీ ఆదాయ విభాగానికి చెందిన 2000 యూనిట్లను ఇవ్వలేదని మా దృష్టికి తీసుకువచ్చారు, దీని విలువ రూ. 20,000/- డిసెంబర్ 31, 1990న జమ చేయబడింది, ఇది డిసెంబర్ 16, 1997న మెచ్యూరిటీకి వస్తుంది. ప్రతివాది తన మైనర్ కుమార్తె పేరు మీద డిపాజిట్ చేసిన రూ.32,000 మొత్తానికి 17.11.1994 నాటి 'టర్మ్ డిపాజిట్ రసీదు నెంబరు 555924 ను అందజేశారు, ఇది FDR నెంబరు 555924 మైనర్ పేరు మీద ఉంచిన ఫిక్స్డ్ డిపాజిట్ కు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుంది, అయితే దానిపై వచ్చిన వడ్డీని ప్రతివాది డిపాజిట్ చేసిన రూ.32,000 మొత్తానికి జోడించలేదు. ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది తన క్లయింట్ పైన పేర్కొన్న యూనిట్లను ఇస్తాడని మరియు ఫిక్స్డ్ డిపాజిట్ యొక్క వడ్డీ మొత్తాన్ని మైనర్ పేరు మీద జమ చేస్తాడని మరియు దాని ఫిక్స్డ్ డిపాజిట్ రసీదును పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాదికి అందిస్తాడని బార్ అంతటా నిష్పాక్షికంగా అంగీకరించాడు. ఈ రోజు నుంచి ఆరు నెలల్లోగా పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాదికి అందజేసి అప్పగింత రశీదు పొందాలని ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది కోరారు.

తదనుగుణంగా పిటిషన్ పరిష్కరించబడింది. ప్రస్తుతం ఇరువర్గాల మధ్య వివాదాలు సమసిపోయాయి.

పిటిషన్ పరిష్కరించబడింది.