

శ్రీర మ్ పక్షుడు అయాపె ఖా సె
వరసె

వొరఫనర భీ మె నె గ్గె మరెయి ఇతరుల
మ రెయి 14, 1996

[కె . ర మసెఖమె , S.P. భ రుశ మరెయి K.S. పరెపక్షుడు ,
నో-లయమూరతు]

వో డ్డమరిసిద్దయ చ్చెటెయి , 1951: సె క్షెమ్ 64-A.

వనెకల సంఘ- రోపెల కుఆదేశె డే అధిక రం - వోరతుంబీ
వనెకల - రె టెరిసిగ్ అధికరి సూచన- రోపెలిగ్ కువనెకల సంఘ
ఆదేశం - సఫ ల - రోపెలిగ్ |నుడై రెకు చే సే అధిక రం కమిషన్ కు
లే దెన ప్హాకోరతు త్తెలిచిపిపియె - గత వోరతుంబి ర్దు
చే యబుడెనుపిషి నుయికోతత వోసెతనెసి ఇదిగమసియెయె. రోపెల
కో సు ఎటవంటి డోతతవ చే యబుడెద - అోపెల - ప్హాకోరతు
ఇచిపన ఆదేశలకు వోదెయిర్దుమన వో లమూ తదు ఉంది- సోపెం
కోరతు చే పిషి వోదెయిర్దుంబుద్దమన వో డె సోకి వోళు ,
ఎందుకంటే ఈ వో పయమ రెటె వ్రై వో శు రణచే యులంటి గణనీయమన
ఉపశమనఇవేషిదు .

భ రతర జెయగం , 1950: అోరెల 324.

వనెకల సంఘ - వనెకల పరెయెకు , ది శ మరెయి
నె యోతత అధిక రం.

నె పిల అోపెలెలె అధిక ర పరిధి: నె పిల అోపెలె నం4970 ఆఫ్

తేది 15.10.1992 న సి తీరప మరియు డాక్టర్ వ ను యజమాన & క్షేమ పూర్వకం యి కేక E.P.No.1 ఆఫ్ 1988.

ఎం.సి.భండారే మరియు Ms. సి.కె . సుచిత్రా అమ్మల దులకు .

ఎల్.ఆర్. సి గో, ఇతరు అసోషియేట్స్ , A.M. ఖాస్మీలకు , మరియు తోక మా ధర, వ తీవ దులకు .

కోర్టు కి డిక్లారేషన్ జరీ చే యుడియి :

ఎన్.కల సంఘ మే 16, 1988న జమాన & క్షేమ రక్షణ కమిషన్ 5-ఉదుపల్ వార్డుయి నీ యజమానిక ఉపఎన్.కల నిరహించేయకు నో డిక్లారేషన్ జరీ చే సియి మరియు ఎన్.కల ఫలితలు వ తీవ దులకు . జూన్ 20, 1992న బీటె లెక్కెడు వారంభమయి . జూన్ 21, 1988న రిటరన్ అధికారి సూచన మే రకు ఎన్.కల సంఘ కౌన్సిలర్ లింగ్ నోటర్స్ లింగ్ రోపిలింగ్ ని ఆదేశి డియి . దీ రో ఆయ బూత్ లింగ్ రోపిలింగ్ | చే వారు . ఎన్.కల ఫలితం 1988 ఎన్.కల వి డిక్లారేషన్ నం1లో సవలు చే యుడియి . వ డిక్లారేషన్ చట్టం , 1951లో సి సెక్షన్ 64-A వ తరం , 1992 అక్టోబరు 13వ తే దిన పూర్వకం ఎన్.కలను రద్దు చే సియి . ఎన్.కల కమిషన్ కు రోపిలింగ్ కు ఆదేశి డియి అధికారి లే దు క బిటు , ఎన్.కల చే డిక్లారేషన్ క దు . అయితే గత వార్డుయి | రద్దు కౌన్సిలర్ వార్డుయి | వారంభమయి నందున రోపిలింగ్ కు ఎలయి ఆదేశలు ఇవ్వవలసి పూర్వకం వారంభమయి .

శ్రీ ఎం.సి.భండారే , అమ్మల దులకు తరఫు నీ సియి నో డిక్లారేషన్ రోపిలింగ్ కు ఆదేశి డియి అధికారి ఎన్.కల కమిషన్ కు ఉంది అందువలన పూర్వకం డాక్టర్ వ నో డిక్లారేషన్ చట్టం వ దియి .

ఈ దశలో మన ఆవేశానికి వాళ్ళు అనుసరించే దు, ఎందుకంటే ఇది కేవలం ఆకాడమిక్ ఇష్యూ . వాళ్ళు జరిగిపోయిన గత వాళ్ళు | రిడ్యూస్ రియూస్ , కోత వాళ్ళు | వాళ్ళు యి హైకోర్టు గమనించి, ఆ వాళ్ళానికి వాళ్ళు నిరకరించి ఉండాలి . అయినప్పటికీ , హైకోర్టు కేవలం వాళ్ళు విలువకలిగిన డిఫెన్స్ ఇచ్చింది . ఈ విషయం మేరే ప్ర విశలుట , గణనీయమైన ఉపశమనం ఇవ్వలేదు . మే మ వాళ్ళాని వాళ్ళు బుద్ధ వాళ్ళానికి వాళ్ళు అనుసరించే దు.

హైకోర్టు వాళ్ళాని చీ సిన అభివరయ వాళ్ళు సమస్య అని మే మ ఇప్పటికీ భవిష్యందున మేరే లైఫ్ మే మ ఎటవంటి అభివరయనీ వాళ్ళాని చే యడు లే దు. అందులో నమీద చే యబడిన ఫలితం బై యేగ్ పురేవ ఉపహరణా పరిగణించబడవ .

తదనగుణాగ్ అప్ యే కోటివయబడియే . ఖరచలు లే వ.

. అప్ యే కోటివయబడియే .