

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నవోద్యోగము

శ్రీమతి. సుజాత ముఖర్జీ

వర్సెస్

ప్రశాంత కుమార్ ముఖర్జీ

ఏప్రిల్ 30, 1997

[జి. ఎన్. రో మరియు జి. టి. నానావతి, న్యాయమూర్తులు]

కోడల్ ఆఫ్ క్రొమినల్ ప్రొసీజర్, 1973:

సెక్షన్ 178 (సీ) - వరకటనం డిమాండ్ మరియు అగౌరవ పరచినందుకు భారత మరియు అతని కుటుంబలలోని ఇతర సభ్యులపై భార్య ఫిర్యాదు - రాయ్ మార్ లో ఫిర్యాదు దాఖలు చేయబడింది - రాయ్ మార్ లో చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ముందు నందితుడు వాదనలు, రాయ్ మార్ లో నరం జరిగిందని ఆరోపించినందున రాయ్ మార్ లో కేసు కొనసాగించదగినది కాదని - చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ రాయ్ మార్, కేసును రాయ్ మార్ నుండి రాయ్ గర్ కు బదిలీ చేయడానికి నిరాకరించారు - నిరీణయించబడినది, ఫిర్యాదు కొనసాగుతున్న నేరాలను వాలంటరీగా - సెక్షన్ 178, కోలాజ్ (సీ) సెక్షన్లకు ఆకర్షించబడింది - చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ రాయ్ మార్ కేసు నందు ముందుకు సాగుతారు.

క్రొమినల్ అప్పీల్స్ న్యాయాధికార పరిధి : క్రొమినల్ అప్పీల్ నం. 46/1991.

క్రొమినల్ రివైజన్ నం. 463/1989, మధ్యపరదేశ్ హైకోర్టు యొక్క 31.8.89 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరమల నుండి అప్పీల్.

వ్రాత

క్రొమినల్ అప్పీల్ నం. 47/1991.

క్రోమీనల్ రోవజన్ నాం. 463/1989, మధ్యపరదేశ్ హైకోర్టు యొక్క 31.8.89 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరమల నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారు తరపున ఎస్. కా. గంభీర్.

ప్రతివాది తరపున ఎం.పీ. రాషట్టరం తరపున అనూప్ చౌదరి, సాక్షి కుమార్, ఉమా నాథ్ సింగ్ ఉన్నారు.

ప్రతివాది తరపున కా. ఎం. కా. నాయర్ మరియు ఎస్. కా. మౌహతా.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తరమలను పాలువరించినది :

క్రోమీనల్ రోవజన్ నాం. 481/1989 మరియు క్రోమీనల్ రోవజన్ నాం. 463/89 లను పరిష్కరిస్తూ మధ్యపరదేశ్ హైకోర్టు జారీ చేసిన 31.8.89 నాటి ఉత్తరమలకు వ్యతిరేకంగా ఈ రౌండు అప్పీలుల నోరదేశించబడ్డాయి. కేసును రాయ్ పూర్ నుండి రాయ్ గర్ కు బదిలీ చేయడానికి నోరొకరించిన గౌరవ చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ నోరొకరించడానికీ వ్యతిరేకంగా మౌతతం ఐదుగురు ప్రతివాదులు క్రోమీనల్ రోవజన్ నాం. 481/89 ను ఎంచుకున్నారు. భారత శిక్షాసమ్మతలొనో సాక్షి 498 ఎ మరియు 506 బి మరియు 323 కింద నోరాలకు అప్పీలుదారు చేసిన ఫిర్యాదులొ రాయ్ పూర్ లొనో చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ అధికార పరిధిలో ఉహించడానికీ సవాలు చేస్తూ ప్రతివాదులు నలుగురు క్రోమీనల్ రోవజన్ నాం. 463/89 ను ఎంచుకున్నారు. ప్రతివాదులు అప్పీలుదారు సుజాతా ముఖర్జీ భర్త, అత్తగారు, మామ గారు, ఇద్దరు ఆడపడుచులు. అప్పీలుదారు సుజాతా ముఖర్జీ చేసిన ఆరోపణ సారాంశం ఏమీటంటే, కట్నం డిమాండ్ల కారణంగా, రాయ్ గర్ లొనో అత్తమామల ఇంటలొనో కాకుండా, అటువంటి సంఘటనల పర్యవసానంగా, అప్పీలుదారు భర్త రాయ్ పూర్ లొనో ఆమౌ తల్లిదండ్రుల ఇంటికి వచ్చి ఆమౌపై దాడి చేశాడు.

పరతహదులు రాయ్ మూర్ లోని చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ముందు వాదించారు, ఈ క్రొమీనల్ కేసు రాయ్ మూర్ లోని గౌరవ మేజిస్ట్రేట్ యొక్క పరాదేశిక అధికార పరిధికి వాలుపల ఉన్న రాయ్ గర్ లో మాత్రమే జరిగినందున గౌరవ చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ముందు నోరవహించబడదని వాదించారు. శ్రీమతి ముఖర్జీ ఇచ్చిన ఈ ఫిర్యాదును సవరించడం ద్వారా గౌరవ చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన సమన్లను రద్దు చేయాలని కూడా అభ్యర్థన చేశారు. సమన్లను రద్దు చేయడానికి లేదా క్రొమీనల్ కేసును రాయ్ గర్ లోని సమర్థ న్యాయస్థానానికి బదిలీ చేయడానికి చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ మౌగ్గు చూపనందున, పైన పేర్కొన్న క్రొమీనల్ పునర్వమర్శ పిటిషన్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి. మొత్తం ఐదుగురు పరతహదులలో ఒకరు, భర్తను మినహాయించి పరతహదులలో నలుగురు మరొకరు బహుశా భర్త కూడా రాయ్ మూర్ వాళ్లలో అప్పీలుదారులపై దాడి చేశాడని, భర్తపై నోరదీక్ష ఆరోపణలు ఉన్నందున భర్త పరాదేశిక అధికార పరిధిని కోరుకోలేకపోయాడని, ఈ రెండు క్రొమీనల్ పునర్వమర్శల కేసులను హైకోర్టు 31.8.89 నాటి ఉమ్మడి ఉత్తరమల ద్వారా పరిష్కరించింది. భర్తపై తప్ప, ఇతర పరతహదులపై ఫిర్యాదు రాయ్ గర్ లో జరుగుతున్న సంఘటనలకు సంబంధించినదని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల, అప్పీలుదారు చేసిన ఫిర్యాదు ఆధారంగా రాయ్ మూర్ లో పేర్కొన్న ఇతర పరతహదులపై క్రొమీనల్ కేసు కొనసాగించదగినది కాదు, అయితే అప్పీలుదారు భర్త శ్రీ ఎస్. ఎస్. ముఖర్జీకి సంబంధించినంత వరకు అటువంటి కేసు కొనసాగించదగినది.

ఈ అప్పీళ్ల వాదనలలో, అప్పీలుదారు తరఫున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ గంభీర్ వాదనలకూ, రాయ్ గర్ మరియు రాయ్ మూర్ లో కూడా తనను నిరంతరం క్రూరంగా వేధించారని, రాయ్ మూర్ జరిగిన సంఘటన ఒక వీక్షిత సంఘటన కాదని, రాయ్ గర్ జరిగిన వరుస సంఘటనల పర్యవసానంగా జరిగిందని అప్పీలుదారు ఆరోపించినట్లు ఫిర్యాదు నుండి స్పష్టంగా తలుస్తోంది. అందువల్ల,

హైకోర్టు ఫిర్యాదు యొక్క పరిధిని మార్చుకోవడంలో తప్ప మనస్, రాయ్ గర్ లో అనేక వాక్యాల సంఘటనలు జరిగాయని మరియు రాయ్ మార్ లో ఒక వాక్యాల సంఘటన జరిగిందని పేర్కొంటూ ముందుకు సాగింది. అందువల్ల, రాయ్ మార్ లోనో చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ క్లర్కులలో దాఖలు చేసిన కోరిమినల్ కేసు పరతివాద-భర్తపై మాత్రమే కొనసాగించదగినది, అతనిపై రాయ్ మార్ లో కొంత బహిరంగ చర్య ఆరోపించబడింది. కానీ అటువంటి కేసు ఇతర పరతివాదులకు వ్యతిరేకంగా నిర్వహించబడలేదు.

ఈ విషయంలో, కోరిమినల్ పర్రాసీజర్ కోడ్ లోనో సెక్షన్ 178 లోనో పరత్యేక క్లజులు (బి) మరియు (సి) పై గంభీర మా దృష్టిని ఆకర్షించారు. క్లజు (బి) "ఒక నేరం హాక్షికంగా ఒక సాధానక పరంతంలో మరియు హాక్షికంగా మరొక పరంతంలో జరిగినట్లయితే" అటువంటి నేరానో అటువంటి సాధానక పరంతాలపై అధికార పరిధి ఉన్న కోర్టు వారించవచ్చని భావిస్తుంది. క్లజు (సి) "ఒక నేరం కొనసాగుతున్నట్లయితే, మరియు ఎక్కడో సాధానక పరంతాలలో కొనసాగుతున్నట్లయితే" అటువంటి నేరానో అటువంటి సాధానక పరంతాలలో అధికార పరిధి ఉన్న కోర్టు వారించవచ్చని భావిస్తుంది.

అప్పీలుదారు సుజాతా ముఖర్జీ చేసిన ఫిర్యాదు పరకారం నేరం హాక్షికంగా ఒక సాధానక పరంతంలో, మరియు హాక్షికంగా మరొక సాధానక పరంతంలో జరిగినట్లు వాలంటరీగా గంభీర సమర్పించారు. ఎక్కడో సాధానక పరంతాలలో ఈ నేరం కొనసాగుతోందని, సాధానక పరంతాలలో ఒకటి రాయ్ మార్ అని, అటువంటి కోర్టులలో ఉన్న కోరిమినల్ కేసుతో ముందుకు సాగడానికి రాయ్ మార్ లోనో గౌరవ మేజిస్ట్రేట్ కు అధికార పరిధి ఉందని కూడా ఫిర్యాదులలో వాలంటరీగా పేర్కొంది.

రాష్ట్రం తరఫున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ అనూప్ చౌదరి, సెక్షన్ 178 లోనో క్లజు (బి) ఆకర్షించబడదని,

అయితే ఈ నేరం కొనసాగుతోందని మిస్టర్ గంభీర్ సమర్పించిన వాదనను ఈ కోర్టు అంగీకరించడానికి ముగ్గురు చూపితే, రాయ్ పూర్ లో జరిగిన సంఘటన ఫిర్యాదుదారుని వేధింపులు మరియు ఇబ్బందులకు గురిచేయడం సెక్షన్ 178 లోని క్లౌజ్ (సీ) ఆకర్షించబడవచ్చు. నందితులందరూ హాజరుకాకుండా ఒక పోలీసులలో, హాజరుకాకుండా మరొక సభానాక పోలీసులలో నేరంనాక హాజరుకాకుండా ఫిర్యాదు నుండి సహాయకంగా నోరేణులలో చూడరే సమర్పించారు. అందువల్ల, కోర్టు ఆఫ్ క్రిమినల్ పోలీసులలో లోని సెక్షన్ 178 లోని క్లౌజ్ (బి) ను వర్తింపజేయడం సముచితం కాదు. మా డిప్యూటీలలో, మిస్టర్ చూడరే వాదనలలో బలం ఉంది.

పోలీసుల పోలీసులలో సర్వీస్ పోలీసులలో సమర్పించబడిన పోలీసులలో, నందిత పోలీసులలో తరఫున ఎవరూ హాజరుకాలేదు. అప్పటికప్పుడు దాఖలు చేసిన ఫిర్యాదును మేము పోలీసులలోకి తీసుకున్నాము మరియు ఫిర్యాదు అనలో నందిత-పోలీసులలో చేతలలో అప్పటికప్పుడు నందితరం దుర్వనియ్యంగా మరియు అవమానకరమైన నేరంనాక హాజరుకాకుండా మాకు అనిపిస్తుంది మరియు అటువంటి నందితరం నేరంనాక, కనీసం సందర్భాలలో పోలీసులలో పోలీసులలో మరియు ఇతర సందర్భాలలో, పోలీసులలో ఒకరు హాజరుకాలేదు. అందువల్ల, కోర్టు ఆఫ్ క్రిమినల్ పోలీసులలోని సెక్షన్ 178 లోని క్లౌజ్ (సీ) సఫలంగా ఆకర్షించబడింది. అందువల్ల, మేము హైకోర్టు యొక్క వాదనాసఫలం ఉత్తరములను రద్దు చేస్తూ, క్రిమినల్ కోర్టు ముందుకు సాగాలని రాయ్ పూర్ లోని గౌరవ చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ను ఆదేశిస్తాము. ఈ విషయం చాలా కాలంగా పాండింగ్ లో ఉన్నందున, విచారణను వేగవంతం చేయడానికి చర్యలు తీసుకోవాలి. తదనుగుణంగా అప్పటికప్పుడు అనుమతించబడడం.

అప్పటికప్పుడు అనుమతించబడడం.

