

157

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు
[1998] 1 S.C.R.

శ్రీ ఎ.బి.కృష్ణణ
వర్సెస్

ద స్టేట్ ఆఫ్ కర్ణాటక మరియు ఇతరులు
జనవరి 14, 1998

[ఎస్.సగోర అహ్మద్, డి.పి.వాధ్వా, న్యాయమూర్తులు]

సర్వోన్నత చట్టం:

మైసూర్ అగ్నోమాపక దళం చట్టం, 1964, సెక్షన్: 39 - మైసూర్ అగ్నోమాపక దళం (క్వేడర్ రిక్రూట్మెంట్) న్యాయాలు (1971). న్యాయం 1 - చట్టంలోని సెక్షన్ 39 కింద శాసనసభ రూపొందించిన న్యాయాలు - వర్తంపజేయడం - రాష్ట్ర పరభుత్వం ఒక వధానపరమైన నిర్ణయం తీసుకొని కర్ణాటక సీల్ సర్వీస్ (జనరల్ రిక్రూట్మెంట్) న్యాయాలు, 1977ను సవరించండి - నిర్ణయించారు, శాసనసభ రూపొందించిన నిబంధనలు పరతయక న్యాయాలు, ఆక్షరమిత కార్యకక్షేత్ర సద్ధాంతం కారణంగా అధికరణ 309 యొక్క మనహాయింపు నిబంధన పరకారం రూపొందించిన న్యాయాల కంటే పరాధానయత కలిగి ఉంటాయి, కాబట్టి జనరల్ రిక్రూట్మెంట్ న్యాయాలకు చేసిన సవరణ ద్వారా దీనిని అధికరమించలేము - భారత రాజ్యాంగం, అధికరణ 309.

పరతవాదో రాష్ట్ర పరభుత్వం అగ్నోమాపక దళం చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 పరకారం తన అధికారాన్ని ఉపయోగించి మైసూరు అగ్నోమాపక దళం (క్వేడర్ రిక్రూట్మెంట్) న్యాయాలు, 1971 ను రూపొందించండి, దీని పరకారం అర్హత పరీక్షలలో ఉత్తీర్ణత సాధించడం అనేది పదోనతోకొ ఒక ముందస్థు

షరతు. ఆ తర్వాత, రాష్ట్రపతి పరభుత్వం ఎటువంటి అర్హత పరీక్షలకు లక్షకుండా ఎంపిక లేదా సీనియారిటీ-కెమ్-మార్టి ఆధారంగా పదోనవతులు కలపించాలని సాధారణ వాదన నోరణయం తీసుకుంది. దీని పరకారం కరణాటక సోషల్ సర్వీస్ (జనరల్ రోక్రూట్మెంట్) నోయమాలు 1971ను సవరించారు. సంబంధిత నోయమాల పరకారం సూచించిన పరీక్షలు ఏవైనా ఉంటే, పదోనవతుల కోసం నోరవహించరాదని ఒక సర్కయలర్ జారీ చేయబడింది.

అప్పీలుదారులకు సీనియారిటీ ఆధారంగా పరధాన ఫైర్ మ్యాన్ పదవీకి పదోనవతి కలపించారు. పరస్తుత వ్యవస్థలలో హోస్టులకు కరణాటక సోషల్ సర్వీస్ (జనరల్ రోక్రూట్మెంట్) నోయమాలు, 1977 వరతించవని, పరధాన ఫైర్ మ్యాన్ హోస్టుకు పదోనవతి అగ్నీమాపక దళం చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 పరకారం రాష్ట్రపతి పరభుత్వం చేసిన నోయమం ద్వారా కొనసాగుతుందని పరతవాదులు వారి పదోనవతిని సవాలు చేశారు. ఈ వాదనను సట్టెట్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ లిబ్రియనల్ సమరథించింది. అందుకే ఈ అప్పీల్.

అప్పీలును కౌట్టివేస్తూ, ఈ కోర్టు

నోరణయించారు: 1.1. రాష్ట్రపతి శాసనసభ రూపొందించిన అగ్నీమాపక దళ చట్టం, 1964 పరకారం రాష్ట్రపతి పరభుత్వ ఆధ్వర్యంలో అగ్నీమాపక సేవలు సృష్టించబడడాయీ మరయు సభాపించబడడాయీ. రాష్ట్రపతి పరభుత్వం ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 39 కింద ఇవ్వబడిన అధికారాని వానియోగించుకుని అగ్నీమాపక సేవల నోబంధనలను నోయంత్రాస్తూ సర్వీస్ నోయమాలు, 1971 ను రూపొందించింది. అగ్నీమాపక సేవను శాసనసభ చట్టం కింద పరతయకంగా సభాపించినందున, ఆ చట్టం కింద ఇవ్వబడిన అధికారాలకు అనుగుణంగా పరభుత్వం ఇవ్వటాక

సర్వోపనోయమాలను రూపొందించేందుకు కాబట్టి, కర్ణాటక సర్వోపనోయమాల (జనరల్ రోకరూటమంట్) నోయమాల, 1977 లో ఏదైనా సవరణ అంగనోమాపక సేవలకు చొల్లుబాటు అయ్యే పర్యంతం నోబంధనలను పరభూవితం చేయదు. రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 309 పరకారం, సర్వోపనోయమాలను కరమబద్ధీకరించే చట్టానోయ రూపొందించడానికి చట్టసభ జోక్యం చేసుకున్న తర్వాత, సందర్భానుసారం, రాష్ట్రపతి లేదా గవర్నర్ తో సహా కార్యనోరహక అధికారాల అధికారం 'ఆకరమిత కార్యకషేతర సీద్ధాంతం' సూతరం ఆధారంగా మారతీగా తొలగించబడుతుంది. [161-డీ-ఎఫ్]

1.2. రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 309 మరియు చట్టంలోని సాక్షన 39 పరకారం నోయమానోయ రూపొందించే అధారాట్ ఒకటే, అంటే పరభుత్వం, కానీ రాండు అధికార పరిధులు భీనంగా ఉంటాయి. చట్టసభ ఇప్పటికే చట్టానోయ రూపొందించే, కషేతరానోయ ఆకరమించనట్లయితే, అధికరణ 309 పరకారం గవర్నర్ అధికారానోయ ఉపయోగించలేరు. ఆ పరిస్థితీలో, చట్టసభ రూపొందించిన చట్టం పరకారం నోయమాలను రూపొందించవచ్చు, అధికరణ 309 కింద కాదు. ఒక చట్టం కింద ఇప్పటికే నోయమానోయ రూపొందించే అధికారానోయ వీనోయోగించుకొనో రూపొందించిన నోయమాల అప్పగించబడిన లేదా అధీన చట్టానోయ కలిగి ఉన్నాయనీ కూడా గమనీంచాలి, అయితే అధికరణ 309 కింద ఉన్న నోయమాలను ఆ వరగంలోకి పరిగణించలేము, అందువల్ల, "ఆకరమిత కషేతరం" సూతరం పరకారం, అధికరణ 309 కింద ఉన్న నోయమాల చట్టసభ రూపొందించిన నోయమాలను అధీగమించలేము. [161-జి-హూచ్; 162-ఎ]

1.3. జనరల్ రిక్రూట్మెంట్ న్యాయాలు చట్టంలోని సెక్షన్ 39 కింద చేసిన నిబంధనలను పరీక్షించగా అధిగమించే ప్రసక్తి లేదు. తత్ఫలితంగా ప్రధాన ఫైర్ మ్యాన్ పోస్టుకు ముందస్తు ప్రతుగా అర్హత పరీక్షను సాధించే చోటు అనేది సామాన్యంగా పదనీ పదధర్మంగా నిర్దేశితమైన జనరల్ రిక్రూట్మెంట్ న్యాయాలలో చేసిన సవరణను అధిగమించినట్లు చాపకము మరియు అగ్గోమాపక దళం చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 కింద రూపొందించిన న్యాయాలను సాధారణంగా చేయడం లేదా మార్చడం యొక్క ప్రభావాన్ని కలిగి ఉండదు, ఎందుకంటే రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 309 యొక్క నిబంధన ప్రకారం కార్యనిర్వహణ వర్గం రూపొందించిన ఏదైనా న్యాయం కంటే చట్టసభ చట్టం ప్రధానంగా కలిగి ఉంటుంది. [163-బి-డి]

సీనియర్ అప్పీలేట్ అధికారి పేరు: సీనియర్ అప్పీలేట్ నం.లు 3702-03 ఆఫ్ 1990.

దరఖాస్తు నం.లు 297-298 ఆఫ్ 1987 లో బొంగళూరు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ టెరిటోరియల్ 25.8.89 నాటి తీర్మానం మరియు ఉత్తరాల నుంచి.

సీ.మహాలే అప్పీలుదారు తరఫున.

ఎం.వీరవర్మ ప్రతివాదుల తరఫున.

కోర్టు తీర్మానం వాలువరించినది

ఎస్.సగీర్ అహ్మద్, జి. అగ్గోమాపక దళం చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 ప్రకారం, మైసూరు అగ్గోమాపక దళం సాధారణంగా ఉన్నది, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నాటి న్యాయాలను రూపొందించే అధికారాన్ని ఇస్తుంది, దీనిని అమలు చేస్తూ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మైసూరు అగ్గోమాపక దళం (కోడర్

రోక్ రూట్ మౌంట్) న్యాయమాల, (1971) ను రూపొందించినది. ఈ న్యాయమాల ప్రకారం అగ్నోమాపక సోబ్ బందో/అగ్నోమాపక సోబ్ బందో డ్ రైవర్ల ప్లొస్టుల నుంచి ప్రధాన ఫైర్ మ్ యాన్ ప్లొస్టుకు పదోననతో పొందుతారు.

2. 1982 లో, న్యాయమాలలో సూచించిన ప్రకారం ప్రకారం ప్రధాన ఫైర్ మ్ యాన్ ప్లొస్టుకు పదోననతో కలపించడానికి ఒక ప్రకీక్ష నోర్ వహించబడింది మరియు ప్రతివారు 4 మరియు 5 తో సహా ఎంపిక చేసిన 43 మంది వ్యక్తుల జాబితాను తయారు చేశారు, వీరిలో పందామ్ మిదో మంది, ఒక బయాచ లో పది మంది మరియు మరొక బయాచ లో తామ్ మిదో మంది, పదోననతో పొందారు, కానీ ఆ తరువాత ఎంపిక జాబితాను అమలు చేయలేదు. అయితే 1982 జూన్ లో కరణాటక ప్రభుత్వం డిపార్ట్ మెంట్ హౌడ్ లేదా అడిషనల్ హౌడ్ ఆఫ్ డిపార్ట్ మెంట్ ప్లొస్టులకు పదోననతో ఎంపిక ద్వారా చేయబడుతుందని, ఇతర అన్ సో ప్లొస్టులకు పదోననతులు సీనియారిటీ-కమ్-యోగ్యత ఆధారంగా చేయబడుతుందని, అరహత ప్రకీక్ష ద్వారా ఎంపికతో సహా ఎంపిక ద్వారా కాదని, న్యాయమాలలో ప్రకారాన పద్ధతతో సంబంధం లేకుండా, వధానపరమైన నోర్ణయం తీసుకుంది. ఈ వధాన నోర్ణయం దృష్టిలో ఉంచుకుని, కరణాటక సీనియారిటీ సర్వీసెస్ (జనరల్ రోక్ రూట్ మౌంట్) న్యాయమాల, 1971 సవరించబడడాయి. దీని తరువాత ఒక సర్క్యులర్ జారీ చేయబడింది, దీనిలో న్యాయమాల ప్రకారం సూచించిన ప్రకీక్ష ఏదైనా ఉంటే, పదోననతుల ప్రయోజనం కోసం నోర్ వహించరాదని సూచన తూ అన్ సో వాగాలకు జారీ చేయబడింది.

3. 1986 లో, పైన సూచించిన వధంగా, జనరల్ న్యాయమాల సవరణ తరువాత, అప్ పీలుదారులకు వారి సీనియారిటీ ఆధారంగా ప్రధాన ఫైర్ మ్ యాన్ పదవకి పదోననతో

పొందారు. కర్ణాటక సోషల్ సర్వీసెస్ (జనరల్ రిక్రూట్మెంట్) నోయమాల, 1977 ప్రొసెక్యూటర్ వ్యవస్థ ప్రారంభానికి ప్రోసెక్యూటర్ వర్తించినదని, అగ్నోమాపక దళం చట్టంలోని సెక్షన్ 39 ప్రకారం ప్రధాన ఫైర్ మ్యాన్ ప్రోసెక్యూటర్ పదోన్నతి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన నిబంధనలకు లోబడి కొనసాగుతుందని దీని కింద పదోన్నతికి ముందు అర్హత పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించాలని ఉంటుంది, అయితే పదోన్నతి పొందిన అప్ప్లీకేషన్లు ఉత్తీర్ణత సాధించలేదు అనే కారణంతో ప్రతివాదులు 4 మరియు 5 వారి పదోన్నతినో సమాలు చేశారు. 1964 ప్రకారం పదోన్నతికి ముందు అర్హత పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించాలని ఉండగా, కేవలం సీనియారిటీ ఆధారంగా పదోన్నతులు పొందిన అప్ప్లీకేషన్లు ఉత్తీర్ణత సాధించలేదు. ఈ వాదనను కర్ణాటక అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యూనల్ సమర్థించింది. ఆ తీర్పుకు వ్యతిరేకంగానే ప్రొసెక్యూటర్ అప్ప్లీకేషన్లు దాఖలు చేయబడింది.

4. కర్ణాటక సోషల్ సర్వీసెస్ (జనరల్ రిక్రూట్మెంట్) నోయమాల, 1971ను రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 309 కింద ప్రభుత్వం రాపొందించిన నిబంధనల ద్వారా 1977లో సవరించారని, అందువల్ల, మైసూర్ అగ్నోమాపక దళం (కేడర్ రిక్రూట్మెంట్) నోయమాల, 1971 కనీసం పదోన్నతికి ముందు ఒక పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించడానికి వారు ఏర్పాటు చేసిన మేరకు అధికారమించబడిందని భావించబడుతుంది, ఇది జనరల్ నోయమాల ప్రకారం, సీనియారిటీ ఆధారంగా మాత్రమే చేయవలసి ఉంటుంది, అందువల్ల, సీనియారిటీ ఆధారంగా చేసిన అప్ప్లీకేషన్లు పదోన్నతి రద్దు చేయబడదు అని అప్ప్లీకేషన్లు తరఫు

నాయనాదో వాదించారు. పరతయమనాయంగా, చటలంలలోనో సూక్ష్మన 39 కింద రూపొందించిన నీయమాలు శాసనసభ ద్వారా కాకుండా పరభుత్వం ద్వారా రూపొందించబడడాయనో, అందువల్ల, రాజ్యాంగంలోనో అధికరణ 309 కింద పరభుత్వం ఏదైనా నీయమానో రూపొందిస్తో, అదే అధారో, అంటే పరభుత్వం ద్వారా సూక్ష్మన 39 కింద రూపొందించిన నీయమానో సానుకూలంగా తొలగిస్తోతుందనో మరీయు అందువలన, ఆ నీయమాలు పరోక్షంగా రద్దు అధికరమించబడినట్లుగా పరిగణించబడతాయో అనో వాదించారు.

5. యూనీయన్ లోదా ఏదైనా రాష్ట్ర పరిధిలోనో సర్వోసాస్కు సంబంధించినంతవరకు, నీయమాలను రూపొందించే అధికారం రాజ్యాంగంలోనో అధికరణ 309 పరకారం, సందర్భానుసారంగా, రాష్ట్రపతి లోదా గవర్నరుకు ఉంటుందో, అదో ఈ క్రిందో వాదంగా అందిస్తోతుందో:-

"309. యూనీయన్ లోదా ఒక రాష్ట్రరానోకో సేవలందించే వ్యక్తుల నీయమకం మరీయు సేవా నీబంధనలు - ఈ రాజ్యాంగం యొక్క నీబంధనలకు లోబడి, సంబంధిత శాసనసభ యొక్క చటలాలు యూనీయన్ లోదా ఏదైనా రాష్ట్రపతి వ్యవహారాలకు సంబంధించి పరభుత్వ సర్వోసాస్కు మరీయు వోస్టులకు నీయమించబడిన వ్యక్తి యొక్క నీయమకం మరీయు సేవల షరతులను నీయంతరించవచ్చు:

యూనీయన్ వ్యవహారాలకు సంబంధించి సేవలు, పదమల వోషయంలో రాష్ట్రపతికో లోదా ఆయన సర్వోదేశించే వ్యక్తికో, రాష్ట్రపతి వ్యవహారాలకు సంబంధించి సేవలు, పదమల వోషయంలో ఒక రాష్ట్రపతి గవర్నరు లోదా ఆయన సర్వోదేశించే వ్యక్తికో ఇదో సమర్థవంతంగా ఉంటుందో, ఈ అధికరణ కింద సంబంధిత

శాసనసభ యొక్క చట్టం ద్వారా లోదా దాని కింద ఆ
వధిగా ఏర్పాటు చేయబడే వరకు అటువంటి సేవలు
మరియు పోస్టులకు న్యాయమకానో మరియు
న్యాయమించబడిన వ్యయకతుల సేవ నోబంధనలను
కోరమబద్ధీకరించే న్యాయమాలను రూపొందించడం
మరియు అలా చేసిన ఏవైనా న్యాయమాల అటువంటి
ఏదైనా చట్టం యొక్క నోబంధనలకు లోబడి అమల్లో
ఉంటాయి."

6. ఇదీ ప్రధానంగా చట్టసభకు, అంటే హార్లమంటుకు
లోదా రాష్ట్ర శాసనసభకు, దీనిలో కేంద్ర లోదా రాష్ట్ర
వ్యవహారాలకు సంబంధించి ప్రజా సేవలు మరియు
పోస్టులకు న్యాయమించబడిన వ్యయకతుల న్యాయమకం మరియు
సేవ పరిస్థితులను న్యాయంతరించే చట్టానో
రూపొందించే అధికారం ఉంటుంది. ఈ అధికరణలలో సూచించిన
శాసన క్షేత్రం ఏడవ షెడ్యూలులలోని జాబితా 1లోని
ఎంట్రీ 71లో లోదా ఆ షెడ్యూల్లోని జాబితా II యొక్క
ఎంట్రీ 41లో సూచించిన వధిగానే ఉంటుంది. అయితే,
మనహాయింపు నోబంధన రాష్ట్రపతి లోదా గవర్నర్ కు
సర్వోస్థ న్యాయమాలను రూపొందించే అధికారానో ఇస్తుంది,
అయితే ఇదీ ఒక పరివర్తన నోబంధన మాత్రమే, ఎందుకంటే
మనహాయింపు నోబంధన కింద ఉన్న అధికారానో శాసనసభ
ప్రభుత్వ పోస్టులకు న్యాయమకం చేసే చట్టానో
రూపొందించనంత కాలం మాత్రమే అమలు చేయవచ్చు, అలాగే
ఆ పోస్టుకు సంబంధించిన ఇతర సేవ షరతులు కూడా
నోరదేశించబడడతాయి.

7. అధికరణ 309 యొక్క మనహాయింపు నోబంధన ప్రకారం
న్యాయమాలను రూపొందించడం అనేది ఒక శాసన వధి. అధికరణ
309 రాజ్యాంగంలోని ఇతర నోబంధనలకు లోబడి పనిచేయవలసి

ఉన్వనందున, అదో పార్లమెంటు లోదా రాష్ట్రపతి శాసనసభ చోసిన చట్టం అయినా లోదా ఆ అధికరణకు మినహాయింపు నోబంధన కొంద రాష్ట్రపతి లోదా గవర్నర్ చోసిన నోయమం అయినా, అవో రాజ్యాంగంలోనో ఇతర నోబంధనలకు, ముఖ్యంగా అధికరణలు 14, 16, 310 మరియు 311 కు అనుగుణంగా ఉండాలి.

8. రాష్ట్రపతి శాసనసభ చోసిన అగ్నోమాపక దళం చట్టం, 1964 పరకారం రాష్ట్రపతి పరభుత్వ ఆధ్వర్యంలో అగ్నోమాపక సేవలు సృష్టించబడ్డాయో మరియు సోధాపించబడ్డాయో. చట్టంలోనో సోక్షన్ 39 కొంద ఇవ్వబడిన అధికారానో ఉపయోగించో రాష్ట్రపతి పరభుత్వం అగ్నోమాపక శాఖ నోబంధనలను కరమబద్ధీకరిస్తూ సర్వీస్ నోయమాలను రూపొందించోంది. శాసనసభ చట్టం పరకారం అగ్నోమాపక సేవలను పరతయోకంగా ఏర్పాటు చోసినందున, ఆ చట్టం కొంద దానోకో ఇవ్వబడిన అధికారానోకో అనుగుణంగా పరభుత్వం ఇవ్వటోకో సర్వీస్ నోయమాలను రూపొందించోంది కాబట్టి, కరణాటక సోవల్ సర్వీస్ (జనరల్ రోకరూట్మెంట్) నోయమాలు, 1977 లో ఏ సవరణ అయినా అగ్నోమాపక సేవలకు చోలలుబాటు అయ్యో పరతయోక నోబంధనలను పరభావోతం చోయదు. వాసోతవనోకో, రాజ్యాంగంలోనో అధికరణ 309 పరకారం, సర్వీసు నోబంధనలను కరమబద్ధీకరించో చట్టానో రూపొందించడానోకో చట్టసభ జోక్యం చోసుకునోన తరవోత, సందరభానుసారం, రాష్ట్రపతి లోదా గవర్నర్ తో సహా కార్యనోరవోహక అధికారాల అధికారం 'ఆకరమోత కార్యకోక్షోత సోద్ధాంతం' సూతరం ఆధారంగా పారోతిగా తోలగించబడుతుంది. ఏదోమైనా, ఏదోనా వోషయానోనో ఆ చట్టం తొకకవోత, కార్యనోరవోహక ఆదోశాలను జారో చోయడానోకో లోదా ఆ వోషయానోకో

సంబంధించి అధికరణ 309 కింద ఒక న్యాయమూలనో రూపొందించడానికి కార్యనిర్వహణ వర్గానికి అధికారం ఉంటుంది.

9. రిజిస్ట్రార్ గెనరల్ నో అధికరణ 309 మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 39 ప్రకారం న్యాయమం రూపొందించే అధికారం ఒకటే అనడంలో సందేహం లేదు, అనగా, ప్రభుత్వం (ఖచ్చితంగా చాపకాలంటే, అధికరణ 309 కింద గవర్నర్ మరియు సెక్షన్ 39 కింద ప్రభుత్వం), కానీ రెండు అధికార పరిధులు భిన్నంగా ఉంటాయి. వైన చూసినట్లుగా, శాసనసభ ఇప్పటికే ఒక చట్టాన్ని రూపొందించి, క్షేత్రాన్ని ఆక్రమించినట్లయితే, అధికరణ 309 కింద ఉన్న అధికారాన్ని గవర్నర్ ఉపయోగించలేరు. ఆ పరిస్థితిలో, చట్టసభ రూపొందించిన చట్టం ప్రకారం న్యాయమాలను రూపొందించవచ్చు, అధికరణ 309 కింద కాదు. ఒక చట్టం కింద ఇవ్వబడిన న్యాయమూలనో రూపొందించే అధికారాన్ని వినయోగించుకొని రూపొందించిన న్యాయమాల అప్రగించబడిన లేదా అధిన చట్టాన్ని కలిగి ఉన్నాయని కూడా గమనించాలి, అయితే అధికరణ 309 కింద ఉన్న న్యాయమాలను ఆ వర్గంలోకి పరిగణించలేము, అందువల్ల, "ఆక్రమిత క్షేత్రం" సూత్రం ప్రకారం, అధికరణ 309 కింద ఉన్న న్యాయమాల చట్టసభ రూపొందించిన న్యాయమాలను అధిగమించలేవు.

10. 1977 లో సవరించిన జనరల్ రిజిస్ట్రార్ మంట్ న్యాయమాల చట్టంలోని సెక్షన్ 39 కింద రూపొందించిన న్యాయమాలను ప్రోక్లెషంగా అధిగమించే ప్రశ్నకు సంబంధించి, మార్కెట్ యొక్క ఇంటర్ ప్రెటేషన్ ఆఫ్ సెటూట్యూటెస్ (11 వ ఎడిషన్, పేజీ 168) లో ప్రకృతిన ప్రాథమిక సూత్రం ఏమిటంటే: -

"ఒక సాధారణ తరువాత చట్టం మునుపటి పర్యాయకమైన చట్టాన్ని కేవలం అంతరార్థంతో రద్దు చేయదు. జనరలీయ స్పష్టమైన నాన్ డిరొగ్గాంట్, లేదా, మరొక మాటలలో చాప్చాలంటి, 'మునుపటి చట్టం ద్వారా పర్యాయకంగా వ్యవహరించిన వ్యయాలకు వాటిని వసతిరీతిగా సహాయకమైన మరియు వ్యవసాయకమైన అనువర్తనం చేయగల సాధారణ పదాలు తరువాత చట్టంలో ఉన్నప్పుడు, మునుపటి మరియు పర్యాయక చట్టాలు పర్యాయకంగా రద్దు చేయబడతాయి, మార్చబడతాయి లేదా అటువంటి సాధారణ పదాల బలవంతం ద్వారా, అలా చేయాలనే నోరొప్పి ఉద్దేశం గురించి ఎటువంటి సూచన లేకుండా రద్దు చేయబడిందని, మార్చబడిందని లేదా తొలగించబడిందని అని మీరు భావించకూడదు. అటువంటి సందర్భాలలో ఇది సాధారణ కేసులను మాత్రమే దృష్టిలో ఉంచుకుని ఉంటుందని భావించబడుతుంది, పర్యాయక చట్టం ద్వారా ఇప్పటికే అందించిన నోరొప్పి కేసులు కాదు."

11. ఈ సూత్రాన్ని వారా క్రియాజ్ (1884) 10 ఎ సీ 59, కేసులో పునరుద్ఘాటించారు, ఈ క్రింది విధంగా:-

"మునుపటి చట్టం ద్వారా పర్యాయకంగా వ్యవహరించిన అంశాలకు వాటిని వసతిరీతిగా సహాయకమైన మరియు వ్యవసాయకమైన అనువర్తనం చేయగల సామర్థ్యం ఉన్న తరువాత చట్టంలో సాధారణ పదాలు ఉన్నట్లయితే మునుపటి మరియు పర్యాయక చట్టాలను పర్యాయకంగా రద్దు చేయకూడదు, మార్చకూడదు లేదా తొలగించకూడదు అలా చేయాలనే నోరొప్పి ఉద్దేశానికే ఎటువంటి సూచన లేకుండా కేవలం అటువంటి సాధారణ పదాల బలంతో."

12. వారా క్రూజ్ కేసు ఎలీస్ లూయీస్ నోకోల్ v. జాన్ వంటర్ నోకోల్, (1992) 1 ఎ సో 284 లో కోర్టిందో వాదంగా అనుసరించబడింది: -

"ఒక మునుపటి నోర్దోష్ట చట్టానో సాధారణ పదాలలో వ్యక్తీకరించబడిన దాని భాష యొక్క స్పష్టమైన సాధారణత ద్వారా సులభంగా రద్దు చేయలేమనడం అనో న్యాయశాస్త్రాల యొక్క బలమైన సూత్రం అనడంలో సందేహం లేదు, నోర్దోష్ట చట్టం ఒక్కటే కానీ అనేక కేసులకు వర్తించే మరియు కవర్ చేస్తుంది."

13. మహారాజా ప్రతాప్ సింగ్ బహదూర్ v. తాకూర్ మన్మోహన్ దేవ్, ఎఐఆర్ (1966) ఎస్ సో 1931 = [1966] 3 ఎస్ సో ఆర్ 663 కేసులో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు కూడా ఈ మేరకు ఉంది, దీనిలో మునుపటి ప్రత్యేక చట్టానో కేవలం అంతరార్థంతో రద్దు చేసినట్లు భావించలేమనో సూచించబడింది. అలా ఉన్నప్పుడు, పైన ప్రకాశన రౌండు కారణాల సూచించిన అధిగమనానోకి సంబంధించిన వాదనను తీరస్కరించాలి.

14. తక్షణ కేసుకు పైన ప్రకాశన సూత్రానో వర్తించజోస్తూ, చట్టంలోని సెక్షన్ 39 కింద రాష్ర్ట ప్రభుత్వం రూపొందించిన న్యాయాలు ప్రధాన ఫైర్మయాన్ పోస్టుకు పదోనతో పొందడానోకి అర్హత పరీక్షను ఒక ముందస్తు షరతుగా సూచిస్తూనాయనో గమనించవచ్చు. ఈ న్యాయాలు తొకబడలేదు, మార్చబడలేదు లేదా సవరించబడలేదు మరియు అవి వాటి అసలు రూపంలో ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం చేసిన పని ఏమీటంటే, ఉన్నత పోస్టుకి చేసే పదోనతులు పరీక్ష ఆధారంగా కాకుండా సీనియారిటీ ప్రాతిపదికన ఉంటాయనో ప్రకాశన జనరల్ రోకరూట్ మౌంట్ న్యాయాలను

సవరించుచున్నది. ఇది రాజ్యాంగంలోని అధికరణ 309 ప్రకారం
 కార్యనిర్వహణకమిషన్, అంటే గవర్నర్ చేసిన నియమం.
 జనరల్ రిక్రూట్మెంట్ నియమాలలో సవరణ వల్ల
 అగ్నీమాపక దళం చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 కింద
 రూపొందించిన నియమాలను తొలగించడం లేదా మార్చి
 ప్రభావాలను కలిగి ఉండదు, ఎందుకంటే అధికరణ 309లోని
 మినహాయింపు నిబంధన కింద
 కార్యనిర్వహణకమిషన్ రూపొందించిన ఏదైనా నియమం
 కంటే చట్టసభ యొక్క చట్టం ప్రాధాన్యత కలిగి
 ఉంటుంది.

15. ముందు చాప్టర్ లుగా, రాష్ట్ర శాసనసభ
 రూపొందించిన అగ్నీమాపక దళం చట్టం, 1964 ప్రకారం
 అగ్నీమాపక సేవలను సృష్టించి, స్థాపించారు, ఇది
 రాష్ట్ర ప్రభుత్వంలోని నియమాలను రూపొందించే
 అధికారాన్ని ఇచ్చింది. జనరల్ రిక్రూట్
 మెంట్ నియమాలను సవరించడానికి బదులు అగ్నీమాపక దళం
 చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 39 ప్రకారం ప్రభుత్వం తన
 అధికారాన్ని ఉపయోగించి అగ్నీమాపక సేవల కోసం
 ప్రత్యేకంగా రూపొందించిన నియమాలను సవరించి
 ఉండవచ్చు. అయితే, రాష్ట్ర శాసనసభ ప్రత్యేకంగా
 ఏర్పాటు చేసిన అగ్నీమాపక సేవలను
 ముట్టుకోదలచుకోలేదు కాబట్టి ప్రభుత్వం తన
 తొలివోటలతో అలా చేయలేదు.

16. పై అంశాల దృష్ట్యా, అప్రోప్రియట్ ఎలాంటి
 యోగ్యతలు లేవు మరియు అవి కౌంటర్వైయబడుతాయి,
 ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరాలు లేకుండా.

అప్రోప్రియట్ కౌంటర్వైయబడింది.