

వీ. జి. జాకెట్

వర్యెస్

ఇండియన్ రేర్ ఎడ్యుకేషనల్ సి. మరీయ మరొకరు

ఏప్రిల్ 8, 1999

[ఎన్. రజే యేదాబాదు మరీయ ఎన్. ఎన్. ఫుకాన్, న్యాయమూర్తులు.]

మధ్యమతాపరము , 1940:

సెక్షన్ 30 (ఎ) - మధ్యమతా దేవతా తపపద వేదము - ఒవ్షుదం పరిధికి మించిన అధినీడెము - ఒవ్షుదం వేదం, భూమి యజమాని మరీయ మ్నైంగ్ కోసం భూమిని ఉపయోగించుటకు స్థానిక వేదములతో చర్యకు కలెక్టర్ బాధ్యత వహించుట - భూ యజమానులు మరీయ స్థానిక వేదములచే అడ్డకి వల్ల కలెక్టర్ దళం కలణంగా మధ్యమతాపరము వేదానం చేయుట - ఒవ్షుదం యొక్క పరిధికి మించి నోషుటగా అధినీడెము - మధ్యమతాపరములను తపపగనిర్మించుట మరీయ మ్నైంగ్ బాధ్యత (అవార్డు)ను సరిగ్గరద్దు చేసింది.

సెక్షన్ 30 (ఎ)-ఎన్.కోపన్-ఒవ్షుదంలో ఎటువంటి ఎన్.కోపన్ కోర్ట్ లేదు - మైనింగ్ కార్మికుల వేతనాలలో 10 శాతం పెంపుకు అంగీకరించమని కాంట్రాక్టరుపై ఒత్తిడి చేయలేదని , మరోవైపు వేతనాల పెంపుకు కాంట్రాక్టర్ అంగీకరించాడని మధ్యవర్తి కనుగొన్నారు - మధ్యవర్తి అధికార పరిధిని అతిక్రమించాడని తేల్చారు - అధినీడెము (అవార్డు) మధ్యవర్తి యొక్క నిర్ధారణలకు విరుద్ధంగా ఉన్న సమయంలో దుష్ప్రవర్తన కేసు ఉనికిలో ఉంది.

అధినీడెము (అవార్డు)-అధినీడెము (అవార్డు)లో భాగంగా కనుగొన్న విషయాలు - అధినీడెము లో ఉన్న చోట వేదానం చేసిన మాత్రం మాత్రం కకుండ, వాటి కేసు, రూపొందించిన సమస్య మరీయ వేద సమస్యకనుగొన్న విషయాలు కూడా ఉంటాయి - ఈ అంశంపై కనుగొన్న విషయాలు అధినీడెము (అవార్డు)లో భాగమని , కోర్టు ఈ విషయాలను పరిశీలించవచ్చని వేర్కొంది.

అధినీడెము (అవార్డు) -ఎవ్షుద పక్షం వేదముచే-మధ్యమతా ఒవ్షుదం నుండి దళి అధికార పరిధిని హిందూతాదు మరీయ అతను తన అధికార పరిధిని దళితే అధినీడెము (అవార్డు)ను పక్షం వేదముచే-అధినీడెము విషయం లో చేదు నడవడి

విషయ లో, కార్టర్ క్రాఫ్ య చేసుకోవచ్చు-మధ్యమై న్నోమైన లోపల బహిరంగం చేయడనికి కారణం ఇన్వో అధినీయము (అవార్డు)లో జాక్ య చేసుకోవచ్చు.

అమ్మోదరు-కార్టర్ క్రాఫ్ రోజుకు సగటున 920 టన్నల చొప్పున మ డి ఇసుక తవ్వకం, నేకరణ మరియు సరఫరా కోసం మొత్తం సంబంధం 1 తో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నాడు. అంగీకరించిన 2,02,000 టన్నల మ డి ఇసుక సరఫరలో, అమ్మోదరు కేవలం 1,72,489.24 టన్నలను మాత్రమే సరఫరా చేశారు. వాళ్ళు మధ్యమై వారు మొత్తం సం. 2 యొక్క మధ్యమై ము నకు సూచించబడలేదు.

మధ్యమై ము ందు అమ్మోదరు 10 శీషలకి య వరుసలు చేశారు. కుడికిడపకర్లు నమూనయ మొలు అడ్రెస్ పడం వారతకు నమోయానని అమ్మోదరు యొక్క ఆవేదనలలో ఒకటి. అయితే, టెండర్ నోటీసులోని క్లౌజ్ (సి) మేరకు, సంబంధిత భూ యజమానుల సమ్మతిని హందే యకు మరియు వారితో ఒప్పందం కుదుర్చుకోవడనికి అమ్మోదరు బాధ్యత వహించాలని ఉంటుందని మరియు భూ యజమానుల ద్వారా ఏదైనా కమిషన్ కు మొత్తం సం.1 పరివారం చెల్లింపు బాధ్యత వహించదని వేరొకటి. కుడికిడపకర్లు వంటి అపరిచితులు మరియు స్థానిక మొలు సృష్టించిన సమస్యను పరిష్కరించడనికి అమ్మోదరు బాధ్యత వహించలేదని మధ్యమై న్నోమైన నిర్ధారణ ఇచ్చారు. అయితే, ఈ ఖాతాలో ఒక మాత్రమే మధ్యమై జారీ చేశారు.

మధ్యమై ఎన్ ఫోషన్ దుకు కూడా జారీ చేశారు, అయితే ఒప్పందంలో ఎన్ ఫోషన్ నిబంధన లేదు. మరోవైపు, మైనింగ్ కార్టర్ కుడి వేతనలలో 10 శతం పొందుకు అంగీకరించమని మొత్తం సంబంధం 1 కార్టర్ క్రాఫ్ కు చెప్పి చేయలేదని, మరోవైపు కార్టర్ క్రాఫ్ వేతనల పొందుకు అంగీకరించమని మధ్యమై ఒక నిర్ధారణను నమోదు చేశారు.

మొత్తం సం. 1 దులు చేసిన అభ్యంతరాలను కార్టర్ క్రాఫ్ ని, అధినీయము కార్టర్ క్రాఫ్ నియమం గు మార్చారు. అమ్మోదరు అమ్మోదరుడు తకు డివజిట్ చేసిన డబ్బును తిరిగి చెల్లింపు హక్కు ఉందని కనుగొనడం మినహా పూర్తి అధినీయము పక్కకు వెళ్లింది. అందువలన కార్టర్ క్రాఫ్ ఈ అమ్మోదర్ చేశారు.

ఈ అవార్డు మాట్లాడని (నాన్ నోటింగ్) అవార్డు అని, కేసు వాస్తవాలను పరిశీలించడంలో మైకోర్టు చట్టపరంగా పొరపాటు చేసిందని అప్పీలుదారు వాదించారు.

## అమెరికా ను కార్మికులను తరలించుట

పాఠ్య 1.1. అమెరికా మాత్రమే పక్కా, మధ్యతరగతి అధికార పరిధిని కంట్రాక్టునుండి హొందుతున్నందున, మధ్యతరగతి యొక్క పరిధిని దాటి వెళ్ళుచున్నాడంటే అనే వెళ్ళాను కార్మికుల పరిశీలింపవచ్చు మరియు మధ్యతరగతి అధికార పరిధిని మించి ఉంటే అమెరికా రద్దు చేయవచ్చు. అధినియమము ముఖం మీద నోట్లుగా కనిపించే చదు నడవడి విషయం లో కూడా అధినియమమును పక్కకు వెళ్ళవచ్చు. మధ్యతరగతి అధినియమము లో నోట్లైన లోవ్ కేసి బహిరంగం చేయడనికి కారణాలను ఇచ్చినట్లుమీతే కూడా ఇందులో జోక్ యవేసుకోవచ్చు. [535-E-F]

బెన్ నోనా రిపోర్టు వరైన్. ఎం/ఎన్. లాల్ బిరుదో [1988] 4 ఎన్.సి.సి 15; స్టోర్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ & ఇతరులు. వరైన్. ఆర్. వి. రాయనీమ్ & ఇతరులు., [1990] 1 ఎన్.సి.సి 433 మరియు అనానీయేటిడ్ ఇంజనీరింగ్ కో వరైన్. ఆంధ్రప్రదేశ్ వేడుతము & ఇతరులు., ఆధారపడి యి.

1.2. అధినియమము లో వేధానం చేయబడిన మాత్రమే మాత్రమే కకుండా వాళ్ళు కేసు, రూపొందించిన సమస్యలు, వేతి సమస్యలకు గానోని కూడా ఉంటాయి మరియు అందువల్ల సమస్యలకు మధ్యతరగతి యొక్క ఫలితాలు అధినియమము లో భాగం మరియు కార్మికుల ఫలితాలను పరిశీలింపవచ్చు. [537-H]

2.1. కెయిమ్ సెం. 3 అడ్డంకులతో వ్యవహారీయతయే మరియు ఈ విషయం లో మధ్యతరగతి టెండర్ తో కవేషుడిన మాత్రమే వైనింగ్ వరలతం అమెరికా దారుకు అందుబాటులో ఉంచబడి యని, అయితే కుడికిడవేపకరణ మరియు స్థానిక వేషుల అడ్డంకుల కారణంగా కనీసం రోజులుకి వైనింగ్ నాథ్ యకరణి కనుగొనరు. మాత్రమే ముజూరు చేసేటవేషుడు మధ్యతరగతి టెండర్ నాటిను యొక్క కలెక్ట్ (సి) ను గమనింపలేదు, ఇది ఒక షుద్ధం లో భాగం మరియు దీని కి య వేతివచి అటువంటి ఆటంకపరచు బాధ్యత వహించు. అందువల్ల కెయిమ్ సంబర్ 3 కి య ఇవేషుడిన మాత్రమే వాళ్ళు మధ్యకు దీరిన ఒక షుద్ధం యొక్క పరిధికి మించినది మరియు అందువల్ల కెయిమ్ సంబర్ 3కి సంబంధించి వేధానం చేయబడిన మాత్రమే కాననగా యడం నాథ్ యకరు. [538-B-C]

2.2. కెయిమ్ సెం. 9 అనేది ఎన్ క్రాషన్ కు సంబంధించి కరు. పార్టీల మధ్య కుదిరిన ఒప్పందంలో ఎస్కలేషన్ క్లాజ్ లేదని వివాదాస్పదంగా లేదు. పరిశోధనలలో నమోదు చేసినట్లుగా వైనింగ్ కార్మికుల వేతనాలలో 10 శాతం పొయకు అంగీకరింపమని వేతివచి సంబర్ 1 దేవల

అమ్మోదారు ఒకటి చేయబడిన మధ్యస్థమైన నిర్ణయకు వచ్చారు. కమిషన్ నంబర్ 9 కి య ఇవ్వబడిన మాత్రం ఒకవం పరిధికి మించినది మాత్రం కను, మధ్యస్థమందు చేసిన ఫలితాలకు విరుద్ధంగా కూడా ఉంటుంది. [538-D-E]

2.3. కలెక్టివ్ మధ్యస్థము వేరనేడింగ్ తనను తను తప్పగా పేరుకొనుట మరియు అందువల్ల మధ్యస్థమవుట 1940 లోని సెక్షన్ 30 వేరం మధ్యస్థమొక చట్టరమైన దుష్టమొక కరణంగా అవలంబించుట ఉంటుంది. [538-F]

అంధ్రప్రదేశ్ రక్షణ & ఇతరులు. వర్సెస్. ఆర్. వి. రాయనిమ్ & ఇతరులు., [1990] 1 ఎస్సీ 433 మరియు అనసోయేట్ ఇంజనీరింగ్ కో. వర్సెస్. అంధ్రప్రదేశ్ పబ్లిక్ & ఇతరులు, ఆధారపడి యి.

సివిల్ అప్యాలియేషన్ : సివిల్ అప్యాలియేషన్ నం. 4273/1989.

ఎం.ఎఫ్.ఎ. నెం. 161 మరియు 781/1986 లో కేరళ హైకోర్టు యొక్క 25.5.87 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అమ్మోదారు తరపున టి.ఎల్. విశ్వంభ అయ్యమ్, ఫజిల్ ఆనం మరియు ఇ. ఎమ్. ఎన్. ఆనం.

పేజీల తరపున ఎమ్/ఎన్ జెబిడి మరియు కో తరపున జి.బి. హయ్ మరియు శేషుతి మేరామాధుర్.

కోర్టుయొక్క తీర్పు వెలువరించినవారు

ఎన్. ఎన్. ఫకీర్, న్యాయమూర్తి. కేరళ హైకోర్టు ఎం.ఎఫ్.ఎ. నెంబరు 161/1986 మరియు 781/1986 లో ఆమోదించిన 25.05.1.987 నాటి ఉమ్మడి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ అప్పీల్ చేయబడింది.

ఈ అప్పీల్ లో కోరిన అంశాలను మించిన ఉద్దేశ్యం మేమ వాదనలను కోర్టుగా పేర్కొనవచ్చు.

1.6.1979 నుండి 31.5.1980 మధ్యకాలంలో మైనింగ్, సేకరణ మరియు మడి-ఇసుక సరఫరాకోసం మొత్తం సం.1 అయిన ఇండియన్ రేర్ ఎల్యూమినియం టెక్నోలజీ మైనింగ్ కంపెనీస్ అయిన అమ్మోదారు ఒప్పందం చేసుకున్నాడు. అమ్మోదారు రోజుకు సగటున 920 టన్నుల చొప్పున 2,02,000 టన్నుల మడి-ఇసుకను సరఫరా చేయాలని వాళ్ళే మధ్యకాలం కుదిరింది. అమ్మోదారు మాత్రం పరిమాణాన్ని సరఫరా చేయడంలో విఫలమయ్యారు మరియు కేవలం 1,72,489.24 టన్నులను మాత్రం సరఫరా చేశారు. వాళ్ళే మధ్యకాలం మధ్యకాలం మధ్యకాలం పంపారు, ఆయనను మొత్తం అమ్మోలమొత్తం సం. 2 అనే వాళ్ళేగా చేశారు.

మధ్యకాలం అమ్మోదారు వాళ్ళే సహా 10 అంశాల కింద రూ.24,02,272 క్రియిమ్ చేశారు. మొత్తం సం.1 రూ. 3,29,648.99 పన్నులు వాళ్ళే వాళ్ళే కాంటర్ క్రియిమ్ కూడా దాఖలు చేశారు. నేరలు నిర్ణయం మాత్రం 51 అంశాలను ఏర్పాటు చేసి, తన తేలికైన నమోదు చేసిన తరువాత, అమ్మోదారు డికి రూ. 5,40,191.10 పన్నులను 11-11-82 నుండి తీరం వచ్చే తేదీ వరకు వాళ్ళే 15% వాళ్ళే కలిపి మూలం చేస్తూ నిర్ణయం ఇచ్చారు. మధ్యకాలం చట్టం, 1940 (క్రియిమ్ గా చట్టం) లోని సెక్షన్ 17 కింద అమ్మోదారు దాఖలు చేసిన పిటిషన్ పై ఈ అధినిర్ణయం ను కొర్రు నియమం గామార్చారు. మొత్తం సం.1 కూడా చట్టం లోని సెక్షన్ 30 కింద కూడా పిటిషన్ దాఖలు చేశారు, అది కొర్రువేయబడింది.

హైకోర్టు ముందు రెండు అప్పీళ్లు దాఖలు చేయబడ్డాయి. ఉమ్మడి ఆక్షేపిత తీరం మరియు ఉత్తరం మధ్యకాలం వైపు నుండి చట్టం రుద్దిన చదు నడవడి జరిగింది వేరొకటి మరియు తదనుగుణంగా మొత్తం అమ్మోదారుకు డివైజిట్ చేసిన డబ్బును తిరిగి చెల్లింపే హక్కు ఉందని కనుగొనడం మినహా అధినిర్ణయం ను రద్దు చేసింది. అందుకే మొత్తం అమ్మోల్.

అమ్మోదారు తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ టి. ఎల్. విశ్వేశ్వర అయ్యర్ మరియు మొత్తం తరఫున సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ జి. బి. హయ్య వాచనలు విననకు.

ఈ కేసులో లేవనెత్తిన వాదనల్లోకి ప్రవేశించే ముందు, ఈ కోర్టు నిర్ణయాలను మనం ప్రస్తావించవచ్చు. మధ్యకాలం లేదా అంపర్ తనను తను లేదా కల్తలకులను తప్పగా నిరూపించాలనే కారణంతో అధినిర్ణయం పక్కకు వెళ్ళుతుంది కొర్రుకు అధికారం ఇచ్చే మధ్యకాలం చట్టం సెక్షన్ 30 లోని క్లాజ్ (ఎ) తో మేము అందాళన చేయమనకుని వేరొకటి.

అధినిరూపణము మరియు ఇతరులు వర్సెస్. ఎం/ఎన్. లాల్ బిరుడె [1988] 4 ఎన్.సి.సి 153 ఈ న్యాయస్థానం ఇతర విషయాలతో వాచు, ఒక అధినిరూపణము దళి మేద ఒక లోపం ఉన్నందున పక్కకు వెళ్ళుచేచి, కళీ ఒక తీరప కేవలం అనుమతి మరియు వాచన మేజియు దేవలా మధ్యమితన మ గీ యకు చేరుకోవడంలో కొంత వారవాచు చేశాడని నిరూపించబడవచేచ కలబి చిట్టని మరియు మధ్యమితన నిర్ణయణలకు రకుడళికి ఎటవంటి కలణాలను ఇవ్వుండా, ఊపించటానికి కూడాకొట్టు అవకాశం లేదని వేరొకటి.

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు వర్సెస్ ఆర్. వి. రాయనిమ్ మరియు ఇతరులు , [1990] 1 ఎస్సిసి 433 లో, అధినిరూపణము ను సవాలు చేసే విషయంలో తరచుగా రెండు విభిన్నమైన మరియు భిన్నమైన ఆధారాలు ఉన్నాయని నిర్ధారించబడింది - ఒకటి రికార్డులో నోట్లుగా కనిపించే లోపం మరియు మరొకటి మధ్యమితన అధికార పరిధిని మించిపోవడం. తరువాతి కేసులో న్యాయస్థానం మధ్యమితనము ఒప్పందాన్ని పరిశీలింపవచేచ కళీ కి య మోదటిది కలు .

అనోసోయేట్ ఇంజనీరింగ్ కోర్స్ వర్సెస్. ఆంధ్రప్రదేశ్ మేజి తమ మరియు ఇతరులు, [1991] 4 ఎన్.సి.సి 93 మధ్యమితనపక్కముగా వేమురీ యలేడని తీరప ఇవ్వుడి యి, అహోతుకంగా, విచిత్రంగా లేదా ఒప్పందం నుండి నోతుంతుగా మరియు అతని ఏకైక పని ఒప్పందం పరంగా మధ్యమితనము చేయడం, ఎందుకంటే అతని అధికారం ఒప్పందం నుండి తీసుకోబడి యి. అతను ఒప్పందం యొక్క వారమితలకు లోబడి ఉండి, ఒప్పందం యొక్క నిబంధనలను భళింపుట చేసుకున్నాయితే, అతను నోట్లైన లోపాని వెళ్ళినతా అధినిరూపణము కు కలణాలను ఇవ్వువతే అతని అధినిరూపణము లోబోక్ యుచేసుకోమని కూడా తీరప ఇవ్వుడి యి.

అందు వల్ల అధినిరూపణము మార్కెటింగ్ అయితే, న్యాయస్థానం చేయగలదని శకునమ బాగా నోపుపడి యి. మధ్యమితన ఒప్పందం నుండి తన అధికార పరిధిని మోందినందున ఒప్పందం యొక్క పరిధికి మించి మోయాణించడా అనే విషయము ను పరిశీలింపండి మరియు మధ్యమితన అధికార పరిధిని దాటితే అధినిరూపణము ను పక్కకు వెళ్ళుచేచ. అధినిరూపణము మ ఖం మేద నోట్లుగా కనిపించే చదు నడవడి విషయం లో కూడా అధినిరూపణము ను పక్కకు వెళ్ళుచేచ. మధ్యమితన అధినిరూపణము లో నోట్లైన లోపాని బహిరేణం చేయడానికి కలణాలను ఇవ్వువతే కూడా ఇందులో బోక్ యు చేసుకోవచేచ.

వెంకట అమ్మల వస్త్ర వివరణను అధినియమ లో మధ్యమ వస్త్ర కేసును, ఆయన రూపాంధియిన సమన్యను, తన పరిశోధనలను పేరెకన్య మేమ కనుగొనకు . వెతి సంచకపైమరియ మేధానం చేసిన మాత్రమై1983 మే 23 నాటి కాంటర్ అఫిడవిట్ లో వెంకట అమ్మలదారు జీ లాస్ట్-జడైమండు దాఖలు చేసిన మూడు సమగరపత్రల దేవతా ఒవ్షుం రుజువు చేయబడి యని నోట్లగా పేరెకన్య కూడామేమ ఇకకు పేరెకనవచెచ: (i) 3.5.79 నాటి టెయర్ (ii) 15.5.79 నాటి పరెక ఆరెడ మరియ (iii) 24.3.79 నాటి ఒవ్షుం.

10 శీడెల కెరెయ ఉన్యమైమ్మో మధ్యమమైమ్ నెయెలె3 & 9 కెరెయ అమ్మలదారు నుండి మాత్రమైమ్మేమం చేశారు. మధ్యమమైమ్మో రూపాంధియిన 51 సమన్యలో, 15 నుండి 18 వరకు ఉన్య సమన్య మైమ్ నెం.3 మరియ సమన్య సంఖ్యయె1 నుండి 37 వరకు మైమ్ నెం.9. మేమ దిగువ సమన్య సంఖ్య కట్ చేసెము . మైమ్ నెం.3 కి సంబంధియె 15 నుండి 18:

"15. టెయర్ పరిధిలోకి వచె మైమ్మో వేరతం నుండి ఆరు ఎకరలు మాత్రమైమ్ అటంకపరచు కలణంగా మైమ్మోకు అందుబాటులో ఉన్యలూ కుడికిడవపకరెయ అనోసియెటెడె మినరెన్ కో. టిమిటెడె మాజీ కలెములు మరియ నోట్ ఆఫ్ మైమ్ లోని 14వ పేరలో హకెదారు ఆరోపియిన విధంగా నోటిక వేరులు ?

16. టెయర్ రూపంలో వివరియిన గనుల తవ్షం వేరతం మాత్రమైమ్ గనుల తవ్షం కోసం అందుబాటులో ఉండేలా చూడటం వేర గనుల తవ్షం ఎటువంటి అటంకం లేకుండా వేర వెతివచిగా నిరేమొంచగలదని చూడటం వెతివచి యొకకరెయకల తన కరెయమైమ్ నిరేమైమ్వడంలో విఫలమయెయె?

లేదా.

అనెని సమన్యను పరిష్కరియడం హకెదారుడి బాధ్యత కల మరియ మైమ్మో పనుల సమయం లో తలెయెన అభ్యయతరలు ?

17. స్టేట్ ఆఫ్ కైయెమ్ లోని 14వ పేరలో పేర్కొన్న విధంగా హక్కుదారుని (కైయెంట్) కి నష్టం జరిగిందా?

18. ఇందులో పేరెకన్య సంచక సంఖ్యయె17 నమైమ్మో సరిచేయడనికి వెతివచి బాధ్యత వహిసెయెమరియ అలాఅయెతే, ఎంత వేర? "

పైన వేర్కొనసమన్యకు సంబంధి యి మధ్యమక్షితన ఫలితాలను ఈ కిరియి విధంగా ఇచ్చెచరు :

"15 - టెయర్ ఫలం పరిధిలోకి వచ్చి మైనింగ్ వేరతం నుండి ఆరు ఎకరాల భూమి మాత్రమే మైనింగ్ కోసం అందుబాటులో ఉందని చేసిన ఆరోపణ సరైనది కను. టెయర్ దేవలా కవర్ చేయబడిన 243 ఎకరాల భూమిలో 92 ఎకరాలు ఉన్నాయి. మొత్తానికి చెయినది, గనుల తవ్వకం మరియు సరఫరాచేయడానికి అవసరమైన విస్తీర్ణకంటే ఎక్కువ 2,00,000 నుండి 2,20,000 మెట్రిక్ టన్నల మ డి ఇసుక వశ్యునికి గనుల తవ్వకం కోసం అందుబాటులో ఉండేది, కనీ, ఏమెలకొనో రోజులలో మరియు ఒక రోజు మినహా, మే 1980 మాత్రమే అందుబాటులో ఉన్నవేరతంలో మ డి ఇసుక తవ్వకం మరియు అక్కడ నుండి మ డి ఇసుక సరఫరా, కనీ రోజులలో వశ్యుంగా మరియు ఇతర రోజులలో మొత్తంగా, కుడికిడవేకరెలమరియ స్థానిక మెజుల ఆటంకపరచు కలణంగా నాభి యకలేదు .

16 - ఒవ్షుం కియ హాకేవదరుడి హాకేవ మొత్తంగా వశ్యుతమైనది, ఇది ఒవ్షుం పరిధిలోకి వచ్చి 243 ఎకరాల భూమిపై వశ్యు సమానం కను మరియు అతను ఆ భూమికి సంబంధి యి తన నొంత వేరుతో టెయర్ మైనింగ్ వేయలేదు, అనో సమన్య మరియు అభ్యంతరాలను పరిష్కరియడం అతని బాధ్యత అతనికి మేర అతని గనుల తవ్వకం కలెకులకు మధ్యనుల తవ్వకం సమయ లో ఉద్భవి యి యి, కనీ కుడికిడవేకరెలవంటి అపరిచితులు మేర మొత్తానికి వశ్యుకంగా భూమిపై హాకేవలు లేదా హాకేవలు మేర అధికరాలను వేర్కొనసమన్యక మెజులతో కను, మేర టెయర్ రూపంలో వివరి యిన గనుల తవ్వకం మేర గనుల తవ్వకం కలెకులకు అందుబాటులో ఉన్న మాత్రమే గనుల తవ్వకం వేరతానో అక్కడ ఎటువంటి ఆటంకపరచు లేకుండా, మేర అడ్డకి గురియి ఫిరెయి చేసినవేపడలొకాననగేలా చూడటం మొత్తాని యొక్క కరెయి మొత్తాని సమయం కోసం మెజు తవ్వకాలుకు విశ్యుచేయడం దేవలా ఆ విధిని నిరవశ్యుపడనికి మెజుతెనియచు, కనీ విజయం నాభి యలేదు .

17-18. హాకేవదరు రూ.2,81,461.26 మేరకు నశ్యుని చవిచూశరు మరియు ఆ నశ్యుని మొత్తానికు మొత్తాని బాధ్యతవహి నెతు " .



మేటివచి తరపున నాయకువచి మా దృష్టికి తీసుకువచ్చెచు వాళ్ళు మధ్యమవ్షయంలో భగవైన టెండర్ నోటీసు యాక్ కెక్లె (సి). టెండర్ నోటీసులోని కెక్లె (సి) ఈ కిరిటి విధంగా వేరొకనబడి యి:

(సి)-టెక్లె నెం. 2,4 మరియు 6 లో వేరొకననబీచే మరియు లోతట్టు నికెట్లు కంపెనీ భూమి లలో ఉండవచ్చెచ లేదా ఉండకపోవచ్చెచ మరియు అందువట్ల ఇది కంపెనీకెట్ల సమ దొడు అలవట్లు లేదా లోతట్టు నికెట్లను నేకరి యడం వేరలంభి యే మండు, బీచే లేదా లోతట్టు నికెట్లు కనివీ యే రిజిస్ట్రేషన్ హోల్డింగ్స్ యజమానుల సమ్మతిని హొందడం కంపెనీకెట్ల బాధ్యత ఇండియన్ రేర్ ఎక్స్ లిమిటెడ్ అటువంటి సమ దొరు అలవట్లను తొలగి యడం లేదా లోతట్టు నికెట్లను తొలగి యడం వట్లకలిగే ఏదైనా క్లెయిమ్ ల కలణంగా ఏ వేరొకటి ఎటువంటి పరిహార కేసి చెల్లివడనికి బాధ్యత వహించడు కలెట్టి ఈ ఒవ్షయ కేసి విజయవంతంగా అమలు చేసే ఉడెట్లతో కంపెనీకెట్ల తన భూమి లను ఉపయోగి యకపోవట్లని రిజిస్ట్రేషన్ హోల్డింగ్స్ యజమానులతో ఒవ్షయలు కుదుర్చకపోడం మళ్ళీ కంపెనీకెట్ల బాధ్యత మరియు కంపెనీ ఏ విధంగానూ బాధ్యత వహించడు లేదా నష్టపరిహారం కోసం వేరొకననభూ యజమానుల అనెసి లేదా ఏదైనా క్లెయిమ్ లకు బాధ్యత వహించడు.”

ఈ అవార్డు అనలోచితంగా ఉన్షుడు న కేసు వాళ్ళు త్లకి వెళ్ళడంలో ప్కార్లు చట్లకేసి తవ్వబట్టెదని అమ్మెదలు తరపున కోరెలు. మరోవ్షయ, మేటి సమన్షు మధ్యమ కనుగొనన విషయాలు తీరేపలో భగంగా ఉన్షుడు న వేరొక అధినికెయమ మాట్లాకనిదిగా చెవ్షయమని మేటివచుల తరపున కోరెలు.

పైన వేరొకననవిధంగా అధినికెయమ లో వేరొకనం చేయబడిన మాతెయమాతెయ కకుండా, వాళ్ళు కేసు, రూపొంది యిన సమన్షు, మేటి సమన్షు కనుగొనన విషయాలు కూడా ఉన్షులమి, కలెట్టి మేమ సమన్షు మధ్యమ కకఫలితలు అధినికెయమ లో భగమని మరియు కార్లు ఫలితలను పరిశీలి యవచ్చెచి ఒక అభివేరలు .

టెండర్ పరిధిలోకి వచ్చే మొత్తం గనుల తవ్వకం ప్రాంతం అప్పీలుదారుకు అందుబాటులో ఉంచబడిందని మధ్యవర్తి కనుగొన్నాడు, అయితే మధ్యవర్తి ప్రకారం కుడికిడప్పుకర్లు మరియు స్థానిక ప్రజల అడ్డంకుల కారణంగా 1980 ఏప్రిల్ నెలలో కొన్ని రోజుల్లో మరియు 1980 మే నెల మొత్తం

గనుల తవ్వకం సాధ్యం కాలేదు. మధ్యయుగాల క్రమంలో వేరొక ప్రాంతం అభివృద్ధిలో భాగమైన 15వ సంచీకకు సంబంధించినది. మొత్తం ముజారు చేసేటప్పుడు మధ్యయుగాల టెయర్ నోటిసు యొక్క క్రమ వేరొక ప్రాంతం (సి) ను గమనించలేదు, ఇది ఒక ప్రాంతంలో భాగం మరియు దీని కియ వేటివచీ ని అటవంటి అటంకపరచు బాధ్యత వహించడం. అందువల్ల క్రొయీమ్ నోయరు 3 కియ ఇవ్వబడిన మొత్తం వాటి మధ్యయుగాల రచనల ఒక ప్రాంతం పరిధికి మించినదని, అందువల్ల క్రొయీమ్ నోయరు 3కి సంబంధించి ఇవ్వబడిన మొత్తం కొనసాగింపు ఇవ్వలేమని మేము భావించినాము.

క్రొయీమ్ సె. 9 అనేది ఎన్కోప్షన్ కు సంబంధించినది. వాటి మధ్యయుగాల ఒక ప్రాంతం డి లో ఎటవంటి ఉండేటట్లు లేదని వేటిబంధకము వద్ద వివరణగా లేదు. క్రొయీమ్ 34వ సంచీకకు సంబంధించి కనుగొనబడినవి అలాంటివి చేసినట్లుగా మైనింగ్ క్రొయీమ్ల వేతనాలలో 10 శాతం పొందుతున్న అంగీకరించమని వేటి అమ్మల దారుల వేటివచీ నంబర్ 1 ఒకటి చేయలేదని మధ్యయుగాల సేవలను నిర్ధారణకు వచ్చారు. మైనింగ్ క్రొయీమ్ల వేతనాల పొందుకు వేటి అమ్మల దారు అంగీకరించినట్లు 35వ సంచీకలో మధ్యయుగాల మోద చేశారు.

క్రొయీమ్ నంబర్ 9 కియ ఇవ్వబడిన మొత్తం ఒక ప్రాంతం పరిధికి మించినది మొత్తం కాదు, మధ్యయుగాల మోద చేసిన ఫలితాలకు విరుద్ధంగా కూడా ఉంటుంది.

అందువల్ల మధ్యయుగాల చారణలో తనను తాను తప్పగా నిర్దేశించాడని, అందువల్ల చట్టము యొక్క క్రొయీమ్ 30 కియ మధ్యయుగాల క్రొయీమ్ల వేతనాల వద్ద నడవడి ఆధారంగా అభివృద్ధిలో పక్కకు వెళ్లాలని అవసరం ఉందని మేము భావించినాము. పైన వేరొక ప్రాంతం వేటి అమ్మల కు ఎటవంటి యోగ్యతలు లేవు మరియు తదనుగుణంగా క్రొయీమ్ల వేతనాల బడి యి. తమ సొంత ఖర్చులను భరించడానికి కేసు వాటి వాటి మరీయు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు.

అప్పీలు క్రొయీమ్ల వేతనాల బడింది.