

827

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

[1997] 3 S.C.R.

ది యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు

మరియు

శ్రీ గురు చరణ్ దాస్

10, ఏప్రిల్ 1997

[కె.రామస్వామి మరియు డి.పి.వాధ్వా, న్యాయమూర్తులు.]

సేవా చట్టం:

డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ - ప్రాజెక్టులో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగులు - ప్రాజెక్టు ముగింపుపై ప్రభుత్వ సర్వీసులో నియామకం - డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ కు అర్హత - తీర్పు: నియామక ఆఫర్ ఇచ్చిన తరువాత, అది ఆమోదించబడింది కాబట్టి, ఉద్యోగికి డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ పొందే అర్హత ఉంది.

సివిల్ అప్పీల్స్ అధికారపరిధి: సివిల్ అప్పీలు సంఖ్య 676 ఆఫ్ 1988.

కటక్ కేంద్ర పరిపాలనా ట్రైబ్యునల్ 26.5.87 తేదీ నాటి తీర్పు మరియు ఆదేశంలో నుండి టి.ఎ. సంఖ్య 267 ఆఫ్ 1986.

పి.పి.మల్హోత్రా, హేమంత్ శర్మ మరియు పి.పరమేశ్వరన్ అప్పీలుదారులు తరపున.

పి.ఎన్.మిశ్రా ప్రతివాది తరపున.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వులను జారీ చేసింది:

ఈ అప్పీలు ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ట్రైబ్యునల్, కటక్కు వారు 1987, మే 26వ తేదీన టి.ఎ.నెం.267/86 లో జారీ చేసిన ఆదేశం నుండి ఉత్పన్నమైంది.

అంగీకరించిన వాస్తవాలు ఏమిటంటే, ప్రతివాది 30 మార్చి 1960కి ముందు హిరాకుండ్ ప్రాజెక్టులో పని చేస్తున్నాడు. ప్రాజెక్టు పూర్తి అయిన తరువాత, ప్రతివాదితో సహా అనేక మందికి రాష్ట్ర సేవ లేదా భారత ప్రభుత్వ సేవలో నియామకం పొందడానికి లేదా ఉద్యోగ విరమణ చేయడానికి అవకాశం ఇవ్వబడింది. ప్రభుత్వ ప్రాజెక్టులోని ప్రత్యామ్నాయ నియామకం, అనగా, దండకారణ్య ప్రాజెక్టు, 1960 మార్చి 9వ తేదీ లేఖ ద్వారా ఆ ప్రాజెక్టు యొక్క ప్రధాన నిర్వాహకునిచే ప్రతివాదికి ఇవ్వబడింది. నియామక పత్రము ఇలా ఉంది:

వివాదాస్పదమైన ఉద్యోగ స్థాయికి 180-10-300 వేతన స్కేలు వర్తిస్తుంది. అదనంగా, కేంద్ర ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు అనుమతించబడిన సాధారణ ద్రవ్యోన్నతి భత్యాలు కూడా చెల్లించబడతాయి. అదనంగా, దండకారణ్య ప్రాజెక్టు ఉద్యోగులకు ఈ క్రింది అలవెన్స్ మంజూరు చేయబడ్డాయి మరియు శ్రీ గురు చరణ్ దాస్ వారికి అనుమతించదగిన పరిధితో పాటుగా వాటిని పొందే అర్హత ఉంటుంది.

- (i) అతను శాశ్వత/ పాక్షికంగా స్థిర ఉద్యోగి అయి ఉంటే, 25% డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్.
- (ii) అతను శాశ్వత/ పాక్షికంగా స్థిర ఉద్యోగి అయినా లేకపోయినా 20% ప్రాజెక్ట్ అలవన్సు. (iii) ఆ ప్రాంతంలో లేదా ప్రస్తుత నివాస స్థలంలో అద్దె లేని నివాస గృహం.

3. శ్రీ గురు చరణ్ దాస్ గారికి ఈ నియామక నిబంధనలు అంగీకారమైతే, ఆయన వెంటనే కోరాపుట్లోని ప్రచార అధికారి పదవి నుండి విముక్తి పొందవచ్చు, అయితే, నిబంధనల ప్రకారం అనుమతించబడిన చేరే సమయాన్ని పొందిన తరువాత ఏప్రిల్ 4, 1960 తేదీ తర్వాతనే ఆయన పనిలో చేరవలసి ఉంటుంది.”

స్పష్టంగా, ప్రతివాది నియామక ఆఫర్ను అంగీకరించారు మరియు దాని నిబంధనల ప్రకారం 1960 ఏప్రిల్ 2వ తేదీ లేఖ ద్వారా ఆయనను ప్రచార నిర్వాహకుడిగా తాత్కాలికంగా నియమించారు. ఎందుకంటే అతనికి డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ చెల్లించలేదు, అందువల్ల అతను హైకోర్టులో రిట్ దాఖలు చేశాడు. ట్రైబ్యూనల్ ఏర్పాటు చేయబడినందు వల్ల, రిట్ పిటిషన్ను ట్రైబ్యూనల్ పరిష్కారం కోసం బదిలీ చేయబడింది. హిరాకుండ్లో యు.డి.సి.గా కొనసాగడం వాస్తవమని ట్రైబ్యూనల్ గుర్తించింది. శాశ్వత ప్రాతిపదికన ఉంది మరియు అందువలన, అతను డిప్యూటీషన్ భత్యానికి అర్హుడు.

అప్పీల్ కు హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ పి.పి.మల్హోత్రా వాదిస్తూ, అపాయింట్ మెంట్ లెటర్ పరంగా ప్రతివాది తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన కొత్తగా నియమించబడినందున, అతను డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ కు అర్హులు కాదని వాదించారు. వాదనలో ఎటువంటి బలం లేదని మేము భావిస్తున్నాము.

ఇచ్చిన నియామక ఆఫర్ను బట్టి మరియు ప్రతివాది దానిని అంగీకరించినందున, అతను 25% డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ పొందే అర్హత కలిగి ఉన్నాడు. ఆ ట్రైబ్యూనల్ ముందు ఆయన స్థాయి ఖాయమైన యు.డి.సి. హోదాను ఎవరూ ఖండించలేదు, ట్రైబ్యూనల్ తీర్పును అంగీకరించడానికి

వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి స్పష్టమైన ఆధారాలు మా ముందు ఉంచలేదు కాబట్టి, ట్రైబ్యునల్ ఆదేశించినట్లుగా డిప్యూటీషన్ అలవెన్స్ పొందేందుకు ప్రతివాది అర్హుడే.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.