నరసింగ్ పట్నాయక్
వర్సెస్
స్టేట్ ఆఫ్ ఒరిస్సా
ఏప్రిల్ 2, 1996
[ఎస్.సి.అగర్వాల్ మరియు జి.టి.ననావతి న్యాయమూర్తులు]

సర్వీసు చట్టం – తప్పనిసరిగా ఉద్యోగ విరమణ – ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా సమీక్ష కమిటీ సిఫార్సు చేసిన తప్పనిసరి పదవీ విరమణ , రెండు ప్రతికూల రహస్య నివేదికలు మరియు పెండింగ్ లో ఉన్న శాఖాపరమైన చర్యలు మరియు అప్పీలుదారునిపై క్రిమినల్ దర్యాప్తును పరిగణనలోకి తీసుకోవడం – ప్రతికూల నివేదికలు తర్వాత అప్పీలుదారుని పదోన్నతి మరియు శాఖాపరమైన చర్యలను రద్దు చేయడం మొదలైనవి – ఔచిత్యం యొక్క – వార్షిక రహస్య నివేదికలలో ప్రతికూల వ్యాఖ్యలు స్వయంగా ప్రజా ప్రయోజనాల దృష్ట్యా అప్పీలుదారుని తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణకు దారితీసే అవకాశాన్ని కొనసాగించలేవు – తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులు రద్దు చేయబడింది – ఒరిస్సా సర్వీస్ కోడ్– రూల్ 71 (ఎ).

అప్పీలుదారు 1956లో ఒడిశా ప్రభుత్వ నీటిపారుదల విభాగంలో అసిస్టెంట్ ఇంజనీర్ (ఇరిగేషన్) గా చేరారు మరియు క్రమంగా 1984లో తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన చీఫ్ ఇంజనీరుగా పదోన్నతి పొందారు మరియు 1985లో అతని పదోన్నతి క్రమబద్ధీకరించబడింది. 1986లో ఒరిస్సా సర్వీస్ కోడ్లోని నియమం 71 (ఎ) లోని మొదటి వినాయింపు కింద రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల ద్వారా అప్పీలుదారు తప్పనిసరిగా సర్వీసు నుండి పదవీ విరమణ చేశారు.

అవినీతి, అక్రమాలు మరియు అతనిపై విజిలెన్స్ కేసు వంటి కొన్ని పరిస్థితుల ఆధారంగా సమీక్ష కమిటీ చేసిన సిఫారసు ఆధారంగా , తప్పనిసరి అయ్యి అప్పీలుదారుని పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడింది.

అప్పీలుదారు తన తప్పనిసరి పదవీ విరమణకు అవసరమైన అభిప్రాయాన్ని రూపొందించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ముందు ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని వాదిస్తూ ఒరిస్సా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ను ఆశ్రయించారు. ఈ దరఖాస్తును ట్రిబ్యునల్ కొట్టివేసింది. అందుకే ఈ అప్పీలు.

అప్పీల్ ను అనుమతించిన ఈ కోర్టు,

నిర్ణయం, 1.1. 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు సంబంధించిన రహస్య నివేదికలలో ఈ వ్యాఖ్యలు చేసిన తరువాత , అప్పీలుదారుడు 1978లో సూపరెండెంట్ ఇంజనీర్ పదవికి పదోన్నతి పొందాడు , ఆ తరువాత 1984లో చీఫ్ ఇంజనీరుగా పదోన్నతి పొందాడు. 1975-76 కి ముందు సంవత్సరానికి సంబంధించి , 1976-77 సంవత్సరంలో మరియు 1977-78 తరువాత సంవత్సరాలలో అప్పీలుదారు పనితీరు "బాగుందని" అంచనా వేయబడింది. ఈ పరిస్థితులలో , 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు వార్షిక రహస్య నివేదికలలో ప్రతికూల వ్యాఖ్యలు , అప్పీలుదారుడు సర్వీస్ నందు కొనసాగడం ప్రజా ప్రయోజనంలో లేదు అనే ప్రాతిపదికన, అప్పీలుదారుని తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణకు దారితీసే అభిప్రాయాన్ని నిలబెట్టుకోలేవు [1067 - సి-డి]

బైకుంత నాథ్ దాస్ మరియు మరొకరు V. చీఫ్ డిస్ట్రిక్ట్ మెడికల్ ఆఫీసర్ , బారిపాద మరియు మరొకరు, [1992] 2 SCC 299, ఆధారపడింది.

1.2. 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు సంబంధించిన రహస్య నివేదికలలో ప్రతికూల నమోదులు కాకుండా , సమీక్ష కమిటీ ఆధారపడిన ఇతర పరిస్థితులు , అప్పీలుదారుని నుండి అడిగిన వివరణలు లేదా ఇవ్వబడిన వివరణలు మరియు విషయం అధికారుల పరిశీలనలో ఉంది మరియు ఆచర్యలన్నీ తరువాతకాలంలో నిలిపివేయబడ్డాయి. అదేవిధంగా , అప్పీలుదారుడు తనకు తెలిసిన ఆదాయ వనరులకు మించిన ఆస్తులను కలిగి ఉన్నందుకు విజిలెన్స్ విభాగం అతనిపై నమోదు చేసిన విజిలెన్స్ కేసు ఆ సమయంలో దర్యాప్తు దశలో ఉంది , తదనంతరం దర్యాప్తు పూర్తి చేసిన తరువాత అప్పీలుదారు నిర్దోషిగా ప్రకటించబడి తుది నివేదికను సమర్పించారు , దీనిని చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ఆమోదించారు. అప్పీలుదారుపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధించిన మూడు ఇంక్రిమెంట్లను నిలిపివేసిన జరిమానాను ఒరిస్సా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ రద్దు చేసింది. అందువల్ల ఆధారపడిన ఈ పరిస్థితులు వాటి ప్రాముఖ్యతను కోల్పోయాయి. [1066-A-D]

2.సాధారణ పద్ధతిలో అప్పీలుదారుడు '58 సంవత్సరాల పదవీ విరమణ వయస్సు వచ్చిన తరువాత ఏప్రిల్ 30,1991న పదవీ విరమణ చేసి ఉండాలి. మార్చి 5,1986 నాటి తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులను రద్దు చేసిన ఫలితంగా , అప్పీలుదారుడు ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు సేవలో

కొనసాగినట్లు పరిగణించబడాలి మరియు పెన్షన్ మరియు ఇతర పదవీ విరమణ ప్రయోజనాల కోసం వేతనం ఏప్రిల్ 30,1991 నాటికి నిర్ణయించబడాలి మరియు అతనికి చెల్లించవలసిన పెన్షన్ మరియు పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలను ఆ ప్రాతిపదికన లెక్కించాలి. మార్చి 5,1986 నుండి తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వుల తేదీ అయిన ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు, అతను పదవీ విరమణ వయస్సు నాటి తేదీ వరకు, వేతన బకాయిలు మరియు ఇతర వేతనాలకు సంబంధించి , అప్పీలుదారునకు ఈ కాలానికి చెల్లించవలసిన వేతనం మరియు వేతనాలలో 50 శాతం చెల్లించాలి.[1067 – ఇ–జి]

సివిల్ అప్పిలెట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెంబర్ 645 ఆఫ్ 1988.

1986లోని 44వ O.A. లో భువనేశ్వర్ లోని ఒరిస్సా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ యొక్క 28.9.87 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వల నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారుని తరపున జయంత్ దాస్ మరియు రాజ్ కుమార్ మెహతా వాదించారు.

ప్రతివాది తరపున ఇంద్రజీత్ రాయ్, అడ్వకేట్ జనరల్ ఒరిస్సా మరియు పి.ఎన్.మిశ్రా.

న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పును వెలురించింది,

1987 సెప్టెంబరు 28 నాటి ఒరిస్సా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ (ఇకపై దీనిని 'ట్రిబ్యునల్' అని పిలుస్తారు) తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన 1986 నాటి ఓ.ఏ.నెం. 44 లో ఈ అప్పీల్ చేయబడింది. అతను సర్వీసు నుండి ముందస్తు పదవీ విరమణకు సంబంధించి 1986 మార్చి 5 నాటి ఉత్తర్వులను ఖండించారు.

అప్పీలుదారు 1956 ఏప్రిల్ 1న ఒరిస్సా ప్రభుత్వ నీటిపారుదల విభాగంలో అసిస్టెంట్ ఇంజనీర్ గా సర్వీసులో చేరారు. 1962 మార్చి 2న తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్ గా పదోన్నతి పొందారు. 1963లో ఒడిశా పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ సమ్మతి పొందిన తరువాత ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్ పదవిలో ఆయన పదోన్నతి క్రమబద్ధీకరించబడింది. 1978 మే 21న తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన సూపరెండెంట్ ఇంజనీర్ గా పదోన్నతి పొందారు , 1979లో ఒరిస్సా పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ తో సంప్రదించి ఈపదోన్నతి క్రమబద్ధీకరించబడింది. 1984 నవంబర్ 30న అప్పీలుదారు తాత్కాలిక ప్రాతిపదికన చీఫ్ ఇంజనీర్ (ఇరిగేషన్) గా పదోన్నతి పొందారు మరియు ఒరిస్సా పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్

సిఫారసు మేరకు ఆగస్టు 23,1985న ఈ పదోన్నతి క్రమబద్ధీకరించబడింది. మార్చి 5,1986 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా అప్పీలుదారు తప్పనిసరిగా సర్వీసు నుండి పదవీ విరమణ పొందారు .అప్పీలుదారుని తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులు ఒరిస్సా సర్వీస్ కోడ్ యొక్క నియమం 71 (ఎ) కు మొదటి నిబంధన ద్వారా ఇవ్వబడిన అధికారాలను వినియోగించుకొని ఆమోదించబడింది, ఇది 50 సంవత్సరాల వయస్సు వచ్చిన తర్వాత ప్రభుత్వ సేవకుడిని తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణ చేయడానికి లేదా 25 సంవత్సరాల సర్వీసును పూర్తి చేసుకొని ఉంటే తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణ చేయడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అధికారం ఇస్తుంది. ట్రిబ్యునల్ ముందు దాఖలు చేసిన పిటిషన్ లో అప్పీలుదారు తన తప్పనిసరి పదవీ విరమణ కోసం అవసరమైన అభిప్రాయాన్ని రూపొందించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ముందు ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని సమర్పించారు. ఈ వాదనను ట్రిబ్యునల్ అంగీకరించలేదు.

ఆ ప్రయోజనం కోసం సక్రమంగా ఏర్పాటు చేసిన సమీక్ష కమిటీ చేసిన సిఫార్సుల ఆధారంగా అప్పీలుదారు యొక్క తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులు ఆమోదించబడింది. ఈ సమీక్ష కమిటీ 1986 ఫిబ్రవరి 15న జరిగిన సమావేశంలో 50 సంవత్సరాల వయస్సు పూర్తి చేసుకున్న అప్పీలుదారునితో సహా ఐదుగురు అధికారుల సర్వీసు రికార్డును సమీక్షించి , అప్పీలుదారుని ముందస్తు పదవీ విరమణనకు సిఫారసు చేసింది. సమీక్ష కమిటీ యొక్క ఈసమావేశం యొక్క కార్యకలాపాల నుండి (దీని కాపీని ఒరిస్సా రాష్ట్రం తరపున హాజరైన గౌరవ అడ్వకేట్ జనరలు మా ముందు ఉంచారు) సమీక్ష కమిటీ సిఫార్సులు ఈ క్రింది పరిస్థితులపై ఆధారపడి ఉన్నాయని మేము కనుగొన్నాము :

(1) అప్పీలుదారుని యొక్క వార్షిక రహస్య నివేదికలలో 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు ప్రతికూల నమోదులు ఉన్నాయి.

(2) తనకు తెలిసిన ఆదాయ వనరులకు మించిన ఆస్తులను కలిగి ఉన్నందుకు అప్పీలుదారుని పై విజిలెన్స్ విభాగం విజిలెన్స్ కేసు నమోదు చేసింది.

(3) బాలిమెల డ్యామ్ ప్రాజెక్ట్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరుగా ఉన్న సమయంలో అవినీతి ఆరోపణలపై వివరణ ఇవ్వమని కూడా అప్పీలుదారుని కోరారు.

(4) సెంట్రల్ ఇరిగేషన్ సర్కిల్లో సూపరెండెంట్ ఇంజనీరుగా ఆయన అధికారంలో ఉన్న సమయంలో పనులను విభజించడంలో క్రమబద్ధీకరణల వ్యయహారంలో ఆయనపై అక్రమాలకు పాల్పడినట్లు అభియోగాలు మోపబడ్డాయి.

(5) సెంట్రల్ ఇరిగేషన్ సర్కిల్లో సూపరెండెంట్ ఇంజనీరుగా ఉన్న సమయంలో అందుబాటులో ఉన్న అత్యల్ప రేటును నిర్ధారించడానికి కోడల్ ఫార్మాలిటీలను పాటించకుండా మరియు సరైన టెండర్ విచారణలు లేకుండా రూ.37,759.66 కోట్ల వ్యయంతో 20 టార్పాలిన్లను సరఫరా చేయడానికి కలకత్తాలోని ఒక సంస్థకు ఆదేశాలు ఇచ్చినందుకు కూడా అతని వివరణ కోరబడింది.

(6) కౌసలాయగంగ్ మత్స్య క్షేత్రంకు అంచనా వ్యయం రూ. 4,22,565 తో అభివృద్ధి పనులను చేపట్టినందుకు అతనిపై విచారణ ప్రారంభించబడింది. పనిని విభజించడానికి చీఫ్ ఇంజనీర్ ఆమోదం పొందకుండా తన అధికారం యొక్క ఆర్థిక పరిమితిలోకి తీసుకురావడానికి ఒప్పందాన్ని రెండుగా విభజించడం మరియు తద్వారా ఒరిస్సా పి.డబ్ల్యు.డి కోడ్ నిబంధనలును ఉల్లంఘించడం. ఈ విషయాన్ని విచారణ కోసం అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునలు జి.ఏ.కు పంపారు. (విజిలెన్స్) విభాగం , అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ అప్పీలుదారుని ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్ హోదాకు తగ్గించాలని సిఫారసు చేసింది , అయితే ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా పరిశీలించిన తరువాత అతని మూడు ఇంక్రిమెంట్లను తగ్గించాలని నిర్ణయించింది.

(7) 1981లో సెంట్రల్ ఇరిగేషన్ సర్కిల్లో సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరుగా , 50 ఎంఎల్ స్క్రాప్ స్టీల్ తొలగించడం విషయంలో అక్రమాలకు పాల్పడ్డారనే ఆరోపణను వివరించమని ఆయనను కోరారు. అతను తన వివరణను సమర్పించాడు మరియు ఈ విషయం తదుపరి విచారణ పెండింగ్ లో ఉంది.

తనకు తెలిసిన ఆదాయ వనరులకు మించిన ఆస్తిని కలిగి ఉన్నందుకు విజిలెన్స్ విభాగం నమోదు చేసిన విజిలెన్స్ కేసులో (పరిస్థితి సంఖ్య 2), దర్యాప్తు పూర్తి చేసిన తరువాత పోలీసులు తుది నివేదికను సమర్పించారని, కటక్ లోని చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ఫిబ్రవరి 29,1988 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ఆమోదించారని, అప్పీలుదారు తరపున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ జయంత్ దాస్ సమర్పించారు. 3వ పరిస్థితికి సంబంధించి , బాలిమెల డ్యామ్ ప్రాజెక్ట్ ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరుగా ఉన్న సమయంలో అప్పీలుదారుని అవినీతి ఆరోపణలపై వివరణ ఇవ్వమని అడిగినప్పుడు , ప్రాథమిక వివరణ అందిన తరువాత మరియు ఇంజనీర్–ఇన్–చీఫ్ అభిప్రాయాన్ని తీసుకున్న తరువాత కొనసాగాలని ఆలోచించన

చర్యలను ఉపసంహరించుకున్నట్లు అప్పీలుదారు సమర్పించారు. సెంట్రల్ ఇరిగేషన్ సర్కిల్లో సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీరుగా ఉన్న సమయంలో పనులను విభజించడంలో అవకతవకలు చేసినందుకు అప్పీలుదారుపై అభియోగాలు మోపడం గురించి 4వ పరిస్థితికి సంబంధించి, అప్పీలుదారు వివరణ సమర్పించిన తరువాత తదుపరి చర్యలు తీసుకోలేదని , చర్యలను ఉపసంహరించుకున్నారని సమర్పించబడింది. పరిస్థితి నెం. 5 లో సూచించిన విషయం కూడా తొలగించబడింది. కౌశాలయగంగ్ మత్స్య క్షేత్రంకు సంబంధించి అప్పీలుదారుపై ,నెం. 6కు సంబంధించి ప్రారంభించిన చర్యలకు సంబంధించిన పరిస్థితి , ఈ విషయాన్ని సమీక్షా కమిటీ పరిశీలించిన సమయంలో అప్పీలుదారుపై మూడు ఇంక్రిమెంట్లను నిలిపివేసే జరిమానాను విధించిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను అప్పీలుదారునకు తెలియజేయలేదని, ఆ తరువాత అప్పీలుదారు ఒడిశా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ముందు పిటిషన్ (1988లోని ఓ.ఏ.నెం. 487) దాఖలు చేయడం ద్వారా ఈ ఉత్తర్వులను సవాలు చేశారని , డిసెంబర్ 4,1991 నాటి తీర్పు ద్వారా అనుమతించింది మరియు ఇందులో విధించిన జరిమానా రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు రద్దు చేయబడింది. పరిస్థితి నెం. 7కి సంబంధించి , 50 మెట్రిక్ టన్నుల స్క్రాప్ ఉక్కును తరలించడం విషయంలో విచారణను నిలిపివేసినట్లు సమర్పించబడింది. 3, 4, 5 మరియు 7 సంఖ్యల పరిస్థితులకు సంబంధించి కార్యకలాపాలను ఉపసంహరించుకోవడంపై ప్రతివాది అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయలేదు. విజిలెన్స్ కేసులో (పరిస్థితి నెం. 2) తుది నివేదికను సమర్పించడం , చీఫ్ జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ దానిని అంగీకరించడం. అలాగే మూడు ఇంక్రిమెంట్లను (పరిస్థితి నెం. 6) నిలిపివేసే జరిమానాను విధించే ఉత్తర్వులను రద్దు చేయడం కూడా ప్రతివాదికి వివాదాస్పదంగా లేదు.అందువలన 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు ప్రతికూల నమోదులు కాకుండా , సమీక్ష కమిటీ ఆధారపడిన ఇతర పరిస్థితులు అప్పీలుదారు నుండి వివరణ అడిగిన లేదా ఎక్కడ వివరణ ఇవ్వబడింది మరియు విషయం అధికారుల పరిశీలనలో ఉందని మరియు ఆ విచారణను నిలిపివేశారు. అదేవిధంగా, తనకు తెలిసిన ఆదాయ వనరులకు మించిన ఆస్తులను కలిగి ఉన్నందుకు అప్పీలుదారుపై విజిలెన్స్ విభాగం నమోదు చేసిన విజిలెన్స్ కేసు ఆ సమయంలో దర్యాప్తు దశలో ఉంది, తదనంతరం దర్యాప్తు పూర్తి చేసిన తరువాత అప్పీలుదారు నిర్దోషిగా ప్రకటించబడి తుది నివేదికను సమర్పించారు , దీనిని కటక్ చీఫ్ జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ ఆమోదించారు. కౌశాలయగాంగ్ మత్స్య క్షేత్రంలో మెరుగుదల పనికి సంబంధించిన చర్యలలో అప్పీలుదారుపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం విధించిన మూడు ఇంక్రిమెంట్లను నిలిపివేసిన జరిమానాను ఒరిస్సా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ రద్దు చేసింది.

1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు వార్షిక రహస్య నివేదికలలో ప్రతికూల నమోదులు మాత్రమే మిగిలి ఉన్నాయి. 1975-76 సంవత్సరంలో అదనపు చీఫ్ ఇంజనీర్ "అతను తన హృదయాన్ని మరియు ఆత్మను పనియందు ద్రుష్టి పెట్టలేదు " అని నమోదు చేశారు. 1977-78 సంవత్సరంలో రిపోర్టింగ్ ఆఫీసర్ "అతను ఖాతాలు మరియు ఆడిట్ పట్ల బాధ్యత తో లేదు మరియు సమర్థ అధికారం లేకుండా పనిని తప్పుగా పనిని విభజన చేశాడు" అని నమోదు చేశారు. ఎదురు సంతకం చేసిన అధికారి ఈ క్రింది వ్యాఖ్యలు చేశారు:

> "నివేదిక అందే సమయంలో , అతను చాలా ఆర్థిక అవకతవకలకు పాల్పడ్డాడు , వీటిని నివారించగలిగేవారు మరియు అతను పనిలో తన మనస్సును కేంద్రీకరించలేదు".

ఈ వ్యాఖ్యలు అప్పీలుదారుని ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీరుగా నియమించిన కాలానికి సంబంధించినవి. ఆ తరువాత 1978 మేలో సూపరెండెంట్ ఇంజనీరుగా పదోన్నతి పొందారు , 1984లో చీఫ్ ఇంజనీర్ (ఇరిగేషన్) గా పదోన్నతి పొందారు. సర్వీసు నుండి తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణకు సంబంధించి చట్టపరమైన స్థానం బాగా స్థిరపడింది.

> "ప్రభుత్వం (లేదా సమీక్ష కమిటీ , సందర్భానుసారంగా) ఈ విషయంలో నిర్ణయం తీసుకునే ముందు సర్వీసు యొక్క మొత్తం రికార్డును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి ,తరువాతి సంవత్సరాల్లో పనితీరును నమోదు చేయడానికి మరింత ప్రాముఖ్యత ఇవ్వబడింది. అలా పరిగణించవలసిన రికార్డులో సహజంగానే రహస్య రికార్డులు / అక్షర జాబితా లోని నమోదులు అనుకూలమైనవి మరియు ప్రతికూలమైనవి రెండూ ఉంటాయి. ఒక ప్రభుత్వ ఉద్యోగి అటువంటి వ్యాఖ్యలకు పదోన్నతి పొందినట్లయితే, వారి స్టింగ్ కోల్పోతారు, మరీ ముఖ్యంగా, పదోన్నతి మెరిట్ (ఎంపిక) మీద ఆధారపడి ఉంటే, సీనియారిటీ మీద కాదు."
>
> (చూడండిః బైకుంత నాథ్ దాస్ మరియు మరొకరు V.ప్రధాన జిల్లా వైద్య అధికారి ,బరీపాడా మరియు మరొకరు, [1992] 2 SCC 299, pp. 315-316)

తక్షణ కేసులో , 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు సంబంధించిన రహస్య నివేదికలలో వ్యాఖ్యలు చేసిన తరువాత , అప్పీలుదారుడు 1978లో సూపరింటెండింగ్ ఇంజనీర్ పదవి మరియు ఆ తరువాత 1984లో చీఫ్ ఇంజనీర్ గా పదోన్నతి పొందారు. 1975-76 కి ముందు

సంవత్సరాలకు సంబంధించి , 1976-77 సంవత్సరంలో మరియు 1977-78 తరువాత సంవత్సరాలలో అప్పీలుదారు పనితీరు "బాగుందని" అంచనా వేయబడిందని సూచించబడింది. ఈ సందర్భాలలో, పైన పేర్కొన్న 1975-76 మరియు 1977-78 సంవత్సరాలకు సంబంధించిన వార్షిక రహస్య నివేదికలలో ప్రతికూల వ్యాఖ్యలు , అప్పీలుదారుని తప్పనిసరి పదవీ విరమణకు దారితీసే అభిప్రాయాన్ని నిలబెట్టుకోలేవని , అప్పీలుదారుని సర్వీసు లో మరింత కాలం కొనసాగించడం ప్రజా ప్రయోజనంలో లేదని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. అందువలన , మేము మార్చి 5,1986 నాటి తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులను సమర్థించలేకపోతున్నాము మరియు దానిని రద్దు చేశాము.

అప్పీలుదారుడి పుట్టిన తేదీ ఏప్రిల్ 26,1933. సాధారణంగా అతను 58 సంవత్సరాల పదవీ విరమణ వయస్సు వచ్చిన తరువాత ఏప్రిల్ 30,1991న పదవీ విరమణ చేసి ఉండేవాడు. మార్చి 5,1986 నాటి తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వుల ను రద్దు చేసిన ఫలితంగా , అప్పీలుదారుడు ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు సర్వీసులో కొనసాగినట్లు పరిగణించబడాలి మరియు ఫించను మరియు ఇతర పదవీ విరమణ ప్రయోజనాల కోసం వేతనం ఏప్రిల్ 30,1991 నాటికి నిర్ణయించబడాలి మరియు అతనికి చెల్లించవలసిన ఫించను మరియు పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలను ఆ ప్రాతిపదికన కేటాయించాలి. మార్చి 5,1986 నుండి, తప్పనిసరి పదవీ విరమణ ఉత్తర్వుల తేదీ, ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు, అతని పదవీ విరమణ వయస్సు వచ్చే తేదీ వరకు , జీతం మరియు ఇతర వేతన బకాయిలకు సంబంధించి , అప్పీలుదారునకు ఈ కాలానికి చెల్లించవలసిన జీతం మరియు వేతనాలలో 50 శాతం చెల్లించాలని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము.

ఫలితంగా, అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది, సెప్టెంబరు 28,1987 నాటి ట్రిబ్యునల్ తీర్పు రద్దు చేయబడింది మరియు మార్చి 5,1986 నాటి అప్పీలుదారుని సర్వీసు నుండి తప్పనిసరిగా పదవీ విరమణ చేయమనే ఉత్తర్వులు రద్దు చేయబడుతుంది. ఫించను మరియు ఇతర పదవీ విరమణ ప్రయోజనాల కోసం అప్పీలుదారు ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు సర్వీసులో కొనసాగినట్లు పరిగణించబడుతుంది. అతని జీతం ఏప్రిల్ 30,1991 నాటికి నిర్ణయించబడుతుంది మరియు అతనికి చెల్లించవలసిన ఫించను మరియు ఇతర పదవీ విరమణ ప్రయోజనాలు ఆ ప్రాతిపదికన లెక్కించబడతాయి. మార్చి 5,1986 నుండి ఏప్రిల్ 30,1991 వరకు అప్పీలుదారునకు వేతనము మరియు భత్యాలలో 50 శాతం చెల్లించబడుతుంది. పైన

పేర్కొన్న మొత్తంతో పాటు ఫించను మరియు పదవీ విరమణ ప్రయోజనాల సవరణ కారణంగా అతనికి చెల్లించవలసిన బకాయిలు మూడు నెలల వ్యవధిలో అప్పీలుదారునకు చెల్లించబడతాయి. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వులు ఉండదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.