

దక్షిణమధ్య రైల్వే ఉద్యోగులు కో-ఆపరేటివ్ కర్నాటక
సొసైటీ ఉద్యోగులు
యూనయన్, సీక్రిందరబాద్.
వర్సెస్

రోజిస్ట్రార్ ఆఫ్ కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీ మర్యు ఇతరులు
[ఎస్.నాగర్ అహ్మద్ మర్యు జి.బి.పట్నాయక్, న్యాయమూర్తులు]

సర్వీసు చట్టం:

ఆంధ్ర రైల్వే సహకార సంఘాల చట్టము, 1964: సెక్షన్ 16.

రోజిస్ట్రేషన్ - పదమలకు పదోన్నతులు - వర్తించే -
నోటిఫికేషన్లలో "నయామకము" అనే వ్యక్తీకరణ తరువాత
"ప్రత్యక్ష నయామకం ద్వారా భర్తీ చేయబడుతుంది" అనే పదాలు
ఉన్నాయో - ప్రభావం-నోర్ణయించబడినదో: రోజిస్ట్రేషన్ సూత్రం
ప్రారంభ స్థాయిలోనో నయామకము సంబంధించి మాత్రమే
వర్తించుతుంది, పదోన్నతుల నయామకములలో కాదు.

శాసనాల వీవరణ:

వీవరణ నయామాల - తగ్గింపు లేదా మిగులు - నోవారించడం -
అధిసూచనలలో "నయామకము" అనే పదబంధానో అనుసరించే "ప్రత్యక్ష
నయామకము ద్వారా భర్తీ చేయాలి"-నోర్ణయించినదో: "నయామకము"
అనే పదానో పదోన్నతుల పదమలకు వర్తించజేయడానోకి అనో అర్థం
చేసుకోలేము., ఎందుకంటే అటువంటి వీవరణ నోటిఫికేషన్లు యొక్క
తరువాతి భాగానో మార్తీగా అనవసరంగా లేదా అవసరానోకి మించినదీగా
చేస్తుంది.

అప్పీలుదారు సంఘం ఆంధ్ర రైల్వే సహకార రోజిస్ట్రేషన్
సంఘాల చట్టము 1964 మర్యు ప్రతీవాదులు ఆ సంఘానోకి చెందిన
ఉద్యోగులు. సంఘంలోనో ఉద్యోగుల పదోన్నతులలో ఎటువంటి

రోజర్ వేషన్లు ఉండకూడదనో సంఘ న్యాయమాలు సప్షటంగా పర్కొన్ నాయో. పర్తహదులకు రోజర్ వేషన్ సూత్రాన్ నో వర్తంపజయడం ద్హారా వోవధ పదమలలో పద్నోనతో ఇవ్బడందో. అయితే పద్నోనతుల వోషయంలో రోజర్ వేషన్ సూత్రం వర్తంచదు అనో కారణంతో పద్నోనతులు రద్దు చేయబడడాయో.

వ్యధీతురాల్నైన పర్తహదో చట్టంలోనో సొక్షన్ 16 కింద రాష్ట్ర గవర్నర్ జారీ చేసిన ఈ క్రిందో నోటిఫికేషను ఆధారంగా హైకోర్టు ముందు రిట్ పీటిషన్ దాఖలు చేశారు.

"ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్, సొక్షన్ 116-ఎ కింద ఏర్పాటు చేసిన సంఘాలు మరియు న్యాయామక కమిటీ, అన్ నో సహకార సంస్థలలో అన్ నో పదమల న్యాయామకాలు రోజర్ వేషనుకు అనుబంధం(appendix) అనుసరించబడుతుందనో, తాత్కాలికంగా లేదా లేదా క్రిమి పద్ధతీలో పర్తయక్ష న్యాయామకం ద్హారా భర్తీ చేయబడుతుందనో" ఆదేశించారు.

పద్నోనతుల పదమలకు కూడా రోజర్ వేషన్ న్యాయం వర్తస్తుందనో హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి నోర్ధారణకు వచ్చారు. అప్పీలు పై, డివజన్ బాంచ్, ఒకవేళ హైకోర్టు అన్ నో సహకార సంస్థలలో అన్ నో పదమలకు చేర్చడానోకి తగినంత వోస్ త్రుతమైన నోటిఫికేషన్ ఉందనో, ఇందులో రోజర్ వేషన్ సూత్రాన్ నో వర్తంపజయవలసిన పద్నోనతుల పదమలు మరియు నోటిఫికేషన్ లోనో 'న్యాయామకం' అనో పదం తప్పనోసరిగా ప్రారంభ న్యాయామక దశకు మాత్రిమే సూచించబడదనో పర్కొంటే, ఈ నోర్ణయంతో డివజన్ బాంచ్ అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన అప్పీలును కౌట్టివోనో, సింగిల్ జడ్జి నోర్ణయాన్ నో ధృవీకరించోంది. అందుకే ఈ అప్పీలు.

అప్పీలును అనుమతస్ తూ , ఈ క్రింద

నోర్ణయం:1. ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 లోనో సొక్షన్ 16 కింద గవర్నర్ జారీ చేసిన నోటిఫికేషనును సప్షటంగా చదవోనప్మడు, అన్ నో సహకార సంస్థలలో న్యాయామకాలలో రోజర్ వేషన్

సూత్రాంతానా అనుసరించాలనా గవర్నర్ ఆదేశం తాత్రకాలాకంగా లాదా
 క్కరమ పదధతలలో ప్కరత్రయకష నాయామకం ద్దవారా భర్త్ర
 చ్చయబడుతుందనా స్కషటమమతుందా. సంఘాలలో పదానాతుల పదమలను
 ప్కరత్రయకష నాయామకం ద్దవారా భర్త్ర చ్చయలము అనాదా త్తరుగులనా
 వాసత్వం, అందువలల, ర్జరవత్షనా సూత్రాంతానా వర్త్రంపజ్చయాలనా
 గవర్నర్ పైన ప్కరకానా ఆదేశం ప్కరారంభ క్కడర్లలోనా నాయామకాలకు
 సంబంధించినదా మాత్రమే, పదానాతుల పదమల స్కథాయలోనా
 నాయామకాలకు కాదు. హ్కార్లు డ్దవజనా బాంఛా న్కాఫ్కషనలో
 'నాయామకం' అనా వ్కయకత్తకరణకు వ్కత్త్రత వ్కవరణ ఇనాత్రా,
 "తాత్రకాలాకంగా లాదా క్కరమ పదధతలలో ప్కరత్రయకష నాయామకం
 ద్దవారా భర్త్ర చ్చయబడాల" అనా ప్కరభావంత్త్ర ప్కరకానా
 న్కాఫ్కషనలోనా తరువాతా భాగానానా మూర్త్రగా
 వ్కమరించాదా! 'నాయామకం' అనా పదానాకా వ్కత్త్రత వ్కవరణ ఇనావడం
 ద్దవారా న్కాఫ్కషనుకు హ్కార్లు ఇనాచా వ్కవరణ న్కాఫ్కషనులలోనా
 తరువాతా భాగానానా మూర్త్రగా అనవసరంగా లాదా అవసరానాకా మ్కంచినదాగా
 చ్చనాతుందా. శాసనం క్కంద జారా చ్చనాన న్కాఫ్కషనలో డ్దపయ్గ్కంచిన
 పదాలను ప్కకన ప్కటకూడదనాదా న్కరమాణానాకా సంబంధించిన ప్కరథాన
 సూత్రం మరాయు ఒక ప్కరం య్కక మ్కత్త్రం పదాలకు మూర్త్ర
 ప్కరభావం ఇనావాలా. ఈ సూత్రాంతానా న్కాఫ్కషనుకు వర్త్రంపజ్చనాత్రా,
 పదానాతుల పదమల నాయామకాలలో ర్జరవత్షనా వ్కధానానానా
 వర్త్రంపజ్చయాలనా గవర్నర్ ఎటువంటి ఆదేశాలు ఇనావలదనాదా
 ముగ్కంప. అందువలల, హ్కార్లు, పైన ప్కరకానా న్కాఫ్కషను
 అర్థం చ్చనాకావడంలలో మరాయు పదానాతులకు కూడా ర్జరవత్షనా
 వ్కధానం వర్త్రంపజ్చయబడందనా త్త్రపు ఇనావడం ద్దవారా చ్చటలలో
 త్త్రవ్కమైన ప్కరపాలు చ్చనాదా. [89-G-H; 90-A-C]

సావాల అప్కషలత్త్ర న్కయాయధికార ప్కరథా: సావాల అప్కషలత్త్ర
 నాం.4343/1988.

రోట్ అప్ పోలీస్ నం.1064/83 లో ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు యొక్క 2.12.87 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్ పోలీసు.

అప్ పోలీసుదారు తరపున కౌ. సుబ్ బారామ మరియు ఎ. సుబ్ బారామ.

ప్రతివాదుల తరపున సీ.ఎన్.శ్రీకృమార్ బి.కాంతరామ మరియు టి.వీ.ఎస్.నరసింహచారి (ఎన్.పి.)

న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పును ఇచ్చినవారు,

జి.బి.వట్ నాయక్, జు. అప్ పోలీసుదారు సొస్టేట్ కోర్టు నుండి చీఫ్ జడ్జి ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘ చట్టము మరియు సంఘ సభ్యులు దక్షిణ మధ్య రైల్వే ఉద్యోగులు. సంఘం యొక్క వ్యవహారములు నిర్వహించడానికి సంఘం కొంతమంది సీబిబిందీనో పాట్టుకొంది. సంఘంలోని అటువంటి ఉద్యోగుల సేవ పరీక్షణలు సంఘంలోని ఉప-చట్టాలచే నిర్వహించబడతాయి. సంఘంలోని అధికారులు మరియు ఉద్యోగుల సేవ పరీక్షణలకు సంబంధించిన సేవ నియంత్రణను రూపొందించడానికి సంఘంలోని 33వ ఉప చట్టం నిర్వహణ కమిటీకి అధికారం ఇస్తుంది. వైన ప్రోక్యూటర్ అధికారానికి అనుగుణంగా సంఘంలోని ఉద్యోగుల సేవ పరీక్షణలను నిర్వహించే సహకార సంఘాల రిజిస్ట్రార్ ఆమోదంతో సంఘంలోని నియమాలను సమీక్షించి రూపొందించినది. సంఘంలోని ఉద్యోగుల పదవీకాలాలలో ఎటువంటి రిజర్వేషన్లు ఉండకూడదని సంఘంలో ప్రోక్యూటర్ నియమాలు స్పష్టంగా ప్రోక్యూటర్ నాయకి. ప్రైవేట్ ప్రతివాదులు 8051/1982 వ రోట్ పీటిషన్ ను దాఖలు చేశారు, 10.8.1982 నాటి వారి న్యాయకాన్ఫరెన్స్ రద్దు చేసిన ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ, ఆ రోట్ పీటిషన్ ను ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు గౌరవ సీంగిల్ జడ్జి అనుమతించారు. ప్రస్తుత అప్ పోలీసుదారు దాఖలు చేసిన అప్ పోలీసు హైకోర్టు డివిజన్ బాచి అప్ పోలీసును కౌట్ పివేసి, సీంగిల్ జడ్జి తీర్పును ధృవీకరించింది. షాడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షాడ్యూల్డ్ తెగలకు రిజర్వేషన్ సూత్రాన్ని వర్తంపజేయడం ద్వారా ప్రైవేట్

ప్రతివాదులకు వీధి పదనీనతుల పదమలకు 9.8.1982 పై పదనీనతులు ఇవ్వబడడాయనీ పరీక్షానవచు, అయితే ఆ ఉత్తరములు 10.8.1982 నాటి ఉత్తరముల ద్వారా రద్దు చేయబడింది, ఎందుకంటే సంఘం నిబంధనల ప్రకారం దాని ఉద్యోగుల సేవ షరతులతో వ్యవహరించే రిజర్వేషన్ సూత్రం పదనీనతుల విషయంలో వర్తించదు. పదనీనతుల పదమలకు కూడా రిజర్వేషన్ల నియమం వర్తించుతుందని గౌరవ సీనియర్ జడ్జి నీర్ధారణకు వచ్చారు. అప్పీలు పై హైకోర్టు డివిజన్ బాచర్ ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 లోని సెక్షన్ 16 ద్వారా ప్రదానం చేయబడిన చట్టములను ఉపయోగించి ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ చే ఒకబడిన నోటిఫికేషన్ వివరించేందుకు మరియు రిజర్వేషన్ సూత్రాన్ని వర్తింపజేయవలసిన పదనీనతుల పదమలతో సహా అన్ని సహకార పదమలను చేర్చడానికి ప్రశ్నార్థకమైన నోటిఫికేషన్ తగినంత విస్తృతంగా ఉందని, నోటిఫికేషన్లో నియామకం అనే పదం ప్రారంభ నియామక దశకు మాత్రమే సూచించబడదని పరీక్షాంధి. ఈ నిర్ణయంతో డివిజన్ బాచర్ ప్రస్తుత అప్పీలుదారు దాఖలు చేసిన అప్పీలును కొట్టివేసి, సీనియర్ జడ్జి నిర్ణయాన్ని ధృవీకరించేంది. అందుకే ప్రస్తుత అప్పీలు.

అప్పీలుదారు తరఫున హాజరైన న్యాయవాది శ్రీ ఎ.సుబ్బారామ వాదన ప్రకారం, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టంలోని సెక్షన్ 116 బి కింద రిజర్వేషన్ల కోసం నిబంధనలును రూపొందించడానికి సంఘం లేదా సంఘాల తరగతికి లేదా నియామకము కమిటీలకు ఆదేశాలు ఇచ్చే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉందని చాప్పడంలో సందేహం లేదు. షాడ్యూల్డ్ కులాలు, షాడ్యూల్డ్ తోగలు మరియు వాసుకబడిన కులాలకు మరియు సమాజానికి అటువంటి పదమలకు లేదా కేడర్లకు నియామకాల విషయంలో ఏదైనా ప్రత్యేక రాయితీని మంజూరు చేయడానికి లేదా అనుకూలంగా పరీక్షాన విభాగం కింద సృష్టించబడిన ఏదైనా కేడర్లో అటువంటి సంఘం కింద నియామకము లేదా పదమలు లేదా నియామకము, షాడ్యూల్డ్ కులాలు,

షాడ్యూలర్ డ్ తాగలు మరయు వానుకబడిన కులాలకు అటువంటి పదమలకు లేదా కేడర్ కు నాయామకాల వాషయంలొ ఏదైనా ప్ రత్ యేక రాయితీనో మంజూరు చేయడానోకో లేదా అనుకూలంగా ప్ ర్ క్ గానన వాభాగం కింద ద్ ప్ ట్ ట్ ట్ ట్ ట్ ఏదైనా కేడర్ లొ అటువంటి సంఘం కింద, సంఘం లేదా నాయామక కమిటీ అటువంటి ఆదేశాలను పాటించడానోకో మరయు అలా చేసిన ఏదైనా నాబంధనలను అమలు చేయడానోకో కట్టుబడి ఉంటుంది. కానీ అటువంటి అధికారానో వానాయోగించుకునన సందర్భంలొ ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్, రిజర్వేషన్ సూత్రం ఆకర్షించబడి పదోనతో పదవనో దానో పరధిలొకో తీసుకురాలేదు, అందువల్ల హైకోర్టు యొక్క వాదాసపద తీర్పు చట్టపరంగా నాలకడగా ఉండదు. అప్ పీలుదారు యొక్క గౌరవ నాయావాదో ప్ ర్ కారం, హైకోర్టు ప్ ర్ శనలొనో నోటిఫికేషన్ ను వావరించేటప్పడు నోటిఫికేషన్ యొక్క తరువాతీ భాగానో పరిగణనలొకో తీసుకోలేదు, ఇదో ముగింపుకు వచ్చిన తీర్మానానో కలుషితం చేసింది.

మరోవైపు, ప్ ర్ తావాదో తరఘన హాజరైన గౌరవ నాయావాదో, ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టము సెక్షన్ 116 బిలో ఉన్న ఆదేశాలను జారీ చేయడానోకో ప్ ర్ భుత్ వానోకో ఉన్న వాస్త్వత అధికారాలను ద్ ప్ ట్ ట్ ట్ ట్ ట్ ఉంచుకునో, రైల్వేలు, పదోనతుల పదమలలొ రిజర్వేషన్ సూత్రానో అనుసరిస్తే తునాయనే వాస్త్వవానో ద్ ప్ ట్ ట్ ట్ ట్ ట్ ఉంచుకునో, అప్ పీలుదారు సంఘం కూడా కొంత కాలం పాటు రిజర్వేషన్ సూత్రానో అనుసరించినందున, పదోనతుల పదమలకు సంబంధించి రిజర్వేషన్ సూత్రం వర్తించకూడదనో భావించడం ప్ ర్ జా ప్ ర్ యోజనలొ ఉండదనో వాదించారు. రాజ్యాంగంలొనో ఆర్టికల్ 16 (4) (ఎ) లొనో నాబంధనలను ద్ ప్ ట్ ట్ ట్ ట్ ట్ ఉంచుకునో, షాడ్యూలర్ కులాలు మరయు షాడ్యూలర్ తాగలకు అనుకూలంగా ర్ ట్ ట్ కింద ఉన్న సేవలొ ఏదైనా తరగతీ లేదా తరగతులు లేదా పదమల పదోనతుల వాషయంలొ రిజర్వేషన్ లొకోనం చట్టం చేయవచ్చనో రాజ్యాంగ ఆదేశం అనో, సంబంధిత నోటిఫికేషన్ ను వావరించేటప్పడు అటువంటి

రాజ్ యాంగ్ ఆదేశాన్ నో దృష్టోలొ ఉంచుకోవాలనో న్ యాయవాదో వాదించారు.

హార్టోల తరమ న్ యాయవాదో వోన తరువాత మరీయు ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం యొక్క సంబంధిత నోబంధనలను అలాగే ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం యొక్క నోబంధనల ప్రకారం ప్రదానం చేయబడిన అధికారాన్ నో వోనోయోగోస్ తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ జారీ చేసిన నోటోఫికేషన్ ను పరోశీలించిన తరువాత, సంఘాల కోరొంద ఉన్ పదమలకు పదోన్ తో వోషయంలొ రోజర్వేషన్ సూత్రాన్ నో వర్తొంపజేయడానొకో సంఘాలకు ఆదేశాలు ఇవ్వడానొకో ప్రభుత్వానొకో వోస్ తృత అధికారాలు ఉన్ నాయనో చొప్పడానొకో మాకు ఎటువంటి సంకోచం లోదు. అయితే పరోశీలన కోసం తలాత్త అసలు ప్రశ్న ఏమీటంటే, ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ జారీ చేసిన నోటోఫికేషన్ సహకార సంఘాల పదోన్ తుల పదమలకు రోజర్వేషన్ కలపొందొ? ప్రశ్నలొనో నోటోఫికేషన్ ఇక్కడ కోరొంద వోస్ తృతంగా సంగ్రహించబడిందొ?

"నోటోఫికేషన్ :

ఆంధ్రప్రదేశ్ సహకార సంఘాల చట్టం, 1964 (1964 చట్టం 7) లొనో సొక్షన్ 16 ద్వారా ప్రదానం చేయబడిన అధికారాలను వోనోయోగొంచుకుంటూ, గవర్నర్ (ఆంధ్రప్రదేశ్ గవర్నర్ దీనొ ద్వారా సంఘాలను ఆదేశొస్తారు మరీయు అనుబంధం యొక్క సొక్షన్ 116-ఎ కొంద ఏర్పాటు చేయబడిన నోయామక కమీటీనొ అన్ నో సహకార సంస్థలొ అన్ నో పదమలలొ నోయామకానొకో రోజర్వేషన్ కు సంబంధించి అనుసరించాలి, దీనొ తొత్కొలొకంగా లోదొ కోరమ పదోధతొలొ ప్రత్యక్ష నోయామకం ద్వారా భర్తొ చేయాలి."

పైన పేర్కొన్ నోటోఫికేషన్ ను సరళంగా చదవొనప్ పుడు, అన్ నో సహకార సంస్థలొ నోయామకంలొ రోజర్వేషన్ సూత్రాన్ నో అనుసరించాలనొ గవర్నర్ ఆదేశం తొత్కొలొకంగా లోదొ కోరమం

తప్పక పకుండా పరత్యక్ష్ నాయామకం ద్వారా భర్తా చేయబడుతుందని
 స్పష్టంగా తలుస్తోంది. సంఘాలలో పదోనవతుల పదమూడు
 పరత్యక్ష్ నాయామకం ద్వారా భర్తా చేయలేమని ఇంతకు ముందు
 నోరవహదంగా ఉంది, అందువల్ల, రోజువారీ సూత్రాన్ని
 వర్తంపజ్ఞాన గవర్నర్ పైన పేర్కొన్న ఆదేశం పరారంభదశ
 నాయామకాలకు సంబంధించిన ది మాత్రమే, పదోనవతుల దశలోని ఏ
 నాయామకాలకు కాదు. హైకోర్టు డివిజన్ బంచ్ నోటిఫికేషన్ లో
 'నాయామకం' అనే వ్యక్తికరణకు వాస్తవ వాస్తవ ఇస్తూ,
 "తాతకాలికంగా లేదా కోర్టు పదధర్మాల పరత్యక్ష్ నాయామకం
 ద్వారా భర్తా చేయబడాలి" అనే పరభావంతో పేర్కొన్న
 నోటిఫికేషన్ లోని తరువాతి భాగాన్ని మార్చిగా
 వాస్తవమేనని! 'నాయామకం' అనే పదానికి వాస్తవ వాస్తవ ఇవ్వడం
 ద్వారా నోటిఫికేషన్ కు హైకోర్టు ఇచ్చిన వాస్తవ
 నోటిఫికేషన్ లోని తరువాతి భాగాన్ని మార్చిగా అనవసరమైనదిగా
 లేదా అవసరానికి మించినదిగా చేస్తుంది. శాసనంలో లేదా శాసనం కింద
 జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ లో ఉపయోగించిన పదాలను పక్కన
 పాటకపాడడం అనేది నోరమాణానికి సంబంధించిన పరధాన సూత్రం
 మరియు ఒక పరికరం యొక్క మూలం పదాలకు మార్చి పరభావం
 ఇవ్వాలి. మా ముందు పరిశీలనలో ఉన్న నోటిఫికేషన్ లో చేప్పిన
 సూత్రాన్ని వర్తంపజ్ఞాన, పదోనవతుల పదమూడు నాయామకాలలో
 రోజువారీ వాస్తవ వాస్తవ వర్తంపజ్ఞాన గవర్నర్ ఈ
 నోటిఫికేషన్ కింద ఎటువంటి ఆదేశాలు ఇవ్వలేదని నోరధారణకు
 రావడానికి మాకు ఎటువంటి సంకేతం లేదు. అందువల్ల, హైకోర్టు, పైన
 పేర్కొన్న నోటిఫికేషన్ ను అర్థం చేసుకోవడంలో మరియు
 పదోనవతుల పదమూడు రోజువారీ వాస్తవ వాస్తవ వర్తంపజ్ఞాన
 ద్వారా చట్టంలో తీర్మాన పారపాలు చేసింది. తదనుగుణంగా మేము
 హైకోర్టు యొక్క వాస్తవ వాస్తవ తీర్మానను అలాగే గౌరవ సింగ్ లో
 జడ్జి యొక్క తీర్మానను రద్దు చేస్తున్నాము మరియు రోజువారీ
 సూత్రాన్ని వర్తంపజ్ఞాన అవకాశం పరభూతవానికి తారాచి

ఉన్ నప పటికీ, అభ్యంతరకరమైన నోటిఫికేషన్ ద్వారా సంఘంలో
 అందుబాటులో ఉన్న పదోనీనతుల పదమలకు వర్తించదనీ
 పోర్కొననాము. తదనుగుణంగా ఈ అప్వీల్ అనుమతించబడుతుంది మరీయు
 పోర్వేట్ పోరతనాదులు దాఖలు చేసిన రోట్ పోటిషన్
 కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరాలు
 ఉండదు.

అప్వీలు అనుమతించబడింది.