

1088

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవేదోకలు

[1997] 3 S.C.R.

మోహోర్ టాక్స్ ట్రైలస్ లిమిటెడ్ మొదలైన.  
వర్సెస్

కలెక్టర్ ఆఫ్ కస్టమ్స్, బాంబే మొదలైన.

ఏప్రిల్ 29, 1997

[సుహాస్ సెనే మర్యు కె.టి.థామస్, న్యాయమూర్తులు]

కస్టమ్స్ టారిఫ్ చట్టం, 1975 - ఎంట్రీ నం.84.66 - కస్టమ్స్ సుంకం చాలింపులలో రాయితీ ఉపశమనానికి అర్హత - అటువంటి అర్హత కోసం అవసరమైన షరతులకు అనుగుణంగా లిమిటెడ్ - పోర్ట్ నుండి వస్తువుల కొలియర్స్ను అనుమతించే ఆర్డర్ను ఆమోదించే ముందు కాంట్రాక్టర్ రిజిస్ట్రార్ కాలేదు - హోల్డర్, అప్పీలుదారులు రాయితీ ఉపశమనానికి అర్హులు కాదు.

ఒక కేసులో అప్పీలుదారు 12 ఎయిర్ జెట్ ల్యాండ్స్ పాటు వాటి ఉపకరణాలు మర్యు వస్తువులను దిగుమతి చేసుకున్నాడు. మూర్తో డ్యూటీ చాలింపు వాటిని కొలియర్ చేశాడు. ఆ తర్వాత అతను కస్టమ్స్ టారిఫ్ యాక్ట్, 1975 లోని ఎంట్రీ నం.84.66 లో ఊహించిన విధంగా కానుగొలుదారుతో తన కాంట్రాక్టును నమోదు చేయడానికి కస్టమ్స్ కలెక్టర్ కు దరఖాస్తు చేశాడు. అప్పుడు అతను రాయితీ రేటుతో మాత్రమే కస్టమ్స్ డ్యూటీని చాలింపులలో ఉంటుంది అనే ఆధారంతో ఫండర్ దరఖాస్తును దాఖలు చేశాడు. వాపసు కోసం దావాను అసోసేట్ కలెక్టర్ తరఫ్ఫుంచారు. అప్పుడు కలెక్టర్ అప్పీలుదారు పక్షాన నోలీచారు. అయితే, కస్టమ్స్, ఎక్సైజ్ మర్యు గోల్డ్ (కంట్రోల్) అప్పీలేట్ ట్రిబ్యునల్ (CEGAT) అసోసేట్ కలెక్టర్ ఉత్తరమను మనరుద్ధరించింది.

మరొక సందర్భంలో, అప్పీలుదారు "Sandzimar ప్లాన్టేషన్ మిల్" దిగుమతి కోసం దిగుమతి లైసెన్స్ పొందారు. ఆ తర్వాత, అతను

పైన పేర్కొన్న మిల్స్ను పంపించడానికి సర్వీడన్లలో ఒక వాదనలో వ్యక్తపరచిన కంట్రాక్టర్."పర్రాజాక్టర్ దిగుమతి" కోసం లైసెన్స్ను ఆమోదించవచ్చని అభ్యయర్థిస్తూ పరభుత్వానికి లిఖితపూర్వకంగా అతను సుంకం చాలించి దిగుమతి చేసుకున్న వస్తువులను కలియర్ చేశాడు. అతను అవసరమైన ఎండార్స్మెంట్ను పొందాడు మరియు అతను రాయితీ రేటుతో మాత్రమే కస్టమ్స్ డ్యూటీని చాలించాలని బాధ్యత ఉందని ఆధారంతో సుకాన్ వాపసు కోసం దరఖాస్తు చేశాడు. కస్టమ్స్ అసిస్టెంట్ కలెక్టర్, కస్టమ్స్ కలెక్టర్ మరియు CEGAT దావాను తిరస్కరించారు. అందుకే ఈ వాదనలు.

అప్పీలుదారులు ఇదే దావా దిగుమతి కంట్రాక్టును పర్రాజాక్టర్ దిగుమతిగా నమోదు చేసుకోవడంలో తమ వంతు కృషి చేశారని మరియు దిగుమతిదారులకు ఎంపి నం. 84.66 లో సూచించిన రాయితీ ఉపశమనం యొక్క పర్యవేక్షణను తిరస్కరించడం చాలా సరికాదని పేర్కొన్నారు. సంబంధిత అధికారుల లోపమే షరతులు పాటించకపోవడానికి కారణమని వారు పేర్కొన్నారు.

అప్పీల్ను కౌంటర్పోజ్ట్గా, ఈ కోర్టు

**హోల్డర్ :** 1. కస్టమ్స్ లూరిఫ్ యాక్ట్, 1975 యొక్క ఎంపి నం. 84.66 కి సంబంధించిన నిబంధన, పరధానంగా, రాయితీ హక్కు కోసం మూడు షరతులు సంతృప్తి చెందాలి మరియు అవి (1) తగిన కస్టమ్స్ హౌస్లో నమోదు చేయబడిన నోర్దోషట్ ఒప్పందానికి వ్యతిరేకంగా వస్తువులు దిగుమతి చేయబడాలి; (2) అటువంటి రిజిస్ట్రేషన్ నిబంధనల ద్వారా నోర్దోషించబడిన పద్ధతిలో చేయబడాలి; (3) వస్తువుల కలియరాన్స్ కోసం అనుమతినీ మంజూరు చేసే ఆర్డర్ను ఆమోదించే ముందు ఒప్పందం యొక్క రిజిస్ట్రేషన్ పొంది ఉండాలి. ఇన్స్టంట్ కేసులో, కలియరాన్స్ ఆర్డర్ హాస్ అయ్యే ముందు కంట్రాక్టులు అన్సలు రిజిస్ట్రేషన్ చేయబడవు. [1092-B-C]

2. ఒక సందర్భంలో, వస్తువులు క్లియర్ చేయబడే ముందు కాంట్రాక్టర్ నమోదు కోసం దరఖాస్తు చేయలేదు. మరో కేసులో అప్పీలుదారు పరోశరమ మంత్రోత్ప శాఖకు లేఖ పంపారు. లేఖను దరఖాస్తుగా పరిగణించినప్పటికీ, అప్పీలుదారుకు వ్యతిరేకంగా రౌండు పరిస్థితులు ఉన్నాయి. మొదట, అతను లైసెన్స్ పొందినప్పటికీ, అతను దాదాపు ఆరు నెలల వరకు దరఖాస్తు చేయలేదు. రౌండ్ వదిలి, దరఖాస్తుగా పేర్కొంటున్న లేఖ వస్తువుల క్లియరెన్స్ కు ఒక నెల ముందు మాత్రమే పంపబడింది మరియు మిగిలిన కాలంలో రిజిస్ట్రేషన్ మంజూరు చేయడానికి అవసరమైన అన్ని ఫార్మాలిటీల ద్వారా కోర్టు పరభుత్వం తొందరపడుతుందని అతను ఊహించలేదు. [1092-E-H; 1093-A-B]

**SB ఇంటర్నేషనల్ లిమిటెడ్ & అదర్స్ v. అసోసియేట్స్ డైరెక్టర్ జనరల్ ఆఫ్ ఫారినాటర్స్ అండ్ అదర్స్, [1996] 2 SCC 439, సూచించబడింది.**

3. ఎంట్రీ నం.84.66 లో నోరడేశ్ చేయబడిన ఉపశమనాన్ని పొందేందుకు అప్పీలొంటోలో దరఖాస్తు చేయబడిన మనాదో లేదు. [1095-B]

సోలీ అప్పీలొంటో అధికార పరిధి: సోలీ అప్పీలొంటో నం.756 ఆఫ్ 1987 మొదలైనవి.

న్యూఢిల్లీలోని CD (SB) A.No. 458 ఆఫ్ 1985-B-2, కస్టమర్స్ ఎక్స్ చేజ్, గోల్డ్ (నయంతరణ) అప్పీలొంటో ట్రైబ్యునల్ యొక్క 31.07.1986 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరము నుండి.

(భూస్వర్ రిజిస్ట్రేషన్) శ్రీమతి ఎం. కరంజాహాలాకోసం, ఎస్. గణేశ్, అమిత బనసల్, ఎన్.కౌ. బిజ్నెస్ మర్యాద వీ.కౌ. వర్మ కనీసం హార్టల్ కు.

కోర్టు ద్వారా తీర్పు మంజూరు

**ధామస్, J.** ఈ రౌండు అప్‌వోల్టలలోనూ, దోగుమత చోసుకున్న వస్త్రుమల క్లొయరౌన్స్ సమయంలో చౌలొంచౌలొసొన కస్టమ్స్ డ్యుటీకొ హొక్కుదొరులకు ఉపశమన అర్హతకు సంబంధించిన ప్రశ్న ఉంది. కస్టమ్స్ టొరొఫ్లోనొ ఎంట్రి నొం.84.66 ప్రకొరం, కస్టమ్స్ హొస్లో నమొదు చొయబడొన నొరొదొష్ట ఒప్పందొనొకొ వ్యతొరొకంగా కొన్సొ షరతులలో వస్త్రుమలను దొగుమత చొసుకుంటొ, హొశ్చరొమొక ప్లొంట్తో సహొ యంత్రాల యొక్క అన్సొ వస్త్రుమలు 40% రొయితొ రొటు చౌలొంపపై క్లొయరౌన్స్ పొందవచ్చొ. ఇందులో తమకు ఎలొంట్ ఉపశమనం లభించలేదనొదొ అప్‌వోల్టలదొరుల ఆవొదన.

ఈ అప్‌వోల్టలలో ఒకదొనొలో అప్‌వోల్టలదొరు 12 ఎయొర్ జొట్ లొమ్స్తో పొటు వొట్ ఉపకరణాలను దొగుమత చొసుకున్నొండు మరొయొ వస్త్రుమలు 18.03.1983 న బొంబొ పొర్ట్కు చొరుకున్నొయొ. అప్‌వోల్టలదొరు 31.03.1983 న రొ.52 లక్కల రొపొయల కంటొ కొంచొం ఎక్కవగొ ఉన్న పొర్తో సుంకొన్సొ చౌలొంపొ వొటొనొ పొర్ట్ నుండొ క్లొయర్ చొశొరు. 13.04.1983 న అతను కస్టమ్స్ టొరొఫ్లోనొ ఎంట్రి నొం.84.66 లొ ఊహొంచొన వొధంగా కొనుగొలుదొరుతో తన కొంట్ రొక్టును నమొదు చొయమనొ కస్టమ్స్ కలొక్టర్కొ దరఖొస్తు చొసొండు మరొయొ అతను 22.04.1983 న రొజొస్ట్ రొషన్ పొందొండు. అప్మడు అతను పైన ప్రకొన్సొ ఎంట్రిలో చొపొన రొయితొ రొటుతో కస్టమ్స్ డ్యుటీనొ చౌలొంపొలొసొన బొధ్యత ఉందనొ ఆధొరంతొ వొపసు దరఖొస్తును దొఖలు చొశొండు. కొనొ వొపసు కొసం క్లొయొమ్ను అసొట్కొంట్ కలొక్టర్ తొరస్కరొంచొరు, ఆపై అతను కలొక్టర్ ఆఫ్ కస్టమ్స్ (అప్‌వోల్ట్) ముందు అప్‌వోల్ట్ దొఖలు చొశొండు మరొయొ అప్‌వోల్టలదొరునొ రొఫండొకు అర్హొడనొ పక్కనపొట్ అసొట్కొంట్ కలొక్టర్ ఆర్డర్ను పొందొండు. అయితొ, డొపొర్ట్మొంట్ కస్టమ్స్, ఎక్స్సైజ్ & గొల్డ్ (నొయంత్రణ) అప్‌వోల్ట్ ట్ రొబ్యునల్ (CEGAT) ముందు తదుపరి అప్‌వోల్ట్ను దొఖలు చొసొందొ మరొయొ మొ ముందు ఉంచొన ఆర్డర్ ప్రకొరం CEGAT అసొట్కొంట్ కలొక్టర్ ఆర్డర్ను పునరుద్ధరొంచొందొ.

07.04.1983 లోపు టాక్సెట్టైల్ కమిషనర్ నుండి రికమండేషన్ ను మాత్రమే పొందగలిగినందున హోర్టల్ నుండి వసతుమలకు క్లొయరెన్స్ వచచే ముందు కస్టమెస్ కలెక్టర్ కి రిజిస్ట్రేషన్ కోసం దరఖాస్తు చేయడం సాధ్యం కాదని పైన పేర్కొన్న అప్పీల్ లోనో పరధాన వాదన. అందువలన, అతను క్లొయరెన్స్ సమయంలో రాయితీ వాదనో పొందలేకపోయాడు.

ఇతర అప్పీల్ లోనో సభానం కొద్దోగా భీనంగా ఉంటుందో మరియు వాస్తవాలు క్లుప్తంగా, ఇవో.అందులో అప్పీలుదారు 22.10.1980 న "సాండ్రోజిమార్ ఫ్లానాటరీ మిల్లు"ని దోగుమతీ చేసుకునేందుకు దోగుమతీ లైసెన్స్ పొందారు. పేర్కొన్న దోగుమతీ లైసెన్స్ యొక్క బలంతో అతను పైన పేర్కొన్న మిల్లును పంపడానికి సఫీడన్ లోనో ఒక వాదనో వీక్షరతతో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నాడు. 20.03.1981 న అతను 1981 ఏప్రిల్ లో బొంబాయి హోర్టల్ కు దోగుమతీ చేసుకున్న వసతుమలు వచచేసేపుడు "పర్రాజెక్ట్ దోగుమతీ" కోసం లైసెన్స్ ను ఆమోదించవచచనో అభ్యయరథిస్తూ పరభుత్వనాకి లేఖ రాశారు (ఇదో 20.5 లక్షల రూపాయల కంటే కొంచెం తక్కువ). అప్పీలుదారు 14.08.1981 న అవసరమైన ఎండార్స్ మెంట్ ను పొందారు, ఆపై అతను చాలాలోంచిన డ్యాటానో వాపసు కోసం దరఖాస్తు చేశాడు. కస్టమెస్ టారిఫ్ లోనో ఎంట్ రీ నాం.84.66 కింద నోరడోశించిన రాయితీ రేటుకు మాత్రమే అతను కస్టమెస్ డ్యాటానో చాలాలోంచడానికి బాధ్యత వహిస్తాడనో ఆధారం మీద దరఖాస్తు చేయబడింది. కస్టమెస్ అసైట్ మెంట్ కలెక్టర్ "పర్రాజెక్ట్ దోగుమతీ"గా దోగుమతీ ఒప్పందానో నమోదు చేసుకోలేదనే పరధాన కారణంతో అతని వాపసు దావాను తీరస్కరించారు. అప్పీలుదారు కలెక్టర్ ఆఫ్ కస్టమెస్ (అప్పీల్) ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేశాడు మరియు అదో తీరస్కరించబడినప్పటికీ అతను తదుపరి అప్పీల్ లో CEGAT ముందు వాళ్ళాడు మరియు అదో కూడా ఇంప్యూగ్ డ్ ఆర్డర్ ద్వారా కొట్టివేయబడింది.

అప్రవీలుదారులు ఇద్దరూ ఆమోదించిన వాదన ఒక్కలా ఉంది, వారు దిగుమతి ఒప్పందాన్ని ప్రాజెక్ట్ దిగుమతిగా నమోదు చేసుకోవడంలో తమ వంతు కృషి చేసినందున, ఎంట్రీ నం.84.66 లో దిగుమతిదారులకు సూచించిన రాయితీ ఉపశమనం యొక్క ప్రయోజనాన్ని తిరస్కరించడం చాలా సరికాదు.

చూపబడిన వివాదాన్ని మౌచికీకరణం కోసం ఇక్కడ పైన ప్రకాశనం ఎంట్రీ 84.66 ని సంగ్రహించడం అవసరం (మౌట్రీయల్ భాగం మాత్రమే).

"84.66 (I) అన్న అంశాలు:

(a) ప్రైవేట్ మూవర్లతో సహా మౌషినరీ,

(b) సాధనాలు, ఉపకరణం మరియు ఉపకరణాలు,

(c) నియంత్రణ గేర్ మరియు ప్రసార పరికరాలు,

(d) సహాయక పరికరాలు, అలాగే అన్న భాగాలు (మార్తీ చేసినా లేదా మార్తీకాకపోయినా) లేదా పైన ప్రకాశనం వస్తువులు మరియు వాటి భాగాల తయారీకి ముడి పదార్థాలు, యూనీట్ యొక్క ప్రారంభ ఏర్పాటుకు అవసరమైనవి, లేదా ఇప్పటికే ఉన్న యూనీట్ యొక్క గణనీయమైన విస్తరణ, ప్రకాశనం:

(1) ఇండస్ట్రీయల్ ఫ్యాంటం (కర్మాగారం), .....

సాంట్రల్ బోర్డర్ ఆఫ్ ఎక్స్‌జెజ్ అండ్ కస్టమ్స్ సెక్షన్ 157 కింద రూపొందించే నిబంధనల ప్రకారం తగిన కస్టమ్స్ హౌస్‌లో రిజిస్టర్ చేయబడిన ఒకటి లేదా అంతకంటే ఎక్కువ నోరీషిట్ కాంట్రాక్టులకు వ్యతిరేకంగా (ఒకటి లేదా ఒకటి కంటే ఎక్కువ సరుకులలో) ఇవి దిగుమతి చేయబడతాయి. కస్టమ్స్ చట్టం, 1962 (52 ఆఫ్ 1962) మరియు అటువంటి ఒప్పందం లేదా ఒప్పందాలు ఉన్నాయా లేదా గృహ వినయోగం కోసం కలియరాని అనుమతిస్తూ కస్టమ్స్ యొక్క సర్వే

అధికారో ఏదైనా ఆర్డర్ చేయకముందే నమోదు చేయబడి ఉంటే, లోదా వసతుమల గోడడంగోల, ముడి పదార్థాల భాగాలలో జమ చేయండి."

పైన పేర్కొన్న ఎంట్రీలో చూపబడిన రాయితీ రేటు యొక్క అర్హత కోసం సంతృప్త చందలసిన మూడు షరతులను నోబంధన నోర్డోషోస్తుంది. అవి - (1) సముచితమైన కస్టమ్స్ హౌస్లో నమోదు చేయబడిన ఒక నోర్డోషోట్ ఒప్పందానికి వ్యతిరేకంగా వసతుమలు దోగుమతో చేయబడి ఉండాలి; (2) అటువంటి రిజిస్ట్రేషన్ నోబంధనల ద్వారా నోర్డోషోంచబడిన పద్ధతిలో చేయబడాలి; (3) ఆర్డర్ (వసతుమల క్లయిరాన్స్ కోసం అనుమతి మంజూరు చేయడం) ఆమోదించడానికి ముందే ఒప్పందం యొక్క రిజిస్ట్రేషన్ పాండ్ ఉండాలి. మూడు షరతులు సంతృప్త చందపతే, ఏ దోగుమతోదారు కూడా ఎంట్రీలో అందంచబడిన రాయితీ ఉపశమనానో హక్కుగా క్లయిమి చేయలేరు. ఈ సందర్భాలలో క్లయిరాన్స్ ఆర్డర్ ఆమోదించడానికి ముందు కాంట్రాక్టులు అస్సలు నమోదు చేయబడవు. ఆ వాస్తవం ముందు వాదానోపదంగా లోదు మరయు అప్పీలుదారులకు స్థానం గురించో తొలిసినందున వారు క్లయిరాన్స్ చేయడానికి పూర్వో కస్టమ్స్ సుంకానో చాలోలించాలని ఎంచుకున్నారు.

ఎంట్రీలో నోర్డోషోంచిన షరతులకు అనుగుణంగా లోనో కారణంగా దోగుమతోదారునో నోదించాలోసిన అవసరం లోదనో నోర్చుకున్న నోయాయనాదో వాదించారు, ఎందుకంటే వారి పక్షాన చేయవలసినదంతా వారు చేసారు. మరయు ఈ వోషయంలో అధికారులు చేయాలోసిన భాగం మాత్రమే మోగోలి ఉంది. వసతుమలను క్లయిరాన్ చేయడానికి ముందు కాంట్రాక్ట్ రిజిస్ట్రేషన్ కోసం దరఖాస్తు చేసుకోనో ఒక సందర్భంలో అయినా పైన పేర్కొన్న వాదన నోలిచోస్థానములేదు.

మరొ అప్పీలో అప్పీలుదారు తరమన సమర్పించిన వోషయం ఏమీటంటే, వసతుమలు పోర్టుకు రొకముందే అప్పీలుదారు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. అప్పీలుదారు తరపు నోయాయనాదో, అప్పీలుదారు

"పరోశ్చరమ మంత్రోత్తవ శాఖ, ఉద్యోగోగ్ భవన్, మౌలానా ఆజాద్ రోడ్, న్యూఢిల్లీ"కి పంపిన లిఖితమైన దృష్టిని ఆహ్వానించారు, అటువంటి దరఖాస్తుకు రుజువుగా అదనపు సౌలీసీటర్ జనరల్ వాదించారు. ఎంట్రీ 84.66 కి సంబంధించిన నిబంధనలలో దరఖాస్తును పరిగణించారు, రిజిస్ట్రేషన్ మంజూరు చేయడానికి పరోశ్చరమల మంత్రోత్తవ శాఖ నిర్దేశిత అధికారం కాదు.

ప్రకాశన లిఖితమైన పర్యావేషణలలో పరిగణించిన దరఖాస్తు వలన పరిగణించాలని భావించినప్పటికీ, అప్పటివారు రాయితీ సుంకాన్ని చట్టబద్ధంగా కలయిక చేయవచ్చా? అతని వాదనకు వ్యతిరేకంగా రౌండు పరిస్థితులు హైలైట్ చేయబడ్డాయి. మొదటిది, అప్పటివారు దిగుమతి లైసెన్స్ 22.10.1980 న పొందినప్పటికీ, ఆ తర్వాత దాదాపు ఆరు నెలల వరకు అతను రిజిస్ట్రేషన్ కోసం ఎలాంటి దరఖాస్తు చేయలేదు. రౌండ్ వదిలి, అతను సూచించిన దరఖాస్తు అని చాపకునే లిఖితమైన పూర్వ నిబంధనల కలియరాని ఒక నెల ముందు మాత్రమే పంపబడింది మరియు మిగిలిన కాలంలో రిజిస్ట్రేషన్ మంజూరు చేయడానికి అవసరమైన అన్ని లాంఛనాల ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం తొందరపడుతుందని అతను ఆశించలేడు. దరఖాస్తుపై ఏదైనా తొందరపాటు చర్యలు తీసుకున్నట్లయితే, ఫలితంగా వచ్చే ఆర్డర్ అవసరమైన తొందరపాటుతో చేసిన చర్యగా దానికి గురయ్యే అవకాశం ఉండేది. ఈ నేపథ్యంలో అదనపు సౌలీసీటర్ జనరల్ జీవన్ రౌడ్, S.B.లో చేసిన ఈ కోర్టింగ్ పరోశ్చరమలను మాకు సూచించారు. ఇంటర్నేషనల్ లిమిటెడ్ & అదర్స్ V. అసోసియేట్స్ డైరెక్టర్స్ జనరల్ ఆఫ్ ఫారన్ ట్రేడ్ & అదర్స్, [1996] 2 SCC 439 :

"అప్పటికే అందిన తర్వాత, దరఖాస్తులలోని కంట్రాక్టుల ఖచ్చితత్వం గురించి అధికారులు సంతృప్తి చెందాలి. స్కీమ్ యొక్క అన్ని అవసరాలు మరియు ఇతర వరతించే చట్ట నిబంధనలను ఏదైనా ఉంటే అప్పటికే సంతుష్టిపరిచినది"



కూడా వారు సంతృప్తతో చూడాలి. మనలాంటి దేశంలో, అటువంటి సౌకర్యాల దుర్వనియోగం పరబలంగా ఉన్నందున, దరఖాస్తును పరాసాస చేయడానికి అధికారులకు సహాయకమైన సమయాన్ని కేటాయించాలి. సహాయకమైన సమయం ఏమిటి, వాస్తవంగా, పరతి కేసు యొక్క వాస్తవాలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. కఠినమైన మరియు వేగవంతమైన పరిమిత ఏదీ సూచించబడదు."

అప్పీలుదారు తరఫు న్యాయవాది పరత్యాయనాయ వాదనను లక్షణాత్మకంగా, రాయితీలను పొందే ఒకపందంలో లోపాన్ని అంత తీవ్రంగా పరిగణించాలని అవసరం లేదని మరియు అప్పీలుదారులు షరతులకు అనుగుణంగా తమ వంతు హాతరను పరదర్శించినందున కస్టమర్స్ అధికారులు ఉపశమనాలను మంజూరు చేసి ఉండాలి. న్యాయవాది పరకారం షరతులు పాటించకపోవడం, సంబంధిత అధికారుల తవ్వకాల వల్ల మాతరమే. ఎంటరీ నం.84.66 కి సంబంధించిన నిబంధనలో నిర్దేశించిన షరతులు కేవలం డైరెక్టర్ మరియు తవ్వకానికి కానందున ఈ వాదన విస్మరించబడింది. న్యాయవాది పరకారం, నిర్దేశించిన షరతులు, ఖచ్చితంగా వివరించినట్లయితే, పౌరునికి శాసనం అందించిన రాయితీ ఉపశమనాల తరస్కరణకు దారితీస్తుంది.

ఆ వాదనకు మద్దతుగా, న్యాయవాది ఈ కోర్టు యొక్క రాజ్యాంగ ధర్మాసనం యొక్క నిర్ణయంపై మా దృష్టిని ఆహ్వానించారు సెంట్రల్ ఆఫ్ యు.వి. మనబోధన లాల్ శ్రీహస్తవ, [1958] SCR 533, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 320 (3)లో అందించిన షరతులను పాటించకపోవడం వల్ల పరభుత్వ ఉద్యోగికి పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషన్ ను సూచించకుండా శిక్ష విధించడాన్ని వారో Lordship పరిశీలిస్తున్నారు. ఆ పరశ్చనను పరిగణనలోకి తీసుకున్న న్యాయమూర్తులు మంట్రోయల్ సెంట్రల్ రైల్వే కంపెనీ v. నార్మాండన్, AIR (1917) PC 142 లో పరవీ కాన్సోల్ నిర్ణయాన్ని మరియు బిస్వనాథ్ ఖేమకా v. ఎవరర్, AIR 1015 FC 67 లో ఫాడరల్

కోర్టు నోరణయానో పోరసోతావించారు. ఆర్టికల్ 320 (3)లోనో నోబంధనలు తపోపనోసరో కూదనో, ఆ నోబంధనను హాటించకుంటో నోయాయసోథానంలలో ఎలాంటో చర్యలు తోసుకోవాలోసోన అవసరం లోదనో రోజోయోంగ ధరోమాసనం పోరోకొందో.పైన పోరోకొనోన నోరణయంలలో పోరోపో కౌనోసోలో చటోటంలలోనో నోబంధనలు తపోపనోసరో డైరొకోటరో కూదా అనో పోరోశోన శాసనం యొకోక వసోతుమపై ఆధారపడి ఉంటుందో మరొయు సాధారణ నోయమానోనో నోరోదోశోంచవచోచనో గమనోచోందో."చటోటంలలోనో నోబంధనలు పబోలోకో డోయూటో యొకోక పనోతోరుకు సంబంధోచో ఉనోనవోమడు మరొయు ఈ వోధోనో వోనోమరొచో చోసోన శూనోయమైన మరొయు శూనోయమైన చర్యలను నోరోవహోంచడం తోవోరమైన సాధారణ అసోకరోయానోకో లోదోబాధోయతలు అపోగోంచబడిన వారోపై నోయంతోరణ లోనో వోయకోతులకు అనోయాయం మరొయు అదో సమయంలలో శాసనసభ యొకోక పోరోధాన వసోతుమను పోరోచారం చోయనో వోయకోతులు, అటువంటో నోబంధనలను డైరొకోటరోగో ఉంచడం ఆచారం."ఇదో ఒక నోరోదోషోట నోబంధన తపోపనోసరో లోదో డైరొకోటరో అయోన సందరోభం కూదు.ఇకోకడ పోరోశోన ఏమోటంటో, కౌనోనో షరతుల సంత్యపోతోపై ఆధారపడిన సుంకం యొకోక రోయోతో ఉవశమనం అటువంటో షరతులకు అనుగుణంగా లోకుండా మంజూరు చోయబడుతుందో. షరతులు డైరొకోటరో మాతోరమో అయోనా సరో.

ఫారోమోకా ఇండోయా డోవోజనో V. కలొకోటరు ఆఫో సొంటోరలో ఎకోస్తోజో, (1955) 77ELT 511 లో, సొంటోరలో ఎకోస్తోజో రూలో, 1944 లోనో రూలో 56A నో హాటించకపోవడం, మదోంమదారునోకో నోటోఫోకోషనో యొకోక పోరయోజనానోనో తోరసోకరించడోనోకో సరోపోదనో నోరోధారోంచబడిందో.కానో చోపోపబడిన పోరయోజనం కోరోందో పదాల నుండో చూడగలగో వోధంగా ఒక కోసు యొకోక పోరతోయోక పరోసోధోతులపై అందోంచబడిందో:

"అపోపోలొంటోలు ఆ దశను ఉతోపతోతో చోయడోనోకో కోయోపోపోవో వోనోయోగోనోకో హాటోటో ముందు మధోయవరోతో ఉతోపతోతోపై

సుంకాన్వనో చౌలొలొంచనో పరొస్థొతులు, అప్వొలుదొరులు వరొగొకరణ  
 యొక్క ఖచొతతొవొనొ వొయతొరొకొంచొరు మరొయు  
 అందువలొల, మధొయవరొతొ ఉతొపతొతొప్పై సుంకం  
 చౌలొలొంచలొదొ.వొరు మధొయవరొతొ ఉతొపతొతొప్పై సుంకం  
 చౌలొలొంచలొసొన బొధొయత ఉందనొ మరొయు అదొ  
 చౌలొలొంచలొదనొ తొలొనప్వొడు, కొనొ తుదొ ఉతొపతొతొప్పై సుంకం  
 చౌలొలొంచొరు,వొరు సొధొరణంగొ రొలొ 56A యొక్క అవసరొలను  
 పొటొంచలొరు."

అలాగొ మొము **B.O.I ఫ్లొనొనొస్ లొమొటొడొ v. దొ కనొటొడొయనొ &  
 అదొస్, JT (1997) 4 15** లొ నొప్వొతొ నుండొ మదొదతు  
 పొందలొము."బొయొంకొంగొ రొగొయలొప్వొనొస్ యొక్క కొంద రొజరొవొ  
 బొయొంకొ ఆఫొ ఇండొయొ జొరొ చొసొన సొచనలను ఉలొలొంఘొంచడం వలన  
 బొయొంకులు బై-బొయొక్క ఏరొపొటొలొకొ పొరవొశొంచకుండొ  
 నొప్వొధొంచడం వలన బొయొంకులు మరొయు దొనొ కనొటొమరొల మధొయ కుదొరొన  
 ఒప్వందొలు చౌలొలమ",ఇదొ ఒప్వందం యొక్క చౌలొలనొ పొరశొనను కలొగొ  
 ఉనొనందున, ఇక్కడ కొంబొరొక్కట్ కొనొ దొగుమతొ చౌలొలదు లొదొ  
 చట్టవొరుదొధం కొదు మరొయు దొగుమతొదొరు రొయొతొ సుంకొనొకొ  
 అరొహొలొ కొదొ అనొదొ మొతొరమొ పొరశొన.

కనొటొమొస్ టొరొఫొలొనొ ఎంబొరొ నొం.84.66 లొ సొచొంచొన  
 రొలొఫొలను పొందలొదుకు అప్వొలుదొరులొదొదొకొ ఎలొంట్ చట్టపరమొన  
 పునొదొ లొదు. దొనొ పొరకొరం, మొము ఈ అప్వొలొను తొసొమచొచొము.

**అప్వొఫొలు కొటొటొవొయబడొడొయొ?**