ఎస్.ఎచ్.ఎ.చిన్నాప్పా
వర్సెస్
ఎస్.హెచ్.వి.వెంకటముని మరియు ఇతరులు
మార్చ్ 14, 1996
[కె. రామస్వామి, ఎస్. పి. భరుచా మరియు కె. ఎస్. పారిపూర్నన్, న్యాయమూర్తులు.]

భారత రాజ్యాంగం, 1950: ఆర్టికల్ 341.

షెడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షెడ్యూల్డ్ తెగల (సవరణ ఉత్తర్వు) చట్టము,1976 :

షెడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షెడ్యూల్డ్ తెగలు–ఎన్నికలు–రిజర్వ్డ్ నియోజకవర్గం – ఆర్టికల్ 341(1) ప్రకారం రాష్ట్రపతి నోటిఫై చేసిన గుర్తింపు పొందిన షెడ్యూల్డ్ కులం ముండాల – ముండాల హోదా కోరుతూ ఎన్నికల్లో పోటీ చేస్తున్న పిటిషనర్ – ఎన్నికల పిటిషన్ – పిటిషనర్ ఎన్నికలకు సవాలు – పిటిషనర్ మోండి – మొండిగరు కులానికి చెందిన వ్యక్తి అని హైకోర్టు గుర్తించింది, ఇది రాష్ట్రపతి ఉత్తర్వుల్లో గుర్తించబడలేదు మరియు తత్ఫలితంగా అతని ఎన్నిక చట్టరీత్యా చెల్లదని హైకోర్టు నిర్ధారించింది – హైకోర్టు తీర్పు సరైనది – ఎందుకంటే మోండీ/మొండిగరు కులం సరైనది. ప్రెసిడెన్షియల్ నోటిఫికేషన్ లో స్థానం లేదు ఎందుకంటే ముండాలాను మోండీ/మొండిగరుతో సమానంగా పరిగణించలేము.

షెడ్యూల్డ్ కులాలు మరియు షెడ్యూల్డ్ తెగలు–పార్లమెంటు ద్వారా ఏ కులాన్ని చేర్చడం మరియు మినహాయించడం–తదుపరి అధిసూచన ద్వారా దానిని మార్చడానికి రాష్ట్రపతికి అధికారం లేదు.

నిత్యానంద శర్మ వర్సెస్ బీహార్ రాష్ట్రం, జెటి (1996) 2 ఎస్సి 117, ఆధారపడింది.

రెవెన్యూ అధికారి మరియు ఇతరులు వర్సెస్. ప్రఫుల్ల కుమార్ పతి & ఓర్స్. , [1990] 2 ఎస్.సి.సి.162, వర్తించదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 1261 ఆఫ్ 1987

కర్ణాటక హైకోర్టు యొక్క 30.4.87 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి E.P. 21ఆఫ్ 1985 ఉద్భవించినది.

అప్పీలుదారు తరపున సి.మోహన్ రావు, మదన్ లోకూర్.

ప్రతివాదుల తరపున శ్రీమతి సి. కె. సుచరిత కోసం రంజీ థామస్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

కర్ణాటక రాష్ట్ర శాసనసభలోని 72 బేతమంగళ అసెంబ్లీ నియోజకవర్గం నుంచి రిజర్వ్డ్ అభ్యర్థిగా పోటీ చేశారు. రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 341 (1) ప్రకారం అధికారాన్ని ఉపయోగించి భారత రాష్ట్రపతి నోటిఫై చేసిన గుర్తింపు పొందిన షెడ్యూల్డ్ కులం ముండాల హోదాను పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. ఆ ప్రాతిపదికన ఆ ఎన్నికల్లో పోటీ చేసి గెలిచారు. ఎన్నికల పిటిషన్ వేసినప్పుడు.. రాష్ట్రపతి నోటిఫికేషన్లో షెడ్యూల్డ్ కులంగా గుర్తించని మొండి/మొండిగరు కులానికి చెందిన వ్యక్తి అని రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాల ఆధారంగా హైకోర్టు గుర్తించింది. అందువల్ల షెడ్యూల్డ్ కులానికి కేటాయించిన అసెంబ్లీ నియోజకవర్గానికి ఆయన ఎన్నిక చట్టరీత్యా చెల్లదని 1985 ఎన్నికల పిటిషన్ నెం.21లో 1987 ఏప్రిల్ 30న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల ద్వారా హైకోర్టు ప్రకటించింది. ఆ విధంగా ఈ అప్పీల్.

మన ముందున్న ప్రశ్న ఏమిటంటేః మాండీ/మొండిగరు అయిన పిటిషనర్ యొక్క స్థితిని శాసన సభకు ఎన్నిక కావడానికి షెడ్యూల్డ్ కుల పర్యాయపదమైన ముండాలగా పరిగణించవచ్చా? ఆర్టికల్ 341 ప్రకారం..

> "షెడ్యూల్డ్ కులాల సంఖ్య 341. (1) రాష్ట్రపతి ఏదైనా రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి, దాని గవర్నరుతో సంప్రదింపులు జరిపిన తరువాత, పబ్లిక్ నోటిఫికేషన్ ద్వారా, ఆ రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి షెడ్యూల్డ్ కులాలుగా పరిగణించబడే కులాలు, జాతులు లేదా తెగలు లేదా కులాలు, జాతులు లేదా తెగలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలను పేర్కొనవచ్చు. సందర్భం ఎలా ఉండొచ్చు.

(2) క్లాజ్ (1) కింద జారీ చేయబడిన నోటిఫికేషన్ లో పేర్కొన్న షెడ్యూల్డ్ కులాల జాబితా నుండి పార్లమెంటు చట్టప్రకారం చేర్చవచ్చు లేదా మినహాయించవచ్చు (1) క్లాజ్ (1) ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగ లేదా ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగలోని ఏదైనా భాగం లేదా సమూహం కింద జారీ చేయబడిన నోటిఫికేషన్ ను మినహాయించవచ్చు, అయితే పైన పేర్కొన్న విధంగా పైన పేర్కొన్న విధంగా జారీ చేయబడిన నోటిఫికేషన్ తదుపరి నోటిఫికేషన్ ద్వారా మార్చబడదు."

రాష్ట్రపతి ఏదైనా రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి, గవర్నరుతో సంప్రదింపులు జరిపిన తరువాత, పబ్లిక్ నోటిఫికేషన్ ద్వారా, ఆ రాష్ట్రం లేదా కేంద్రపాలిత ప్రాంతానికి సంబంధించి ఈ రాజ్యాంగం ప్రయోజనాల కోసం షెడ్యూల్డ్ కులాలుగా పరిగణించబడే కులాలు, జాతులు లేదా తెగలు లేదా కులాలు, జాతులు లేదా తెగలలోని భాగాలు లేదా సమూహాలను పేర్కొనవచ్చని దాని పఠనం స్పష్టంగా సూచిస్తుంది. సందర్భం ఎలా ఉండొచ్చు.. అందులోని క్లాజ్ (2) ప్రకారం, ఆర్టికల్ 341 క్లాజ్ (1) కింద రాష్ట్రపతి సూచించిన షెడ్యూల్డ్ కులాల జాబితాలో ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగ లేదా ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగలోని కొంత భాగం లేదా సమూహాన్ని చేర్చడానికి లేదా మినహాయించడానికి పార్లమెంటుకు చట్టం ద్వారా అధికారం ఉంది. పార్లమెంటు చట్టప్రకారం ఏదైనా కులం, కులం, తెగ, భాగాలు లేదా సమూహాల నుండి ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగలలోని భాగాలను లేదా సమూహాలను చేర్చిన తర్వాత, రాష్ట్రపతికి తదుపరి ఏ విధంగానూ మార్చే అధికారం ఉండదు. ఏదైనా కులం, జాతి, తెగ లేదా ఏదైనా కులం, జాతి లేదా తెగలోని భాగం లేదా సమూహాన్ని గుర్తించండి. రాష్ట్రపతి జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్లో లేదా షెడ్యూల్డ్ కులాలు / షెడ్యూల్డ్ తెగల (సవరణ ఉత్తర్వు) చట్టం, 1976 ద్వారా సవరించిన విధంగా కులం మోండి/మొండిగరుకు స్థానం లేనందున, పిటిషనర్ పేర్కొన్న విధంగా ముండాల హోదాను మోండీ/మొండిగరుకు పర్యాయపదంగా లేదా సమానంగా పరిగణించలేమని గమనించవచ్చు. నిత్యానంద్ షన్నా వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ కేసులో ఇటీవల ఇచ్చిన తీర్పులో, జెటి (1996) 2 ఎస్ సి 117 ఆర్టికల్ 342 (1) ప్రకారం రాష్ట్రపతి నోటిఫికేషన్ ఎంట్రీలను ప్రకటించే అధికారం కోర్టు పరిధిని పరిగణనలోకి తీసుకుంది మరియు అటువంటి డిక్లరేషన్ ఇచ్చే అధికారం ఏ న్యాయస్థానానికి లేదని పేర్కొంది. ఈ చట్టం ప్రకారం సవరించిన రాష్ట్రపతి నోటిఫికేషన్ లో అభ్యర్థులు పేర్కొన్న కులం ఉందా లేదా అనేది

విచారణ పరిధి పరిమితం. అందువల్ల పిటిషనర్ కు ఆ శాసనసభ ఎన్నికల్లో పోటీ చేయడానికి షెడ్యూల్డ్ కులం హోదా ఉండదని హైకోర్టు తన నిర్ధారణకు రావడం సరైనదే. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది రెవెన్యూ అధికారి మరియు ఇతరులు వర్సెస్ .ప్రఫుల్ల కుమార్ పతి మరియు ఇతరులు., [1990] 2 ఎస్సిసి 162. అలాంటప్పుడు ఒరిస్సా రాష్ట్రానికి సంబంధించి రాష్ట్రపతి షెడ్యూల్డ్ కులంగా గుర్తించిన కులాలలో ధోబా ఒకటి. అందులో అప్పీలుదారుడు ఒక సేల్ డీడ్ లో రజక హోదాను పేర్కొన్నందున, షెడ్యూల్డ్ కులాలకు ప్రసాదించిన ప్రయోజనాలను నిరాకరించాలని కోరారు. ఒరిస్సా రాష్ట్రానికి సంబంధించి రాష్ట్రపతి ధోబాను షెడ్యూల్డ్ కులంగా నోటిఫై చేసినందున, ఒక సేల్ డీడ్ లో తనను తాను రజకుడిగా అభివర్ణించినంత మాత్రాన, అటువంటి వర్ణన ద్వారా షెడ్యూల్డ్ కులంగా అతని హోదాను తొలగించలేమని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందులోని నిష్పత్తి ఈ కేసులో వాస్తవాలకు వర్తించదు.

తదనుగుణంగా అప్పీలును కొట్టివేయబడినది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీలు కొట్టివేయబడినది.