హుస్నా మరియు ఇతరులు

వర్సెస్

పంజాబ్ రాష్ట్రం

జనవరి 23, 1996

[డా. A. S. ఆనంద్ మరియు G.T. నానావతి, న్యాయమూర్తులు]

క్రిమినల్ ప్రక్రియా స్మృతి, 1973:

సెక్షన్ 162 – పోలీసులకు వాంగ్మూలాలు – F.I.R.లో పేరు లేని నిందితుల ఆమోదయోగ్యత – దర్యాప్తులో నిందితుల పేర్లను పేర్కొంటూ ఫిర్యాదుదారుడి అనుబంధ వాంగ్మూలం – ఇది సెక్షన్ 162 ద్వారా ప్రభావితమైనందున F.I.R. లో భాగంగా ఆధారపడలేము.

భారత శిక్షాస్మృతి, 1860:

సెక్షన్లు 302, 302/34, 440 – ఇంట్లో అక్రమంగా ప్రవేశించిన నిందితుడు — ఇంటి చొరబాటుదారుల్లో ఒకరు ఫిర్యాదుదారుడి కొడుకును కాల్చి చంపారు – F.I.R. లో నిందితుల పేర్లు లేవు, కానీ దర్యాప్తు సమయంలో పోలీసులు నమోదు చేసిన అనుబంధ వాంగ్మూలంలో ఫిర్యాదుదారుడు వారి పేర్లను పేర్కొన్నాడు – కాల్పులు జరిపిన నిందితుడిని ట్రయల్ కోర్టు IPC సెక్షన్లు 302, 449 మరియు సెక్షన్ 25, ఆయుధాల చట్టం కింద దోషిగా నిర్ధారించింది – ఇతర నిందితులు సెక్షన్లు 302/34 కింద దోషిగా నిర్ధారించబడ్డారు — మొదట దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్) మరియు శిక్ష సమర్థించబడింది కానీ తరువాత సందేహం యొక్క ప్రయోజనాన్ని ఇస్తూ త్రోసిపుచబడినది – అది క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతి లోని సెక్షన్ 162 ద్వారా ప్రభావితమైనందున ట్రయల్ కోర్టు F.I.R. లో భాగంగా అనుబంధ వివరణపై ఆధారపడకూడదు.

ఆయుధములు చట్టము, 1959:

సెక్షన్ 25 – క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో నిందితుల నుంచి పిస్టల్ స్వాధీనం చేసుకున్నట్లు దర్యాప్తు అధికారి ఆక్షేపించబడలేదు – రికవరీ మెమోల ద్వారా కూడా మద్దతు ఇవ్వబడింది – దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్) మరియు ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన శిక్షను సమర్థించారు.

నిందితులు "H" "R" మరియు "J" లను భారత శిక్షాస్మృతి లోని సెక్షన్ 302/34 మరియు 449 మరియు ఆయుధాల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద శిక్షించదగిన నేరం కింద ప్రత్యేక న్యాయస్థానం విచారించింది. కేసు అభియోగము ఏమిటంటే, తేదీ 28.4.1984 న రాత్రి 9 గంటల సమయంలో ఇద్దరు వ్యక్తులు ముఖాలు మూసుకుని, తుపాకులతో ఆయుధాలు ధరించిన ఇద్దరు వ్యక్తులు PW.1 ఇంట్లోకి నేరపూరిత చొరబాటుకు పాల్పడ్డారు, PW.1 హెచ్చరిక ధ్వనిని మోగించి చొరబాటుదారులలో ఒకరి నుండి తుపాకీని లాక్కున్నారు. ఇంతలో PW.1 కుమారుడు అతనితో చేరాడు మరియు గొడవలో చొరబాటుదారుల్లో ఒకరి ముఖపు ముసుగు చెదిరిపోయినది. నిందితుడు 'R' ప్రోద్బలంతో నిందితుడు 'H', PW.1 యొక్క కుమారుడిని కాల్చి చంపాడు. ఇద్దరు దుండగులు ఇంటి నుంచి బయటకు పరుగెత్తారు, అక్కడ నిందితుడు 'J' తుపాకీతో వేచి ఉన్నాడు. ఆ తర్వాత ముగ్గురూ పారిపోయారు. PW.1 గ్రామ సర్పంచ్ తో కలిసి పోలీస్ స్టేషన్ కు వెళ్లి ఫిర్యాదు చేయగా దాని ఆధారంగా F.I.R. నమోదు చేసి దర్యాప్తు ప్రారంభించారు. F.I.R. లో దాడి చేసిన వారి పేర్లను వెల్లడించనందున, దర్యాప్తు సమయంలో PW.1 యొక్క అనుబంధ వాంగ్మూలాన్ని నమోదు చేశారు, అందులో అతను నిందితుల పేర్లను పేర్కొన్నాడు. ఘటనా స్థలంలో స్వాధీనం చేసుకున్న ఖాళీని నిందితుడు 'H' నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న తుపాకీ నుంచి కాల్చినట్లు బాలిస్టిక్ నిపుణుడి నివేదిక సూచించింది. తుపాకీ గాయం కారణంగా మృతుడు మరణించినట్లు శవపరీక్ష నివేదిక సూచించింది.

విచారణ న్యాయస్థానం, నిందితుడు 'H' ను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్లు 302 మరియు 449, మరియు ఆయుధ చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు దోషిగా నిర్ధారించింది. నిందితుడు 'R' ను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్లు 302/34 మరియు 449 కింద దోషిగా నిర్ధారించారు. ఇద్దరికీ జీవిత ఖైదు విధించబడింది. నిందితుడు 'R' దోషిగా నిర్ధారించబడి, ఆయుధముల చట్టము సెక్షన్ 25 కింద శిక్ష విధించబడింది. ముగ్గురు నిందితులు ప్రస్తుత అప్పీలును దాఖలు చేశారు.

నిందితుడు 'R' యొక్క అప్పీలును అనుమతించి, ఇతర ఇద్దరు నిందితుల అప్పీలును కొట్టివేస్తూ, ఈ కోర్టు

నిర్ణయం: 1. దర్యాప్తు సమయంలో నమోదు చేయబడిన PW.1 యొక్క అనుబంధ వివరణలో అప్పీలుదారుల పేర్లు ఉన్నాయి, భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 162 ద్వారా ప్రభావితమైనందున విచారణ న్యాయస్థానం F.I.R. లో భాగంగా దానిపై ఆధారపడటం లేదా పరిగణించడం సాధ్యం కాదు.

2.1. అప్పీలుదారు 'R' పై ప్రాసిక్యూషన్ కేసును సహేతుకమైన సందేహానికి మించి సంతృప్తికరంగా స్థాపించలేకపోయింది. మొత్తం సంఘటన సమయంలో అతనికి ఎటువంటి బహిరంగ చర్య ఆపాదించబడలేదు. సంఘటన జరిగిన సమయంలో ఆయన ఉనికి సంతృప్తికరంగా నిరూపించబడలేదు. పిటిషనర్లు ముగ్గురూ అన్నదమ్ములేనని, అప్పీలుదారు 'R' పేరును సోదరుడిగా లేదా అప్పీలుదారు 'H' గా పేర్కొనే అవకాశాన్ని తోసిపుచ్చలేము. అతనికి సందేహం యొక్క ప్రయోజనం ఇవ్వబడుతుంది మరియు అన్ని ఆరోపణల నుండి నిర్దోషిగా ప్రకటించబడతాడు. [860 – F, H, 861–A]

2.2. మరణించిన వ్యక్తిపై అప్పీలుదారు 'H' కాల్పులు జరిపాడని PW.1 చేసిన వివరణ విశ్వాసాన్ని ప్రేరేపిస్తుంది మరియు వైద్య సాక్ష్యాల నుండి అలాగే బాలిస్టిక్ నిపుణుడి నివేదిక నుండి తగినంత ధృవీకరణను పొందుతుంది. అప్పీలుదారు 'H' ను అరెస్టు చేసి, అతని నుండి ఆయుధాన్ని స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ముందుగానే ఈ ఖాళీలు బాలిస్టిక్ నిపుణుడికి పంపబడ్డాయి. [861–C]

అప్పీలుదారు 'H' ను అరెస్టు చేసిన తరువాత తనకు పంపిన ఆయుధం నుండి ఖాళీలు కాల్చబడ్డాయని బాలిస్టిక్ నిపుణుడు అభిప్రాయపడ్డాడు. రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలు అప్పీలుదారు 'H' పై అభియోగాన్ని ప్రతి సహేతుకమైన సందేహానికి మించి తీసుకువచ్చాయి మరియు అతని దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్) మరియు నమోదు చేసిన శిక్ష యందు ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు. [861 – D]

2.3. ఆయుధ చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద నేరానికి అప్పీలుదారు 'J' ను దోషిగా నిర్ధారించి శిక్ష విధించుటకు అర్హుడని, ఇందులో జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరం లేదు. అప్పీలుదారు 'J' అరెస్టు సమయంలో అతని నుండి తుపాకీని స్వాధీనం చేసుకోవడానికి సంబంధించి దర్యాప్తు అధికారి యొక్క ఆధారాలు క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో ఆక్షేపించబడలేదు మరియు రికవరీ మెమోల ద్వారా కూడా దీనికి మద్దతు ఇస్తుంది. [860–E–D]

క్రిమినల్ అప్పీలు అధికార పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీలు నెం. 212/ 1986.

కేసు నెం.194/84 విచారణ నెం. 48 మరియు F.I.R. నెం.96/1984 యందు ఫిరోజ్ పూర్ వద్ద ప్రత్యేక న్యాయస్థానం తేదీ 18.4.85 నాడు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

S.K. ధింగ్రా, అప్పీలుదారు తరపున.

రణబీర్ యాదవ్ మరియు R.S. సూరి, ప్రతివాది తరపున.

న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పు వెలువరించినవారు

డా. ఆనంద్, న్యాయమూర్తి. నిందితులను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302/34, 449 కింద నేరానికి పాల్పడినందుకు ప్రత్యేక కోర్టు న్యాయమూర్తి విచారించారు. అప్పీలుదారులైన హుస్నా, జలోర్ సింగ్ లను కూడా ఆయుధముల చట్టములోని సెక్షన్ 25 కింద నేరానికి పాల్పడినందుకు విచారించారు. తేదీ 18.4.1985 న ఇచ్చిన తీర్పులో, విచారణ న్యాయస్థానం అప్పీలుదారు హుస్నాను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302 కింద నేరానికి దోషిగా నిర్ధారించి, అతనికి జీవిత ఖైదు విధించింది. అతనికి భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 449 కింద నేరానికి ఏడేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష, ఆయుధ చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద నేరానికి తొమ్మిది నెలల కఠిన కారాగార శిక్షను విధించారు. అప్పీలుదారు రూపాను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302/34 కింద నేరానికి దోషిగా నిర్ధారించి జీవిత ఖైదు విధించారు. అతను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 449 కింద నేరానికి కూడా దోషిగా నిర్ధారించబడ్డాడు మరియు ఏడు సంవత్సరాల కఠినమైన జైలు శిక్ష విధించబడ్డాడు. అప్పీలుదారు జలౌర్ సింగ్ ను భారత శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 302/34 మరియు ఐపిసి 449 కింద అభియోగాల నుండి నిర్దోషిగా ప్రకటించారు, అయితే ఆయుధాల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద నేరానికి దోషిగా నిర్ధారించి తొమ్మిది నెలల కఠినమైన జైలు శిక్ష విధించారు. ఈ చట్టబద్ధమైన అప్పీల్ ద్వారా, అప్పీలుదారులు వారి దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్)ను మరియు శిక్షను ప్రశ్నించారు. జైలు నుండి అప్పీల్ స్వీకరించబడినందున, అప్పీలుదారుల కోసం నిస్వార్ధముగా న్యాయస్థానముకు సలహాలు ఇచ్చు వ్యక్తి (అమికస్ క్యూరీ)ని నియమించారు.

ప్రాసిక్యూషన్ కేసు ప్రకారం ఏప్రిల్ 28, 1984 న సాధు రామ్ PW.1 తన భార్య కౌషల్యా PW.4, సతీష్ కుమార్ (మరణించిన) మరియు మిగిలిన పిల్లలతో కలిసి రాత్రి 9 గంటలకు తన ఇంట్లో ఉన్నాడు. ఇద్దరు వ్యక్తులు తుపాకులతో ముఖం కప్పుకొని ఇంట్లోకి నేరపూరిత అతిక్రమణకు పాల్పడ్డారు. సాధు రామ్ PW.1 హెచ్చరిక ధ్వనిని మోగించి ఇద్దరు చొరబాటుదారులలో ఒకరి నుండి తుపాకీని లాక్కున్నాడు. ఘర్షణ సమయంలో, చొరబాటుదారులలో ఒకరి ముఖపు ముసుగు తొలగించబడినది. మరణించిన సతీష్ కుమార్ తన తండ్రికి సహాయం చేయడానికి వచ్చాడు. అప్పీలుదారు రూపా యొక్క ప్రోద్బలంతో, అప్పీలుదారు హుస్నా కాల్పులు జరపగా అది సతీష్ కుమార్ ముఖానికి తగిలి కింద పడిపోయాడు. జలోర్ సింగ్ అప్పటికే తుపాకీతో వేచి ఉండగా రూపా, హుస్నా ఇద్దరూ ఇంటి నుండి బయటకు పరిగెత్తారు. ఆ తర్వాత ముగ్గురు నిందితులు పారిపోయారు.

సాధు రామ్ PW.1 సతీష్ కుమార్ దగ్గరకు వెళ్ళగా అతను చనిపోయినట్లు కనుగొన్నాడు. షామ్ లాల్, మల్కియాట్ సింగ్ లతో పాటు గ్రామ సర్పంచ్ సాధు రామ్ PW.1 పోలీస్ స్టేషనుకు వెళ్లి ఫిర్యాదు చేశారు. ఆ నివేదిక ఆధారంగా అధికారిక F.I.R. Ex. P1 నమోదు చేయబడింది. దర్యాప్తు చేపట్టారు మరియు దర్యాప్తు అధికారి PW.1 ఇంటికి చేరుకున్నారు. మృతుడు సలీష్ కుమార్ తల్లి శ్రీమతి కుషల్యా PW.4, కుటుంబంలోని మరికొందరు సభ్యులతో కలిసి మృతదేహం దగ్గర కూర్చుని ఉండగా విచారించారు. ఆమె అపస్మారకంగా మారింది మరియు సంఘటన గురించి ఎటువంటి క్లూ లేదా వివరాలు ఇవ్వలేకపోయింది. మరణ విచారణ నివేదిక తయారు చేసి మృతదేహాన్ని పోస్టుమార్టం కోసం పంపారు. రికవరీ మెమో Ex.P5 ద్వారా, 315 బోర్ కలిగిన ఖాళీ కాట్రిడ్జ్ ను సంఘటనా స్థలం నుండి స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అది ఒక పార్శిల్ లోకి మూసివేయబడింది. మెమో Ex. P6 ద్వారా రక్తపు మరకలు ఉన్న ఇటుకను కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నారు. తరువాత 315 బోర్ గల మరో రెండు ఖాళీ కాట్రిడ్జ్ లు మరియు 32 బోర్ గల ఒక ఖాళీ కాట్రిడ్జ్ ను కూడా స్వాధీనం చేసుకున్నారు మరియు వీటిని మెమో Ex. P7 ద్వారా స్వాధీనం చేసుకున్నారు. డాక్టర్ అనూప్ సూద్ PW.7 మృతదేహానికి పోస్టుమార్టం నిర్వహించగా, మరణానినికి ముందు ముఖం ఎడమ వైపున తలకిందుల అంచులతో పంక్చర్ అయిన గాయం ఉన్నట్లు తేలింది. డాక్టర్ సతీష్ కుమార్ దృష్ట్యా, మరణం పైన పేర్కొన్న గాయం ఫలితంగా షాక్ మరియు రక్తస్రావం కారణంగా సంభవించింది, ఇది సాధారణ స్వభావంలో మరణానికి కారణమవుతుందని ఆయన అభిప్రాయపడ్డారు. F.I.R లో దాడి చేసిన వారి పేర్లు వెల్లడించనందున, దర్యాప్తు సమయంలో PW.1 యొక్క అనుబంధ వివరణ నమోదు చేయబడింది, దీనిలో అతను నిందితుల పేర్లను వెల్లడించాడు. అప్పీలుదారు హుస్నా, జలోర్ సింగ్ లను జూన్ 3, 1984 న అరెస్టు చేసి వారి నుండి ఆయుధాలను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అప్పీలుదారు రూపా అప్పటికే మరొక కేసులో అరెస్టు చేయబడ్డాడు మరియు జూన్ 12, 1984 న ప్రస్తుత కేసులో అరెస్టు చేసినట్లు అధికారికంగా చూపబడ్డాడు. సంఘటనా స్థలం నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న ఖాళీలను మరియు హుస్నా నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న తుపాకీని చండీగఢ్ లోని ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ ల్యాబొరేటరీ డైరెక్టర్ కు పంపగా, ఆయన తన నివేదికను Ex. P18 నందు ఉటంకిస్తూ, సంఘటనా స్థలం నుంచి స్వాధీనం చేసుకున్న ఖాళీని హుస్నా తుపాకీ నుంచి పేల్చినట్లు తేలిందని పేర్కొన్నారు. అప్పీలుదారులను నేరంతో అనుసంధానించే ఉద్దేశ్యంతో ప్రాసిక్యూషన్, సాధు రామ్ PW.1 తో పాటు జిత్ సింగ్ PW.2, డ్రాఫ్ట్స్ మెన్ PW.5, దర్యాప్తు అధికారి PW.6 మరియు డాక్టర్ అనూప్ సూద్ PW.7 లను విచారించింది. అవతార్ సింగ్ PW.3 మరియు శ్రీమతి కౌశల్య PW.4 కూడా క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ కోసం సమర్పించబడ్డారు. ప్రాసిక్యూషన్ పోలీసు అధికారుల అఫిడవిట్లను కూడా

దాఖలు చేసింది, వారి సాక్ష్యాలు విచారణలో అధికారిక స్వభావం కలిగి ఉన్నాయి. క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతి లోని సెక్షన్ 313 కింద నమోదు చేసిన వారి వివరణలలో, అప్పీలుదారులు తమపై ప్రాసిక్యూషన్ ఆరోపణలను ఖండించారు మరియు అవి తప్పుగా చిక్కులో పెట్టడమని వాదించారు.

మేము పక్షాల తరపున గౌరవ న్యాయవాది వాదనలు విన్నాము మరియు రికార్డును పరిశీలించాము.

విచారణ న్యాయస్థానం, అప్పీలుదారు జలౌర్ సింగ్ ని భారత శిక్షాస్మృతి లోని సెక్షన్లు 302/34 మరియు 449 కింద అభియోగాల నుండి నిర్దోషిగా ప్రకటించింది మరియు అతని నిర్దోషిత్వానికి వ్యతిరేకంగా రాష్ట్రం ఎటువంటి అప్పీలు దాఖలు చేయలేదు. అతని అరెస్టు సమయంలో అతని నుండి తుపాకీని వసూలు చేసుకోవడానికి సంబంధించినంత వరకు, క్రాస్-ఎగ్జామినేషన్ లో కేసు యొక్క ఆ అంశంపై దర్యాప్తు అధికారి యొక్క సాక్ష్యము ఆక్షేపించబడలేదు. దర్యాప్తు అధికారి వివరణకి రికవరీ మెమోలు కూడా మద్దతు ఇస్తాయి. ఆయుధాల చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద జలోర్ సింగ్ ను దోషిగా నిర్ధారిస్తూ విచారణ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల్లో ఎలాంటి లోపాన్ని పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది ఎత్తిచూపలేకపోయారు. మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఆయుధముల చట్టములోని సెక్షన్ 25 కింద నేరానికి అప్పీలుదారు జలోర్ సింగ్ ను దోషిగా నిర్ధారించడం మరియు శిక్షించడం యోగ్యమైనదని మరియు దానిలో జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించడం లేదు.

ఇప్పుడు అప్పీలుదారులు హుస్నా మరియు రూపా విషయానికి వస్తే.

ఇప్పటికే గమనించినట్లుగా, F.I.R. లో అప్పీలుదారులిద్దరి పేర్లు కనిపించలేదు. దర్యాప్తు సమయంలో నమోదు చేసిన PW.1 యొక్క అనుబంధ వివరణలో మాత్రమే వారి పేర్లు ఉన్నాయి మరియు మా అభిప్రాయం ప్రకారం దర్యాప్తు సమయంలో నమోదు చేయబడిన వివరణను క్రిమినలు ప్రక్రియా స్మృతిలోని సెక్షన్ 162 కొట్టివేస్తుంది మరియు విచారణ న్యాయస్థానం F.I.R. లో భాగంగా దానిపై ఆధారపడలేరు. ముగ్గురు అప్పీలుదారులు సోదరులు. మొత్తం సంఘటన సమయంలో అప్పీలుదారు రూపాకు ఎటువంటి బహిరంగ చర్య ఆపాదించబడలేదు. హుస్నా సతీష్ కుమార్పై కాల్పులు జరపడానికి ముందు PW.1 అప్పీలుదారు రూపా నుండి తుపాకీని లాక్కొన్నట్లు ఆరోపణలు ఉంటే, హుస్నా కాల్పులు జరపకుండా నిరోధించడానికి అతను అదే కాల్పులు జరిపేవాడు కాదు. అంతేకాకుండా అప్పీలుదారు రూపా నుండి స్వాధీనం చేసుకున్న తుపాకీతో బాలిస్టిక్ నిపుణుడు ఘటనా స్థలం నుండి స్వాధీనం చేసుకున్న ఖాళీని దేనినీ సంబంధించినదిగా చూపలేదు. రికార్డులోని సాక్ష్యాలను జాగ్రత్తగా విశ్లేషించిన తరువాత, అప్పీలుదారు రూపాపై కేసును సహేతుకమైన

సందేహానికి మించి ప్రాసిక్యూషన్ సంతృప్తికరంగా స్థాపించలేకపోయిందని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. హుస్నా సోదరులు కావడంతో ఆయన పేరు వచ్చే అవకాశాలను కొట్టిపారేయలేం. సంఘటన జరిగిన సమయంలో ఆయన ఉనికి సంతృప్తికరంగా నిరూపించబడలేదు. అందువల్ల విచారణ న్యాయస్థానం నమోదు చేసిన వివిధ నేరాలకు అతని దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్)ను మరియు శిక్షను కొనసాగించలేము.

డాక్టర్ అనూప్ సూద్ PW.7 కనుగొన్నట్లుగా, సతీష్ కుమార్ తుపాకి గాయం ఫలితంగా మరణించాడనడంలో ఎటువంటి సందేహం లేదు. ఇది విచారణ న్యాయస్థానం ముందు లేదా ఈ కోర్టు ముందు కూడా ప్రశ్నించబడలేదు. సతీష్ కుమార్ పై కాల్పులు జరపినది అప్పీలుదారు హుస్నానే అని PW.1 చేసిన వివరణ విశ్వాసాన్ని రేకెత్తిస్తుంది మరియు వైద్య సాక్ష్యాల నుండి మరియు హస్నా అప్పీలుదారు నుండి స్వాధీనం చేసుకున్న ఆయుధం నుండి కాల్పులు జరిపినట్లు గుర్తించిన బాలిస్టిక్ నిపుణుడి నివేదిక నుండి తగిన ధృవీకరణను పొందుతుంది. హుస్నా అప్పీలుదారుని అరెస్టు చేసి, అతని నుండి ఆయుధం స్వాధీనం చేసుకోవడానికి చాలా ముందుగానే ఖాళీలు బాలిస్టిక్ నిపుణుడికి పంపబడినందున, అతనిపై ప్రాసిక్యూషన్ కేసు యొక్క ఖచ్చితత్వం గురించి అంతర్లీన హామీ ఏర్పడినది, ఎందుకంటే బాలిస్టిక్ నిపుణుడు అప్పటికే అందుకున్న ఖాళీలు అప్పీలుదారు హుస్నాని అరెస్టు చేసిన తరువాత అతనికి పంపిన ఆయుధం నుండి కాల్చబడిందని అభిప్రాయపడ్డారు. ఈ విధంగా రికార్డులోని సాక్ష్యాలు అప్పీలుదారు హుస్నాపై ఎటువంటి సందేహాలకు తావులేకుండా అభియోగాన్ని తీసుకువచ్చాయి మరియు విచారణ న్యాయస్థానం నమోదు చేసిన వివిధ నేరాలకు అతనికి దోషిత్వ నిర్ణయము(కన్విక్షన్)కు మరియు శిక్షకు బాగా యోగ్యతను కలిగి ఉంది మరియు జోక్యం అవసరం లేదు.

పైన పేర్కొన్న చర్చ ఫలితంగా, అప్పీలుదారులు హుస్నా మరియు జలోర్ సింగ్ ల యొక్క అప్పీలులు కొట్టివేయబడినాయి. అప్పీలుదారు రూపా యొక్క అప్పీలు అనుమతించబడినది మరియు అతనికి సందేహం యొక్క ప్రయోజనాన్ని ఇస్తూ, అతను అన్ని అభియోగాల నుండి నిర్దోషిగా విడుదల చేయబడినాడు. మరే ఇతర కేసులో అవసరం లేకపోతే అతన్ని వెంటనే ఆధీనము(కస్టడీ) నుండి విడుదల చేయాలి.

నిందితుడు 'R' యొక్క అప్పీల్ అనుమతించబడింది మరియు
మిగిలిన ఇద్దరు నిందితుల అప్పీలు కొట్టివేయబడినది.

అనువదించినవారు ARK.

అనువదించిన పేజీల సంఖ్య – 6.