సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

ది కంటోన్మెంట్ మండలి, సికింద్రాబాద్

వర్సెస్

జి. వెంకట్రామ్ రెడ్డి మరియు ఇతరులు

మార్చి 22, 1995

[ఆర్. ఎమ్. సహాయ్ మరియు ఎస్. బి. మజ్ముదార్, న్యాయమూర్తులు.]

కంటోన్మెంట్ చట్టము, 1924 :

ఎస్. 60 – చట్టము కింద స్థాపించబడిన మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ – 'రాష్ట్రంలోని ఏదైనా మునిసిపాలిటీ' పరిధిలోకి వస్తుందా– ఆక్ట్రాయ్ విధించే అధికారాన్ని ఉపయోగించడం సాధ్యమేనా– పేర్కొంది: అవును.

భారత రాజ్యాంగం, 1950 :

ఆర్టికల్స్ 243 పి, 243–క్యూ–'మునిసిపాలిటీల' యొక్క అర్థం– 'రాష్ట్రంలోని మునిసిపాలిటీ' విస్తృత మరియు విశాలస్పృహతో చదవాలి–కార్పొరేషన్ చేర్చడానికి.

ఆక్ట్రాయ్‌ను విధించడానికి మరియు వసూలు చేయడానికి సికింద్రాబాద్‌లోని కంటోన్మెంట్ బోర్డ్ యొక్క అధికార పరిధి మరియు అధికారం హైకోర్టులో సవాలు చేయబడింది మరియు ఆక్ట్రాయ్ మదింపు కోసం యంత్రాంగం లేనందున సింగిల్ జడ్జి సవాలును సమర్థించారు. కంటోన్మెంట్ చట్టము, 1924 లోని సెక్షన్ 84 క్రింద ఏదైనా విధింపుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ చేసే నిబంధన బలహీనతను తొలగించదని, ఎందుకంటే అంచనా వేయడానికి ఎటువంటి నిబంధన గైరుహాజరీ అప్పీల్ చేసే హక్కు భ్రమాత్మకమైనది మరియు ఉనికిలో లేదని పేర్కొంది.

అప్పీల్‌లో డివిజన్ బెంచ్, చట్టములోని సెక్షన్ 60 ఏదైనా పన్ను విధించడానికి మండలికి అధికారం ఇస్తుందని, అయితే రాష్ట్రంలోని ఏ మునిసిపాలిటీ ద్వారా ఆక్ట్రాయ్‌లు విధించబడలేదని మరియు హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ ద్వారా మాత్రమే వసూలు చేయబడిందని అది మునిసిపాలిటీగా పరిగణించబడదని, చట్టంలోని సెక్షన్ 69 ప్రకారం మండలి తన అధికారాన్ని

వినియోగించుకోవడంలో ఎలాంటి ఆక్ట్రాయ్‌ను విధించలేదని పేర్కొంది. అందువల్ల మండలి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

అప్పీల్ ను అనుమతిస్తూ, ఈ కోర్టు.

పేర్కొంది : 1. 'మునిసిపాలిటీ' అనే పదానికి విస్తృతమైన అర్థం ఉంది. రాజ్యాంగం కూడా దీనిని విస్తృత స్పృహలో అర్థం చేసుకుంటుంది. అధ్యాయం (IX-ఏ) మునిసిపాలిటీతో వ్యవహరిస్తుంది. ఆర్టికల్ 243-పి లోని క్లాజ్ (ఇ) మునిసిపాలిటీని నిర్వచిస్తుంది. ఆర్టికల్ 243-క్యూ అనేది కార్పొరేషన్ లేదా మునిసిపల్ కౌన్సిల్ లేదా నగర్ పంచాయత్ జనాభా బలం మరియు అది ఏర్పడిన ప్రాంతం లేదా ప్రదేశం అంటే గ్రామీణ లేదా పట్టణంలో పంచాయతీ ఏర్పడుతుంది అని కూడా సూచిస్తుంది. కానీ ఈ మూడింటినీ మునిసిపాలిటీగా పరిగణిస్తారు. విశాల వైశాల్యం కలిగిన మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ అనేది చిన్న వైశాల్యం కలిగిన కౌన్సిల్ వలె మునిసిపాలిటీ. 'అందువల్ల 'రాష్ట్రంలోని మునిసిపాలిటీ' వ్యక్తీకరణని విస్తృతమైన మరియు వివిశాలమైన స్పృహతో చదవాలి. 1956లో ఉనికిలోకి వచ్చిన హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ రాష్ట్రంలోని ఇతర మునిసిపాలిటీల మాదిరిగానే మునిసిపాలిటీ. కార్పొరేషన్ ఆక్ట్రాయ్ విధిస్తున్నందున మండలి సెక్షన్ 60 లెవీ ఆక్ట్రాయ్ కింద అధికారాన్ని వినియోగించుకోవచ్చు. [940 – హెచ్, 941-డి-ఈ]

2. ఉన్నత న్యాయస్థానం జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టారు. అప్పీల్ ను దాని అసలు నెంబరుకు పునరుద్ధరించడానికి మరియు శాసనము అనుగుణంగా నిర్ణయించడానికి కేసును తిరిగి డివిజన్ బెంచ్ కు పంపుతారు. [941 – ఇ]

వెబ్ స్టర్స్ కొత్త నిఘంటువు; మరియు బ్లాక్స్ శాసనం నిఘంటువు, సూచిస్తారు.

సివిల్ అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయ పరిధి : సివిల్ అప్పీల్ నెం. 774/1986.

డబ్ల్యు.ఎ.నెం.627/1977 లో ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం 12.12.85 తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారు కోసం ఎస్. మార్కండేయ, హెచ్. పి. శర్మ, ఏ. సింగ్ మరియు ఎంఎస్. సి.మార్కండేయ

ప్రతివాదుల కోసం వై. పి. రావు, అడ్వకేట్ (ఎస్పీ).

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది :

కంటోన్మెంట్ చట్టం, 1924 లోని సెక్షన్ 60 (ఇకపై 'చట్టము' గా సూచిస్తారు) యొక్క అర్థంలో 'రాష్ట్రంలో ఏదైనా మునిసిపాలిటీ' అనేది చట్టం కింద స్థాపించబడిన మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ కాదా అనేది ఈ అప్పీల్‌లో పరిగణించవలసిన చట్టం యొక్క ప్రశ్న.

ఈ విషయముకు సమాధానమే సికింద్రాబాద్ కంటోన్మెంట్ మండలి (క్లుప్తంగా 'మండలి') యొక్క అధికార పరిధిని మరియు అధికారాన్ని నిర్ణయిస్తుంది, ఉపయోగం, వినియోగం మరియు అమ్మకం కోసం కంటోన్మెంట్ లోపల తీసుకువచ్చిన నెయ్యి అన్ని రకాల ఆహారం మరియు పానీయాల ప్రత్యామ్నాయంపై ఆక్ట్రాయ్ విధించడం మరియు సేకరించడం. ఆక్ట్రాయ్ మదింపు కోసం యంత్రాంగం లేనందున లెవీకి ఎదురైన సవాలును సింగిల్ జడ్జి సమర్థించారు. కంటోన్మెంట్ చట్టము, 1924 లోని సెక్షన్ 84 క్రింద ఏదైనా విధింపుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ చేసే నిబంధన బలహీనతను తొలగించదని, ఎందుకంటే అంచనా వేయడానికి ఎటువంటి నిబంధన గైరుహాజరీ అప్పీల్ చేసే హక్కు భ్రమాత్మకమైనది మరియు ఉనికిలో లేదని పేర్కొంది. లెటర్స్ పేటెంట్ కింద డివిజన్ బెంచ్ ముందు మండలి దాఖలు చేసిన అప్పీల్ లో, ఏ ఆక్ట్రాయ్ విధించే అధికారం లేనందున సింగిల్ జడ్జి ఆదేశాన్ని కొనసాగించారు. చట్టంలోని సెక్షన్ 6Q ప్రకారం రాష్ట్రంలోని ఏ మునిసిపాలిటీలోనైనా ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏదైనా చట్టం ప్రకారం విధించే పన్ను విధించే అధికారం బోర్డుకు ఉంది. కానీ రాష్ట్రంలోని ఏ మునిసిపాలిటీ ద్వారా ఎటువంటి ఆక్ట్రాయ్ విధించబడలేదు మరియు అది మున్సిపాలిటీగా పరిగణించబడని హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ ద్వారా మాత్రమే విధించబడినందున, చట్టంలోని సెక్షన్ 60 ప్రకారం బోర్డు తన అధికారాన్ని ఉపయోగించి ఎటువంటి ఆక్ట్రాయ్‌ను విధించలేదు.

చట్టములోని సెక్షన్ 60 క్రింది విధంగా ఉంది :-

> "సెక్షన్ 60 – పన్ను విధించే సాధారణ అధికారం:- (i) ఏ కంటోన్మెంట్‌లోనైనా ఏ సుంకాన్ని అయినా అది ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న ఏదైనా చట్టం ప్రకారం రాష్ట్రంలోని ఏదైనా మునిసిపాలిటీలో అటువంటి కంటోన్మెంట్ ఎక్కడ ఉన్నా కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క మునుపటి అనుమతితో మండలి విధించవచ్చు"

దీనిని పరిశీలిస్తే, ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క మునుపటి అనుమతితో అమలు చేయగల మండలి అనుభవిస్తున్న పన్నుల యొక్క సాధారణ అధికారం అని సూచిస్తుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వం నుండి

అనుమతి పొందిన తరువాత కంటోన్మెంట్ మండలి ఆక్ట్రాయ్ ని విధించిందనడంలో ఎటువంటి వివాదం లేదు. కానీ కనుగొనబడిన విషయం ఏమిటంటే, అధికారం యొక్క పరిధి ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న పన్నులకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడి, అటువంటి కంటోన్మెంట్ ఉన్న రాష్ట్రంలోని ఏ మునిసిపాలిటీ అయినా విధించగలదు, అప్పీలుదారుడు ఆక్ట్రాయ్ విధించకుండా మినహాయించబడ్డాడు, ఎందుకంటే రాష్ట్రంలోని ఏ మునిసిపాలిటీ కూడా అలాంటి ఆక్ట్రాయ్ విధించలేదు. 'రాష్ట్రంలో మునిసిపాలిటీ' అనే పదబంధాన్ని ఎలా అర్థం చేసుకోవాలి? 'మునిసిపాలిటీ' అనే పదాన్ని వెబ్ స్టర్స్ కొత్త నిఘంటువులో 'స్థానిక స్వయం పాలన కలిగిన పట్టణం, నగరం లేదా స్వయంపాలిత ప్రాంతం' గా నిర్వచించారు. బ్లాక్స్ శాసనం నిఘంటువులో ఇది స్థానిక ప్రభుత్వ లేదా ఇతర ప్రజా ప్రయోజనాల కోసం పరిమిత ప్రాంత నివాసుల చట్టబద్ధంగా విలీనం చేయబడిన లేదా సక్రమంగా అధికారం పొందిన సంఘానికి విస్తరించబడింది. రాష్ట్ర పౌర ప్రభుత్వంలో సహాయం చేయడానికి మరియు సంఘం యొక్క స్థానిక మరియు అంతర్గత వ్యవహారాలను నియంత్రించడానికి మరియు నిర్వహించడానికి చట్టం యొక్క అధీన అధికారాలతో పెట్టుబడి పెట్టబడిన నిర్దేశిత ప్రాంతంలోని వ్యక్తులను చేర్చడం ద్వారా సృష్టించబడిన రాజకీయ సంస్థ. అందువల్ల ఈ పదానికి విస్తృతమైన అర్థం ఉంది. రాజ్యాంగం కూడా దీనిని విస్తృత స్పృహలో అర్థం చేసుకుంటుంది. అధ్యాయం (IX-ఏ) మునిసిపాలిటీతో వ్యవహరిస్తుంది. ఆర్టికల్ 243-పి లోని క్లాజ్ (ఈ) మున్సిపాలిటీని నిర్వచిస్తుంది, 'ఆర్టికల్ 243-క్యు కింద ఏర్పాటు చేయబడిన స్వయం-ప్రభుత్వ సంస్థ, ఆర్టికల్ 243-క్యు ఈ క్రింది విధంగా చదవబడుతుంది:

"243-క్యు. మున్సిపాలిటీల రాజ్యాంగం :-

(1) ప్రతి రాష్ట్రంలో ఏర్పాటు చేయబడాలి, -

(ఎ) పరివర్తన ప్రాంతం కోసం ఒక నగర పంచాయతీ (ఏ పేరుతో పిలిచినా), అంటే గ్రామీణ ప్రాంతం నుండి పట్టణ ప్రాంతానికి మారుతున్న ప్రాంతం;

(బి) చిన్న పట్టణ ప్రాంతం కోసం మున్సిపల్ కౌన్సిల్; మరియు

(సి) ఈ భాగం యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా పెద్ద పట్టణ ప్రాంతం కోసం మున్సిపల్ కార్పొరేషన్:

అందించిన ....

ఈ నిర్వచనం ఒక కార్పొరేషన్ లేదా మునిసిపల్ కౌన్సిల్ లేదా నగర్ పంచాయతీ జనాభా బలం మరియు అది ఏర్పడిన ప్రాంతం లేదా ప్రదేశం అంటే గ్రామీణ లేదా పట్టణంపై ఏర్పాటు చేయబడిందని సూచిస్తుంది. కానీ ఈ మూడింటినీ మునిసిపాలిటీగా పరిగణిస్తారు. విశాల వైశాల్యం కలిగిన మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ అనేది చిన్న వైశాల్యం కలిగిన కౌన్సిల్ వలె మునిసిపాలిటీ. 'అందువల్ల 'రాష్ట్రంలోని మునిసిపాలిటీ' వ్యక్తీకరణని విస్తృతమైన మరియు విశాలమైన స్పృహతో చదవాలి. 1956లో ఉనికిలోకి వచ్చిన హైదరాబాద్ కార్పొరేషన్ రాష్ట్రంలోని ఇతర మునిసిపాలిటీల మాదిరిగానే మునిసిపాలిటీ. కార్పొరేషన్ ఆక్ట్రాయ్ విధిస్తున్నందున మండలి సెక్షన్ 60 లెవీ ఆక్ట్రాయ్ కింద అధికారాన్ని వినియోగించుకోవచ్చు.

ఫలితంగా, ఈ అప్పీల్ విజయవంతమవుతుంది మరియు అనుమతించబడుతుంది. ఉన్నత న్యాయస్థానం జారీ చేసిన ఉత్తర్వు పక్కన పెట్టబడింది. అప్పీల్ ను దాని అసలు నెంబరుకు పునరుద్ధరించడానికి మరియు శాసనము అనుగుణంగా నిర్ణయించడానికి కేసును డివిజన్ బెంచ్ కి తిరిగి పంపుతారు. ప్రతివాది తరపున ఎవరూ హాజరుకాకపోవడం వల్ల, ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండకూడదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.