

575 సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు [1997] 3

S.C.R.

శ్రీ నంద్రాల్ తేజుల్ కొఠారి
వరేసన్

ఆదాయపు పన్ను శాఖ పరిశీలనా సహాయ కమిషనర్ మరియు ఇతరులు

3 ఏప్రిల్ 1997

[కే.రామస్వామి మరియు డి.పి.వాధ్వా న్యాయమూర్తులు]

విజ్ఞప్తి (అప్పీల్) -- వివాదంలో -- సి.బి. గౌతమ్ కేసు తీర్పు పరిధిలోకి వచ్చును★.

ఆదాయపు పన్ను చట్టం, 1961 - పి. యుడి(1) - నిర్బంధ కొనుగోలు.

★సి.బి.గౌతమ్ వరెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, [1993] 1 ఎస్ సి సి 78, ఆధారపడింది.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం.3624 ఆఫ్ 1986.

కర్ణాటక హైకోర్టు యొక్క 11/12.3.86 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి
డబ్ల్యు.పి.నం.11570 ఆఫ్ 1985.

ముకుల్ ముద్గల్ అప్పీలుదారు కోసం.

కోర్టు ఈ కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

ఈ అప్పీలులో లేవనెత్తిన వివాదం, ఈ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు ద్వారా పరిష్కరించబడింది
- C.B. గౌతమ్ వరెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, [1993] 1 ఎస్.సి.సి. 78. ఈ తీర్పులో ఇలా
వ్యాఖ్యానించబడింది:

“3.1 ఆదేశం జారీ చేయడానికి దారితీసిన కారణాలను నమోదు చేయడం ప్రాథమికంగా
రెండు ఉద్దేశాలను సాధించడానికి ఉద్దేశించబడింది:

(1) ఆ ప్రక్రియలో ప్రభావిత పక్షానికి (సంబంధిత అధికార సంస్థ ముందు) కారణాల
గురించి తెలియడం జరుగుతుంది మరియు హైకోర్టు లేదా సుప్రీంకోర్టులోని విచారణలో
(అప్పీలు లేదా సమీక్ష హక్కు లేనందున), ఆయన ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా ఉత్తర్వు
జారీ చేయడానికి ప్రేరేపించిన కారణాలు తప్పుడు, అభావ్య లేదా సంబంధం లేనివని
చూపించే అవకాశం ఉంది మరియు

(2) కారణాలు నమోదు చేయవలసిన బాధ్యతను నెరవేర్చి , సంబంధిత పక్షానికి తెలియజేయడం వలన , న్యాయపరమైన అధికారాలు కలిగిన క్వ్యాసి-న్యాయ లేదా కార్యనిర్వాహక అధికారం చేసే సంభవించే అక్రమ చర్యలను నివారించవచ్చు.

42. ఆస్తి తప్పనిసరి కొనుగోలు ఉత్తర్వు ఇకపై జారీ అయితే , తప్పుడు అని తేల్చిన ఉత్తర్వు చెల్లుబాటు అయి ఉంటే దానికంటే ముందు ఆస్తి విక్రయించే ఉద్దేశ్యమున్న వ్యక్తికి కొనుగోలు ధర అందే సమయంలో కొంత నష్టం జరుగుతుందని మేము గుర్తించాము. అయితే, మరోవైపు, అతను ప్రశ్నార్థకమైన ఆస్తిని తన స్వాధీనంలో ఉంచుకున్నాడు. ఈ కారకాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని , గత కొన్ని సంవత్సరాలలో పట్టణ ప్రాంతాల్లో స్థిరాస్తుల విలువ గణనీయంగా పెరిగిందనే వాస్తవాన్ని గమనించినట్లయితే , తప్పనిసరి కొనుగోలు కోసం ఆదేశం జారీ చేసిన సందర్భంలో , కేంద్ర ప్రభుత్వం ఉద్దేశించిన విక్రేతకు స్పష్టమైన పరిశీలన మొత్తాన్ని చెల్లించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము. ఆరోపణలు చేయబడిన ఆదేశం జారీ చేసిన తేదీ నుండి సంవత్సరానికి 9 శాతం వడ్డీతో సహా.

50. అ తదనుగుణంగా , ఈ తీర్పులో భాగంగా చదవబడే ఈ అదనపు ఆదేశం ద్వారా , పిటిషనర్ - సి.బి. గౌతమ్ కేసు కాకుండా ఇతర కేసుల విషయంలో, సెక్షన్ 269- యు డి (1) లో పేర్కొన్న రెండు నెలల కాల వ్యవధిని, ఈ న్యాయస్థానంలో లేదా హైకోర్టుల్లో ఎదురవుతున్న పెండింగ్ విషయాలలో ప్రతిదాని తీర్పు తేదీ నుండి లెక్కించాలని స్పష్టం చేస్తున్నాము. అయితే, తదుపరి చర్యలు తీసుకోకుండా అధికారులను నిరోధించే స్టే ఆర్డర్లు ఖాళీ చేయబడినప్పుడు , పేర్కొన్న సెక్షన్ 269-UD(1)లో పేర్కొన్న కాలం, స్టే ఆర్డర్లను ఖాళీ చేసే తేదీకి సంబంధించి పరిగణించబడుతుంది. ఈ స్పష్టికరణ మరియు తదుపరి దిశ ప్రధాన తీర్పు యొక్క భాగాలుగా పరిగణించబడతాయి మరియు అనుబంధంగా ఉంటాయి.

పై నిష్పత్తిని అనుసరించి, ఈ అప్పీల్ పరిష్కరించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.