

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు
స్టేట్ ఆఫ్ ఒరిస్సా మరియు ఇతరులు
వర్షాంశం.

శ్రీ రామనాథ్ పట్నాయక్

ఏప్రిల్ 2, 1997

[కౌ. రామస్వామి మరియు డి. పి. వాధ్వా, న్యాయమూర్తులు.]

సర్వోన్నత చట్టం - ఉద్యోగ - మట్టిన తేదీ - యొక్క దోదబాటు - పాఠశాల సర్టిఫికేట్ ఆధారంగా నమోదు చేయబడిన మట్టిన తేదీ - పదవ వీరమణ - తరువాత సర్వీస్ మట్టిన తేదీని ప్రకటించడానికి దాఖలు చేసిన దావా - ట్రయల్ కోర్టు దావాను కొట్టివేయడం - మొదటి అప్పీల్ కోర్టు జారీ చేసిన డిక్రీ - రిష్యూరం ధాఖలు చేసిన రౌండ్ అప్పీలును హైకోర్టు కొట్టివేసింది - సుప్రీంకోర్టులో అప్పీల్ - ఉద్యోగ సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు రికార్డును సరిదిద్దడానికి ఎటువంటి ప్రయత్నం చేయలేదు - తరువాత సమర్పించిన ఎన్ఎస్ సొక్ష్యూథారాలు అయినా ప్రయోజనం ఉండదు - అందువల్ల, హైకోర్టు రౌండ్ అప్పీలును సర్వీకరించడానికి నోరొకరించడంలే చట్టవరముగా సప్లైమెంట్ పొరహాలు చేసింది.

స్టేట్ ఆఫ్ తమిళనాడు v. టి. వీ. వేణుగోపాలన్, [1994] 6 ఎస్ సీ 302, సూచించబడింది.

సీఎల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సీఎల్ అప్పీల్ నం. 2673/1986.

ఎస్.ఎ.నం. 295/1985 లో ఒరిస్సా హైకోర్టు 21.2.86 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తరమల నుంచి.

పి. ఎన్. మిశ్రా, అప్పీలుదారుల తరపున.

ఎన్. ఆర్. చౌదరి, ప్రియవారి తరమన.

కోర్టు ఈ కేసులో ఉత్తరము వ్రాయించింది:

రెండవ అప్పీలు నం. 767/81 లో ఒకసంఖ్య హైకోర్టు యొక్క గౌరవ సీనియర్ జడ్జి 1986 ఫిబ్రవరి 21 న రెండవ అప్పీలును ప్రారంభ దశలో కొట్టివేస్తూ ఇచ్చిన తీర్పునుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీలు తలైతీంది.

ప్రియవారి 21.3.1944 న ప్రభుత్వ సర్వీసులో కలెక్టర్ గా చేరాడు. సర్వీసులో చేరి సమయంలో సమర్పించిన మార్కెట్ యులీషన్ సర్టిఫికేట్ ప్రకారం, అతని ముట్టిన తేదీ 1921 జనవరి 1. పదవీ విరమణ పొందిన తరువాత, అతను 31.12.1978 న సర్వీసు నుండి పదవీ విరమణ చేశారు. తన సరైన ముట్టిన తేదీ 1921 జనవరి 1 కాదని, 1925 జనవరి 1 అని తన ప్రకటన అభ్యయర్థనను తీరస్కరించిన ఆధారంగా 1981లో దావా వేశారు. లెటర్లు కోర్టు ఈ వ్యాజ్యానానికి కొట్టివేసింది, కానీ అప్పీల్ పై భవనశాఖ అదనపు జిల్లా జడ్జి డిక్రీ జారీ చేశారు. ముందుగా చాప్ పీనల్ గా, రెండో అప్పీలును హైకోర్టు కొట్టివేసింది. అందువల్ల, ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

ఈ వివాదం నోరణయం కానీ విషయం కాదు. సీట్ ఆఫ్ తమిళనాడు V. టి. వి. వేణుగోపాలన్ [1994] 6 ఎస్ సీ సీ 302 కేసులో ఈ అంశంపై మొత్తం కేసు చట్టానాని ఈ కోర్టు ప్రాణనలోకి తీసుకుంది. అందులో ఈ కోర్టు ఈ విధంగా నోరణయించింది:

"ప్రభుత్వ ఉద్యోగి సర్వీస్ లోకి ప్రవేశించిన తరువాత సర్వీస్ రికార్డు తయారైన విషయం తలైసింది. రికార్డుపై ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కూడా సంతకం చేస్తారు. హాతశాల రికార్డులో నమోదు చేసిన

మట్టిన తోడీ సర్వోస్ రొకారొడులొ నమొదు చేయడానొకొ మూల పదొరొధం".

సర్వోస్ రొకారొడులొ నమొదు చేయబడినప్పొడు మరొయు అతను సర్వోసులొ ఉన్ నప్పొడు, సర్వోస్ రొకారొడును సరొదొదొదడానొకొ అతను ఎటువంటొ ప్ రయత్ నం చేయలేదు. అందువల్ల, ఆ తర్వాత ఎన్ నొ ఆధొరాలు సమర్పొంచొన ప్ రయొజనం ఉండదు. అందువల్ల, హొకొరొటు రొండవ అప్పొలును స్ వొకరొంచడానొకొ నొరొకరొంచడంలొ చట్టపరంగా స్ పష్టమైన పొరపొటు చేసొందొ.

తదనుగుణంగా అప్పొల్ అనుమతొంచబడుతుందొ. హొకొరొటు ఇచ్చొన తొరొమ రదొదు చేయబడిందొ. అప్పొల్ట్ కొరొటు యొక్క తొరొమ మరొయు డొకొరొ రొవర్స్ చేయబడుతుందొ మరొయు ట్ రయల్ కొరొటు యొక్క తొరొమ ధ్వొకరొంచబడుతుందొ. ఖర్చులు లేవు.

అప్పొల్ అనుమతొంచబడిందొ.