

J. రంగస్వామి

వరెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు.

ఏప్రిల్ 28, 1995

[బి. పి. జీవన్ రెడ్డి మరియు ఎస్. సి. సేన్, న్యాయమూర్తులు.]

సేవా చట్టం: భాభా అటామిక్ పరిశోధన కేంద్రం నుండి డిప్లొమా గ్రహీత - ప్రొఫెసర్ కంటే ఎక్కువ వేతనంతో ఇప్పటికే ప్రత్యేక తాత్కాలిక పోస్టులో పనిచేస్తున్నారు - ప్రొఫెసర్ పోస్టుకు డిప్లొమాను సరిపోవునంత అర్హతగా పరిగణించాలని అభ్యర్థన - పిటిషన్ ను పరిశీలించాలని రాష్ట్రం ఆదేశించింది - విషయమును పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా రాష్ట్రం ఆ పదవిని ఆ లెక్చరర్ కు తగ్గించింది - నిర్ణయం: అతన్ని ప్రొఫెసర్ గా నియమించడానికి పరిగణించాలి - పదవిని తగ్గించే నిర్ణయం అతని పదవీ విరమణ వరకు నిలిపివేయాలి - కేసు యొక్క నిర్దిష్ట వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో ఉత్తర్వు జారీ చేయబడినప్పటి నుండి నిబంధనలను సవరించకూడదు లేదా సవరించకూడదు.

రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవిని సమర్థవంతంగా నిర్వర్తించడానికి, పిటిషనర్ ఈ న్యాయస్థానం ముందు రిట్ పిటిషన్ మరియు సివిల్ అప్పీల్ దాఖలు చేశారు. ఆయన నిర్వహించిన భాభా అటామిక్ పరిశోధన కేంద్రం (బార్క్) నుండి రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ లో డిప్లొమా అనేది న్యూక్లియర్ ఫిజిక్స్ లో డాక్టరేట్ కంటే ఎక్కువ సందర్భోచితంగా ఉందని అభ్యర్థనలో న్యాయస్థానం పేర్కొంది.

ఈ న్యాయస్థానం పిటిషనర్ ను తగు విధముగా చర్యను చేపట్టడానికి అనుమతించింది. అలాగే సూచించిన అర్హతను సమీక్షించడానికి అధికారులు మరియు న్యూక్లియర్ ఫిజిక్స్ లో డాక్టరేట్ పదవికి అసంబద్ధం అని తేలి , సంబంధిత అధికారులు అవసరమైన అర్హతలను సవరించడానికి వేగవంతమైన చర్యలు తీసుకోవాలని ఆదేశించబడ్డారు.

న్యాయస్థానం ఆదేశాలకు అనుగుణంగా, పిటిషనర్ తాను కలిగి ఉన్న అర్హతను ఆ పదవికి సరిపోతుందని భావించడానికి రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పోస్టును పరిగణించు నిబంధనలను సవరించాలని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తూ దాఖలు చేశారు.

తన విజ్ఞప్తిని ప్రభుత్వం నియమించిన విచారణ కమిషన్ పరిశీలించి నివేదిక సమర్పించినప్పటికీ, నివేదికను పరిగణనలోకి తీసుకుని నిబంధనలను సవరించేందుకు ప్రభుత్వం ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోవడం లేదని పిటిషనర్ I.A. దాఖలు చేశారు.

విచారణ కమిషన్ నివేదికను పరిశీలించి వీలైనంత త్వరగా తగిన నిర్ణయం తీసుకోవాలని న్యాయస్థానం ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వాన్ని ఆదేశించింది.

న్యాయస్థానం ఆదేశించినా ప్రభుత్వం ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోకపోవడంతో పిటిషనర్ న్యాయస్థాన ధిక్కరణ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. దాఖలు చేసిన ప్రతివాదపత్రంలో ప్రభుత్వం తీసుకున్న కచ్చితమైన చర్యలకు సంబంధించి ఎలాంటి సూచనలు లేవు. పరిశీలనలో ఉన్న వైద్య విద్యా శాఖ సేవలను నిర్వహించే ప్రత్యేక శాఖాపరమైన నిబంధనలను రూపొందించినట్లు ప్రతివాద పత్రంలో పేర్కొంది.

అవసరమైన అన్ని చర్యలు తీసుకోవడానికి మరియు పిటిషనర్ కు అన్ని ప్రయోజనాలను అందించడానికి రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి న్యాయస్థానం సమయం ఇచ్చింది.

తదుపరి విచారణ రోజున ప్రభుత్వం న్యాయస్థానం ఆదేశాలన్నింటికీ కట్టుబడి ఉందని, దానికి మద్దతుగా G.O.Ms.No.176 ఆరోగ్యం, వైద్య మరియు కుటుంబ సంక్షేమం (ఎమ్1) విభాగం యొక్క కాపీ 13.4.1995 తేదీన దాఖలు చేయబడింది, ఇది మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా మార్గదర్శకాల ప్రకారం ఈ పదవి మరియు పదవికి ఎవరూ అర్హత లేని కారణంగా తప్పనిసరి కాదని పేర్కొంది, ఈ పదవిని లెక్చరర్ పదవికి తగ్గించారు అని పేర్కొంది.

విచారణ కమిటీ పరిశీలన యొక్క కాపీ కూడా దాఖలు చేయబడింది, ఇది పిటిషనర్ కళాశాలలో మాత్రమే ఉందని, ఇది ఒక నిర్దిష్ట అభ్యర్థికి వసతి కల్పించడానికి సృష్టించబడిందని మరియు సాధారణ విశ్వవిద్యాలయ నిబంధనల ప్రకారం లెక్చరర్ వెంటనే ప్రొఫెసర్ కాలేదని మరియు సంబంధిత సమయంలో అందుబాటులో ఉన్న వ్యక్తులు ఎవరూ పదోన్నతి పొందడానికి అర్హులు కాదని పేర్కొంది.

13.4.1995న ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఆరోగ్య, వైద్య, కుటుంబ సంక్షేమ శాఖ కార్యదర్శి అడ్వకేట్ ఆన్ రికార్డ్ కు రాసిన లేఖను కూడా సమర్పించారు.

ధిక్కరణ పిటిషన్ ను పరిష్కరిస్తూ, ఈ కోర్టు

నిర్ణయం: 1.1 పిటిషనర్ యొక్క ప్రాతినిధ్యం మరియు ముఖ్యంగా విషయము, పిటిషనర్ కలిగి ఉన్న డిప్లొమా రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవికి సరిపోవునంత అర్హత ఉందా అనే ప్రశ్నను న్యాయస్థానం ముందు ఉంచిన ఆధారాలు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వంని సరిగ్గా పరిగణించిందని సూచించవు. "స్మీటింగ్ కమిటీ పరిశీలన" లో ఈ అంశానికి సంబంధించిన ప్రస్తావన లేదు లేదా ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి G.O.Ms. No.176లో లేదు. ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి లేఖలో మాత్రమే ఒక వాక్యం ఇలా ఉంది, "ఈ పదవిని నిర్వహించే నియమాలు సంబంధించి ఏక సభ్య కమిషన్ / డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ సిఫారసు మరియు మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా సూచించిన మార్గదర్శకాలు మరియు ఫిజిక్స్ లేదా న్యూక్లియర్ ఫిజిక్స్ లో Ph.D ఒక ప్రొఫెసర్లకి అవసరమని భావించబడుతుంది. అయితే, ఈ వివరణను ధృవీకరించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు సమర్పించబడలేదు. [881 - D నుండి F]

1.2. ఈ వ్యవహారంలో ప్రభుత్వం పావులు కదుపుతున్నట్లు ఈ ఉదంతాన్ని బట్టి అర్థమవుతోంది. ఇంతలో, పిటిషనర్ ను రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవికి సమానమైన లేదా అంతకంటే ఎక్కువ పదవిలో ఉంచారు. తదనుగుణంగా, రేడియోలాజికల్ ప్రొఫెసర్ పదవిని తగ్గించే నిర్ణయం పిటిషనర్ పదవీ విరమణ చేసే వరకు నిలిపివేయబడుతుంది. పిటిషనర్ 1995 మే 1 నుంచి విశాఖపట్నంలోని ఆంధ్రా మెడికల్ కాలేజీలో రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవిలో క్రమబద్ధంగా నియమితులైనట్లుగా పరిగణించాలి. సదరు పోస్టు లెక్చరర్ పదవికి తగ్గిస్తారు. [881 - G, H, 882-A].

1.3. ఈ ఆదేశాలు కేసు యొక్క ప్రత్యేక వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో జారీ చేయబడతాయి మరియు ఇది ఒక ఉదాహరణగా పరిగణించబడదు లేదా ఈ ప్రయోజనం కోసం నియమాలను సవరించడం అవసరం ఉండదు. [882 - A]

1.4. పిటిషనర్ ప్రస్తుతం ప్రొఫెసర్ పదవి స్వీకరించు వారి కంటే ఎక్కువ వేతనాలు పొందుతున్నట్లయితే, దానిని ఉపసంహరించుకోలేరు. [882 - B]

సివిల్ ప్రాథమిక అధికార పరిధి: ధికార్ పిటిషన్ నెం. 211/1994.

ఇన్.

మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు నెం.1/1992.

ఇన్.

రిట్ పిటిషన్ (సి) నెం. 4619/1985.

(భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం.)

పిటిషనర్ వ్యక్తిగతంగా.

ఆంధ్రప్రదేశ్ సర్వీస్ కమిషన్ ఫర్ రెస్పాండెంట్స్ కోసం జి. ప్రభాకర్, టి. వి. ఎస్. ఎన్. చారి మరియు నిఖిల్ నాయర్.

న్యాయస్థానం యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

1989 డిసెంబర్ 20 నాటి వారి ఉత్తర్వులో, ఎస్. రంగనాథన్ మరియు ఎం. ఎం. పుంచి, న్యాయమూర్తులతో కూడిన ఈ న్యాయస్థాన బెంచ్ 1989 నాటి మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు నెం. 1 (రివ్యూ పిటిషన్ నెం. 177/1989 లోని రిట్ పిటిషన్ (సి) నెం. 4619/1985 లో) మరియు మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తు, వర్తింప చేయు నెం. 2/1989 (సివిల్ అప్పీల్ నెం. 4344/1986 లో) ఈ క్రింది ఆదేశాలు ఇచ్చారు:

"పిటిషనర్ యొక్క అభ్యర్థన ఏమిటంటే, విషయములోని పదవి యొక్క విధులను సమర్థవంతంగా నిర్వర్తించడానికి, తాను నిర్వహించిన భాభా అటామిక్ రీసెర్చ్ సెంటర్ (బార్క్) నుండి డిప్లొమా మరియు రేడియోలాజికల్ భౌతిక శాస్త్రం అనేది (మెడిసిన్స్ లో వర్తించినట్లుగా) అణు భౌతిక శాస్త్రం డాక్టరేట్ కంటే ఎక్కువ సందర్భోచితంగా ఉంటాయి. ఇతర చోట్ల అన్ని సంబంధిత పదవుల్లో, రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ లో డిప్లొమా తప్పనిసరి అని మరియు, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో కూడా, ప్రతివాది మినహా అన్ని ఇతర భౌతిక శాస్త్రవేత్తలు బార్క్ డిప్లొమా కలిగి ఉన్నారని అని సమర్పించబడింది. వివిధ పోస్టులకు సూచించిన అర్హతల ఔచిత్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం న్యాయస్థానానికి

వర్తించదు. విషయము ప్రొఫెసర్ పదవి మరియు డాక్టరేట్ ను అవసరమైన అర్హతగా సూచించడం అసాధారణం కాదు. పిటిషనర్ ఆయనకు తెలిసినంత వరకు, రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ లో భారతదేశంలో ఎక్కడా డాక్టరేట్ కోర్సు లేదని కూడా మనముండు పేర్కొన్నారు. బహుశా అందుకే అణు భౌతిక శాస్త్రంలో డాక్టరేట్ సూచించబడింది. ఈ అవసరం గురించి ప్రాథమికంగా అసంబద్ధంగా ఏమీ లేదు. అటువంటి డాక్టరేట్ మరియు పిటిషనర్ కలిగి ఉన్న బార్క్ డిప్లొమా యొక్క తులనాత్మక యోగ్యతలను అంచనా వేయడం మరియు ప్రశ్నార్థకమైన పదవికి సూచించాల్సిన గుణగణములు ఏమిటో నిర్ణయించడం లేదా నిర్దేశించడం మా పని కాదు. సూచించిన అర్హతల సమీక్ష కోసం కళాశాల, విశ్వవిద్యాలయం, ప్రభుత్వం, ఇండియన్ మెడికల్ కౌన్సిల్ లేదా ఇతర తగు విధముగా పాధికారులును తరలించమని పిటిషనర్ కు సలహా ఇస్తే, పిటిషనర్ కోరినట్లుగా న్యూక్లియర్ లో ఒక డాక్టరేట్ విషయము ప్రశ్నార్థకమైన పదవికి బేషరతుగా అసంబద్ధం అయితే, సంబంధిత అధికారులు ఆ పదవికి అవసరమైన అర్హతలను తగు విధముగా విధంగా సవరించడానికి వేగవంతమైన చర్యలు తీసుకుంటారని మేము ఆశిస్తున్నాము. కానీ, నేటికి ఉన్న అర్హతల ఆధారంగా, పిటిషనర్ ఈ పదవికి అర్హులు కాదు మరియు అతను ఎంపిక కాకపోవడంపై చట్టబద్ధంగా ఫిర్యాదు చేయలేరు.

పైన పేర్కొన్న పరిశీలనలకు అనుగుణంగా, పిటిషనర్ - జె. రంగస్వామి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వానికి రేడియోలాజికల్ భౌతిక శాస్త్రం ప్రొఫెసర్ పదవిని నిర్వహించే నిబంధనలను సవరించాలని ఒక అభ్యర్థనను దాఖలు చేశారు, అలాగే అతను కలిగి ఉన్న అర్హతను (భాభా అటామిక్ రీసెర్చ్ సెంటర్ ఇచ్చిన డిప్లొమా) ఆ పదవిని నిర్వహించడానికి తగిన అర్హతగా పరిగణించాలి అని కోరారు. తన అభ్యర్థనపై ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఎటువంటి చర్య తీసుకోలేదని ఫిర్యాదు చేస్తూ, పిటిషనర్ IA నంబర్ 1 ని ఆశ్రయించారు, ఇది ఎస్ రంగనాథన్, వి. రామస్వామి, న్యాయమూర్తులతో కూడిన ధర్మాసనం ముందు వచ్చింది. మరియు మాలో ఒకరు (బి.పి. జీవన్ రెడ్డి, జె.) అక్టోబర్ 16, 1992 న ఈ క్రింది ఉత్తర్వు ఆమోదించబడింది:

"20.12.89 తేదీన రేడియోలాజిస్ట్ భౌతిక శాస్త్రం ప్రొఫెసర్ పదవికి నియామక నిబంధనలను సవరించడానికి సంబంధిత అధికారులు వేగవంతమైన చర్యలు తీసుకుంటారని ఆశతో తగు విధముగా అధికారికి దరఖాస్తు చేయడానికి ఈ

న్యాయస్థానం పిటిషన్ కు అనుమతి ఇచ్చింది. అవసరమైన అర్హతలను తగిన విధంగా సవరించడానికి సంబంధిత అధికారులు సత్వర చర్యలు తీసుకుంటారు. పిటిషన్ ఫిర్యాదు ఏమిటంటే, అతను ఒక ప్రాతినిధ్యం వహించినప్పటికీ, దీనిని ఒక ప్రభుత్వం నియమించిన విచారణ కమిషన్ పరిశీలించింది. అలాగే విచారణ కమిషన్ 12.3.92 పై తన నివేదికను సమర్పించినప్పటికీ, పిటిషన్ తనకు అనుకూలంగా, చెప్పిన ప్రకారం నివేదికను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి, దానిపై నిర్ణయం తీసుకోవడానికి మరియు వారు తగు విధముగా భావించే నిబంధనలను సవరించడానికి ఇంకా చర్యలు తీసుకోలేదు. మేము పైన పేర్కొన్న ఉత్తర్వును ఆమోదించినప్పుడు దాదాపు 3 సంవత్సరాలు గడిచినప్పటికీ ఈ ఫిర్యాదులో కొంత వాస్తవం ఉంది. ఈ పరిస్థితుల్లో ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం విచారణ కమిషన్ నివేదికను పరిశీలించి వీలైతే ఈ ఏడాది చివరి నాటికి తగిన నిర్ణయం తీసుకుంటుందని ఆశిస్తున్నాం.

ఈ దరఖాస్తు, న్యాయస్థాన ధిక్కరణగా వర్తింప చేయును అని తప్పుదోవ పట్టించి అవమానంగా రూపొందించారు. ఇది దిశల కోసం మాత్రమే. అందువల్ల ఆయన పిటిషన్ ను కొట్టివేశారు" అని పేర్కొన్నారు.

తరువాత ఆదేశాలు ఇచ్చినప్పటికీ, ప్రతివాదులు ఈ విషయంలో ఎటువంటి చర్య తీసుకోలేదని ఫిర్యాదు చేయడానికి వ్యతిరేకంగా పిటిషన్ ప్రస్తుత న్యాయస్థాన ధిక్కరణ పిటిషన్ ను ఆశ్రయించారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఆరోగ్య, వైద్య, కుటుంబ సంక్షేమ శాఖ ఉప కార్యదర్శి శ్రీ కె. ఆర్. నారాయణన్ ప్రమాణ స్వీకారానికి హాజరైన ప్రతివాదులకు ధ్రువీకరణ సంతకం చేసిన 6 ఫిబ్రవరి, 1995 మేము నోటీసు జారీ చేసాము, ఇది కేవలం సంబంధిత ఫైల్ ను కార్యాలయం నుండి కార్యాలయానికి తరలించడాన్ని సూచించింది, అయితే ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాలను అమలు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఎటువంటి ఖచ్చితమైన చర్యలు తీసుకుందని సూచించలేదు. కౌంటర్-అఫిడవిట్ లో మూడు నెలల సమయం ఇవ్వాలని కోరారు. ఈ విషయంలో తుది ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి సమయం. ఇది ఇంకా ఇలా పేర్కొంది: " ఇది వైద్య విద్య విభాగం యొక్క సేవలను నియంత్రించే ప్రత్యేక శాఖల నియమాలు తయారు చేయబడ్డాయి మరియు అవి పరిశీలనలో ఉన్నాయి అని పేర్కొన్నారు. మరియు తుది ఆదేశాలు మరియు అధిసూచన జారీ చేయడానికి కొంత సమయం అవసరం అని తెలిపారు.

ఈ అఫిడవిట్ తప్పించుకునేదని, ఫిర్యాదుదారుడి ఫిర్యాదును అన్యాయంగా చెప్పలేమని కనుగొన్న మేము ఈ క్రింది ఉత్తర్వును ఫిబ్రవరి 20, 1995 తేదీన జారీ చేసాము:

"రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దాఖలు చేసిన కౌంటర్ అఫిడవిట్ చదవడం విచారకరం. ఈ అంశంపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నిద్రపోతున్నదని, ఈ న్యాయస్థాన ఆదేశాలను అమలు చేయడంలో తగినంత వేగంగా వ్యవహరించలేదని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. ఈ పరిస్థితులలో, ఈ రోజు నుండి ఆరు వారాల్లోపు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అవసరమైన అన్ని చర్యలు తీసుకోవాలని మరియు ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాలకు అనుగుణంగా పిటిషనర్ కు చెల్లించాల్సిన అన్ని ప్రయోజనాలను తప్పక విస్తరించాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము. అలా నిర్దేశించిన వ్యవధిలో ఇది చేయకపోతే, సంబంధిత అధికారులు వ్యక్తిగతంగా వివరణ ఇవ్వడానికి బాధ్యత వహిస్తారు.

1995 ఏప్రిల్ 17న జాబితా చేయండి "

1995 ఏప్రిల్ 17న కేసు విచారణకు వచ్చినప్పుడు, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి చెందిన న్యాయవాది ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాలను ప్రభుత్వం పాటించిందని పేర్కొన్నారు. ఈ అభ్యర్థనకు మద్దతుగా, కార్యదర్శి నుండి ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ, ఆరోగ్యం, వైద్య మరియు కుటుంబ సంక్షేమ శాఖ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం, లేఖ సంఖ్య 2213/M1/94-6 యొక్క కాపీని న్యాయవాది ముందు ఉంచారు. ఇది సచివాలయము అడ్వ్యుకేట్-ఆన్-రికార్డ్ ను ఉద్దేశించి ప్రసంగించింది. ఆ లేఖలో ఈ క్రింది వాస్తవాలను పేర్కొన్నారు: పిటిషనర్ యొక్క ప్రాతినిధ్యాన్ని స్మీనింగ్ కమిటీ ముందు ఉంచారు, ఇది విశాఖపట్నంలోని ఆంధ్ర వైద్య కళాశాలలో రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్/చీఫ్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవి ప్యానెల్ లో చేర్చడానికి లెక్కరల్లో ఎవరికీ Ph.D. అర్హత లేదని కనుగొంది. రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవిని నియంత్రించే నియమాలను ఏక సభ్య కమీషన్/డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ సిఫారసులతో పాటు మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా సూచించిన మార్గదర్శకాలకు కూడా పరిశీలించామని, ప్రొఫెసర్ కు ఫిజిక్స్ లేదా న్యూక్లియర్ ఫిజిక్స్ లో Ph.D. తప్పనిసరి అని భావిస్తున్నట్లు నేను తెలియజేస్తున్నాను "; మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా సూచించిన మార్గదర్శకాల ప్రకారం, ఏ వైద్య కళాశాలలో రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవిని కలిగి ఉండటం అవసరం లేదు, రాష్ట్రంలోని ఇతర వైద్య కళాశాలల్లో ప్రొఫెసర్ పోస్టులు లేవు; అందువల్ల ప్రభుత్వం అన్ని వైద్య కళాశాలల్లో ఏకరీతి నమూనాను చూచుట ఈ పోస్టును లెక్కరల్ పోస్టుకు తగ్గించాలని నిర్ణయించారు.

పైన పేర్కొన్న లేఖతో పాటు, ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి G.O.Ms. No. 176వ ఆరోగ్య, వైద్య మరియు కుటుంబ సంక్షేమ శాఖ (MI) విభాగం జతచేయబడింది. అర్హత గల అభ్యర్థి లేనందున

ప్రోఫెసర్ పోస్టును భర్తీ చేయడానికి మరియు మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా మార్గదర్శకాల ప్రకారం అటువంటి పోస్టును కలిగి ఉండటం తప్పనిసరి కాదు కాబట్టి, ఆ పోస్టును తక్షణమే అమలులోకి వచ్చే విధంగా లెక్చరర్ పోస్టుకు తగ్గించబడింది అని G.O. చెబుతుంది. ఈ లేఖతో జతచేయబడిన మరో పత్రం "ఆంధ్ర వైద్య కళాశాల విశాఖపట్నంలో రేడియాలజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రోఫెసర్/చీఫ్ ఫిజిషియన్ పోస్టును భర్తీ చేయడానికి ప్యానెల్ తయారీకి సంబంధించి 18.3.1995 లో సమావేశమైన స్ట్రీనింగ్ కమిటీ పరిశీలనలు" యొక్క కాపీ. ఈ నోట్ పైన పేర్కొన్న ఈ న్యాయస్థానం యొక్క మూడు ఆదేశాలను నిర్దేశిస్తుంది మరియు ఇలా చెబుతోంది, "(టి) ఏ వైద్య కళాశాలకైనా రేడియాలజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రోఫెసర్ పదవిని కలిగి ఉండటం మెడికల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా మార్గదర్శకాల ప్రకారం తప్పనిసరి కాదని స్ట్రీనింగ్ కమిటీకి తెలియజేయబడింది. విశాఖపట్నంలోని వైద్య కళాశాల, ఆ సమయంలో లెక్చరర్ గా పనిచేస్తున్న ఒక నిర్దిష్ట అభ్యర్థికి వసతి కల్పించడానికి కొంత కాలం క్రితం ఒక పోస్టును సృష్టించారు; సాధారణ విశ్వవిద్యాలయ నమూనాలో, లెక్చరర్ వెంటనే ప్రోఫెసర్ కాలేజీ మరియు లెక్చరర్ నుండి ప్రోఫెసర్ వరకు నేరుగా వెళ్లడానికి బదులుగా ఎనిమిది మంది ఇంటర్మీడియట్ స్థాయి రీడర్ లేదా అసిస్టెంట్ ప్రోఫెసర్ సాధారణంగా అందుబాటులో ఉంటారు. విశాఖపట్నంలోని వైద్య కళాశాలలో ప్రోఫెసర్ పోస్టును కొనసాగించాలా వద్దా అని, కొనసాగించాలని నిర్ణయించుకుంటే, ప్రస్తుతం ఉన్న నిబంధనలను సవరించాలా వద్దా అని నిర్ణయించాలని స్ట్రీనింగ్ కమిటీ ప్రభుత్వాన్ని కోరింది. అదే సమయంలో, కేవలం ఒక వ్యక్తికి అనుకూలంగా లేదా ఒక వ్యక్తికి పదోన్నతి కల్పించడానికి నిబంధనలను సవరించడం వాంఛనీయం కాదని పేర్కొంది.

మా ముందు ఉంచిన మెటీరియల్ నుండి, డిసెంబర్ 18, 1992 నాటి హైదరాబాద్ లోని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ వైద్య విద్య డైరెక్టర్ యొక్క కార్యకలాపాల ద్వారా, పిటిషనర్ ను 1983 ఫిబ్రవరి 26 నుంచి ప్రత్యేక ప్రమోషన్ పదవికి నియమించినట్లు తెలుస్తోంది. అలాగే 1986 ముందుగా సవరించబడిన నాటి వేతన స్కేల్లో రూ.1400-2000 వేతన స్కేలును పొందేందుకు అనుమతించారని G.O. Ms. No.117- Fin. & Pig. (FW) డిపార్ట్ మెంట్ తేది మే 25, 1981 లో తెలుస్తోంది, ముందస్తు సవరించిన వేతన ప్రమాణంలో పైన పేర్కొన్న ప్రొసీడింగ్స్ ఇంకా ఇలా చెబుతోంది, "(ఎ) ప్రత్యేక ప్రమోషన్ లో పోస్టులో వేతనాన్ని నిర్ణయించిన తరువాత, పైన పేర్కొన్న స్థాయిలో, రేడియాలజికల్ ఫిజిక్స్/రేడియాలజికల్ ఫిజిక్స్ లెక్చరర్ శ్రీ రంగస్వామి, ప్రస్తుత విభాగంలో (22) సంవత్సరాల సర్వీసును 25.2.90 తేదీన పూర్తి చేసిన తరువాత, ప్రత్యేక తాత్కాలిక ప్రమోషన్ పోస్ట్ స్కేల్-2లో w.e.f. 26.2.90 కు రూ. 2590- 100-3090-110-4300



(1986లో RPS) రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ లో ప్రొఫెసర్ పోస్టు జీతం స్థాయి పైన, రూ. 2410-90-2950-100-4080, (1986లో RPS), G.O. (P) No. 2-Fin. & Pig. (Fin.Wing) తేదీ. 14.1.88." నియమిస్తారు. ఈ కార్యకలాపాలలో, ఫిబ్రవరి 25, 1983 నుండి అమలులోకి వస్తుందని పిటిషనర్ ను రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ యొక్క ముందస్తు సవరించిన వేతన ప్రమాణాన్ని కలిగి ఉన్న ప్రత్యేక ప్రమోషన్ పోస్టులో ఉంచారు మరియు ఫిబ్రవరి 26, 1990 నుండి రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవి యొక్క వేతన స్థాయి కంటే ఎక్కువ స్థాయిలో ఉంచారు అని స్పష్టమవుతుంది. అయితే పిటిషనర్లు మాత్రం 1973 ఫిబ్రవరి 26 నుంచి ప్రొఫెసర్ గా పదోన్నతి పొందేందుకు అర్హుడని ఉంది. (1991 మే 10న ఆయన ఇచ్చిన వినతిపత్రం - కోర్టు ధిక్కార పిటిషన్ కు అనుబంధం 'సి' ప్రకారం). అయితే, డిసెంబర్ 20, 1989 నాటి ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాల దృష్ట్యా, ఈ అభ్యర్థనను అంగీకరించడం సాధ్యం కాదు. అదే సమయంలో, మా ముందు ఉంచిన సమాచారం ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం పిటిషనర్ ప్రాతినిధ్యాన్ని సరిగ్గా పక్కదారి పట్టించిందని సూచించడని మేము తప్పక చెప్పాలి - ముఖ్యంగా పిటిషనర్ కలిగి ఉన్న డిప్లొమా సరిపోవునంత అర్హత ఉండా అనే విషయము చెప్పాలి. "స్మీనింగ్ కమిటీ పరిశీలన" లో ఈ అంశానికి సంబంధించి లేదా ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి G.O. Ms. No.176 లో ప్రస్తావన లేదు. పైన పేర్కొన్న ఏప్రిల్ 13, 1995 నాటి లేఖలో మాత్రమే (ప్రభుత్వ కార్యదర్శి నుండి సుప్రీంకోర్టులో ఆంధ్రప్రదేశ్ కోసం అడ్వకేట్-ఆన్-రికార్డ్ ను ఉద్దేశించి) ఒక వాక్యం కనిపిస్తుంది, "ఏక సభ్య కమిషన్/డైరెక్టర్ ఆఫ్ మెడికల్ ఎడ్యుకేషన్ సిఫారసుతో పాటు మెడికల్ ఎఫ్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ఇండియా సూచించిన మార్గదర్శకాలను కూడా పరిశీలించి, ప్రొఫెసర్ కు ఫిజిక్స్ లేదా న్యూక్లియర్ ఫిజిక్స్ లో Ph.D. అవసరం అని భావించారు". అయితే, ఈ వివరణను ధృవీకరించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు సమర్పించబడలేదు. ఈ కేసులో ప్రభుత్వం అడుగులు వేస్తున్నట్లు వాస్తవాలు చూపిస్తున్నాయి. వాస్తవానికి, పిటిషనర్ ను రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పోస్టుకు సమానమైన లేదా అంతకంటే ఎక్కువ పోస్టులో ఉంచారు. ఈ పరిస్థితులలో, ఈ విషయంలో తగిన ఆదేశాలు ఇవ్వడం మాత్రమే మిగిలి ఉంది. తదనుగుణంగా, రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పదవిని తగ్గించే నిర్ణయాన్ని పిటిషనర్ పదవీ విరమణ చేసే వరకు నిలిపివేయాలని మేము ఆదేశిస్తున్నాము. పిటిషనర్ ఆంధ్ర వైద్య కళాశాల విశాఖపట్నంలో రేడియోలాజికల్ ఫిజిక్స్ ప్రొఫెసర్ పోస్టుకు క్రమం తప్పకుండా నియమించబడినట్లుగా పరిగణించబడతారు, ఇది, 1995 మే 1 నుండి అమలులోకి వచ్చింది. పిటిషనర్ పదవీ విరమణ చేసిన తేదీన, ఆ పోస్టును లెక్చరర్ పోస్టుకు తగ్గించేస్తారు. ఈ ఆదేశాలు కేసు యొక్క నిర్దిష్ట వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో జారీ చేయబడతాయి మరియు ఒక ఉదాహరణగా

పరిగణించబడవు లేదా ఈ ప్రయోజనం కోసం నియమాలను సవరించడం అవసరం ఉండదు. అయితే, పిటిషన్ ప్రస్తుతం ప్రొఫెసర్ పోస్టుకు అనుమతించిన దానికంటే ఎక్కువ వేతనాలను పొందుతున్నట్లయితే (1995 మే 1 నుంచి ఆయన నియమితులైనట్లుగా పరిగణించబడుతుంది), దానిని ఉపసంహరించుకోరాదని స్పష్టం చేయబడింది.

ధిక్కరణ పిటిషన్ తదనుగుణంగా పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు లేదు.

పిటిషన్ పరిష్కరించబడింది.