

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

కె.ఎమ్.ఎస్.ఉబైదా మరియు మరొకరు

వర్సెస్

కేరళ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు

మార్చి 25, 1998

[జి.ఎన్.రే మరియు జి.బి.పట్టనైక్, న్యాయమూర్తులు]

కేరళ ప్రైవేట్ ఫారెస్ట్స్ (హక్కు ఇచ్చు(వెస్టింగ్) మరియు అప్పగింత(అసైన్మెంట్)) చట్టము, 1971: సెక్షన్ 2 (2) (1) (సి) 'వ్యవసాయ పంట'-ప్రైవేట్ అటవీ అర్థం-నిర్వచనం-క్రమబద్ధమైన మానవ ప్రయత్నాల ద్వారా పండించే తేకు-నుండి కొన్ని భూములను మినహాయించడం-తేకు పెరుగుదల సహజమైనది కాదు-అటువంటి భూమిని ప్రైవేట్ అటవీ పరిధి నుండి మినహాయించారా అన్నది ప్రశ్న-పేర్కొంది, క్లాజ్ (సి) ప్రధానంగా 'ఆర్గికల్చరల్ పంట' తో పండించే భూములను మాత్రమే రక్షిస్తుంది-వ్యవసాయ పంట సాధారణంగా అర్థం చేసుకున్నది తేకు తోటల పెంపకంలో వ్యవసాయ సహజ కార్య కలాపమును తెలియజేయదు-అందువల్ల, అటువంటి కార్య కలాపమును పేర్కొన్న క్లాజ్ (సి) పరిధిలోకి తీసుకురాలేము.

గ్వాలియర్ రేయాన్స్ పట్టు(సిల్క్) తయారీ(ఎమ్ ఎఫ్ జీ) కో. లిమిటెడ్ వర్సెస్ హక్కు ఇచ్చిన (వెస్టెడ్) అడవులు(ఫారెస్ట్స్) పాలఘాట్ మరియు మరొకరు. , [1990] సప్లిమెంట్ ఎస్ సి సి 785, పై ఆధారపడింది.

పౌర అప్పీల్ న్యాయ నిర్ణయ పరిధి : 1984 నాటి సివిల్ అప్పీల్ నెం. 3497.

1978 యొక్క ఎం. ఎఫ్. ఏ. నెం. 338లో కేరళ ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క 12.1.84 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ప్పీలుదారుల కోసం టి.ఎల్. విశ్వనాథన్ అయ్యర్, మరియు ఎ.ఎస్. నంబియార్, పి.కె. మనోహర్ మరియు శ్రీమతి శాంతా వాసుదేవన్.

ప్రతివాదుల కోసం కె. ఎం. కె. నాయర్ మరియు విపిన్ నాయర్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించబడింది:

కేరళ ఉన్నత న్యాయస్థానం జనవరి 12, 1984 నాడు ఎమ్.ఎఫ్.ఎ. నెం. 338/1978 లో ఉత్తర్వు ద్వారా ఇచ్చిన అనుమతి నుండి ఈ అప్పీల్ ఉద్భవించింది. ఈ కోర్టు నిర్ణయం కోసం తలెత్తే చిన్న ప్రశ్న ఏమిటంటే, క్రమబద్ధమైన టేకు తోటలు మరియు టేకు తోటల పెరుగుదల సహజమైనది కానటువంటి భూమిని కేరళ ప్రైవేట్ ఫారెస్ట్స్ (హక్కు ఇచ్చు(వెస్టింగ్) మరియు అప్పగింత(అసైన్మెంట్)) చట్టము, 1971 కింద ప్రైవేట్ అడవుల పరిధి నుండి మినహాయిస్తారా. సందర్భం అవసరమైతే తప్ప, పేర్కొన్న చట్టంలోని సెక్షన్ 2 ప్రకారం కనిపిస్తుంది. ప్రైవేట్ ఫారెస్ట్ అంటే మలబార్ జిల్లాకు సంబంధించి స్టేట్ రీ ఆర్గనైజేషన్ యాక్ట్, 1956లోని సెక్షన్ 5లోని సబ్ సెక్షన్ (2)లో ప్రస్తావించబడింది. మద్రాస్ ప్రిజర్వేషన్ ఆఫ్ ప్రైవేట్ ఫారెస్ట్ యాక్ట్ 1949 ప్రకారం ఏదైనా భూమికి నియమిత రోజుకు ముందు వెంటనే సంబంధిత ప్రశ్నలో భూములకు వర్తించబడుతుంది. కానీ కేరళ చట్టం ప్రకారం ప్రైవేట్ అడవుల నిర్వచనం నుండి కొన్ని భూములు మినహాయించబడ్డాయి మరియు సబ్-సెక్షన్ (2) (I) (F) క్లాజ్ (సి) మా పరిశీలనకు సంబంధించినది. క్లాజ్ (సి) ప్రకారం భూములను ప్రధానంగా జీడి లేదా ఇతర పండ్ల చెట్లతో పండించినప్పుడు లేదా ప్రధానంగా ఏదైనా ఇతర వ్యవసాయ పంటతో సాగుచేసినప్పుడు కేరళ చట్టం ప్రకారం ప్రైవేట్ అడవుల పరిధి నుండి మినహాయించబడుతుంది.

మిస్టర్ అయ్యర్, అప్పీలుదారుల తరపు విద్యాధిక సీనియర్ న్యాయవాది వాదిస్తూ, క్లాజ్ (సి) జీడి లేదా ఇతర ఫలాలను ఇచ్చే చెట్లను మాత్రమే కాకుండా వ్యవసాయ పంటల సాగుకు ప్రధానంగా ఉపయోగించే ఏదైనా ఇతర భూమిని కూడా మినహాయించిందని వాదించారు. తక్షణ సందర్భంలో, టేకు క్రమబద్ధమైన మానవ ప్రయత్నాల ద్వారా పెరిగింది మరియు ఇది అడవి సహజ పెరుగుదలకు సంబంధించినది కాదు. అందువల్ల, అటువంటి భూమిని ప్రధానంగా వ్యవసాయ పంటతో సాగు చేసే భూమిగా పరిగణించాలి. కాబట్టి, అటువంటి భూమిని కేరళ చట్టం ప్రకారం ప్రైవేట్ అడవుల పరిధి నుండి మినహాయించబడుతుంది.

అయితే, విద్యాధిక న్యాయవాది యొక్క అటువంటి సమర్పణను మేము అంగీకరించలేము. పేర్కొన్న కేరళ చట్టం ప్రకారం ప్రతి వ్యవసాయ కార్యకలాపాలకు మినహాయింపు లేదు మరియు క్లాజ్ (సి) ప్రధానంగా జీడి లేదా పండ్ల చెట్లతో సాగు చేయబడిన మరియు ప్రధానంగా 'వ్యవసాయ పంట'తో సాగు

చేయబడిన భూములను మాత్రమే పరిరక్షిస్తుంది. వ్యవసాయ పంట సాధారణంగా అర్థం చేసుకున్నట్లుగా టేకు తోటలలో వ్యవసాయ కార్యకలాపాలను తెలియజేయదు. కాబట్టి, ఎటువంటి కార్యాచరణను పేర్కొన్న క్లాజ్ (సి) పరిధిలోకి తీసుకురాలేము.

గ్వాలియర్ రేయాన్స్ పట్టు(సిల్క్) తయారీ(ఎమ్ ఎఫ్ జీ) కో. లిమిటెడ్ వరెన్స్ హక్కు ఇచ్చిన రక్షకుడు(వెస్టెడ్) అడవులు(ఫారెస్ట్స్) పాలఘాట్ మరియు మరొకరు. , [1990] , పాల్ ఘాట్ మరియు మరొకరు, [1990] సప్లిమెంటరీ ఎస్ సి సి 785 లోని ఈ కోర్టు నిర్ణయంపై ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది మా దృష్టిని ఆకర్షించారు. ఈ కేసులో, కేరళ అటవీ చట్టం వర్తించే సందర్భంలో, రాష్ట్రాల పునర్వ్యవస్థీకరణకు ముందు, మద్రాస్ ప్రిజర్వేషన్ ఆఫ్ ఫైవేట్ ఫారెస్ట్ యాక్ట్, 1949 ద్వారా మొదటగా పాలించబడే మలబార్ జిల్లాలో అటవీ భూములుగా హక్కు ఈయబడింది (వెస్టింగ్) అనే ప్రశ్న పరిగణనలోకి తీసుకోబడింది. చెప్పబడిన సందర్భాలలో, యూకలిప్టస్ చెట్లను పెంచడంలో వ్యవసాయ కార్యకలాపాలు పరిగణించబడ్డాయి. ఎటువంటి వ్యవసాయ కార్యకలాపాలు జరిగిన భూమిని క్లాజ్ (సి) కింద కేరళలో పేర్కొన్న అటవీ చట్టం పరిధి నుండి మినహాయించబోమని నిర్ధారించబడింది. ఈ కోర్టు యొక్క పేర్కొన్న నిర్ణయం యొక్క నిష్పత్తి ఈ కేసు యొక్క వాస్తవాలకు వర్తిస్తుంది. అందువల్ల, ఉన్నత న్యాయస్థానం యొక్క అభ్యంతరకరమైన నిర్ణయంతో జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించడం లేదు. అప్పీల్ , కాబట్టి, విఫలమవుతుంది మరియు తీసివేయబడుతుంది కానీ ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తర్వు ఉండదు.

పిటిషన్ ను కొట్టివేసింది.