

1014

అత్యున్నత న్యాయస్థానాల నివేదికలు [1997]1

S.C.R.

స్టేట్ ఆఫ్ కేరళ

వరెన్స్

మదర్ అనస్తాసియా, సుపీరియర్ జనరల్ మరియు ఇతరులు.

ఫిబ్రవరి 6, 1997

[కె.రామస్వామి మరియు ఎస్.సాగిర్ అహ్మద్ న్యాయమూర్తులు]

సేవా చట్టం:

కాలికట్ యూనివర్సిటీ చట్టం , 1975:

సెక్షన్లు 57(1) , (4) మరియు (6) – లెక్చరర్లు – అపాయింట్‌మెంట్ కోసం ప్రిఫరెన్షియల్ క్లెయిమ్ – పోస్ట్ లేదా స్టడీ కోర్సు రద్దు చేయడం లేదా అలాంటి పరిస్థితులపై డిస్చార్జ్ అయిన లెక్చరర్లు మాత్రమే క్లెయిమ్ చేయవచ్చు – సెలవు ఖాళీలో ఉన్న తాత్కాలిక ఉపాధ్యాయుడు డిస్చార్జ్ చేయబడిన ఉద్యోగిగా పరిగణించబడదు – అందువల్ల ఆమె ప్రాధాన్యత హక్కును క్లెయిమ్ చేయదు.

సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి సివిల్ అప్పీల్ నం. 6768-69 ఆఫ్ 1983.

1976- D యొక్క O.P. Nos.868/77-C మరియు 4934లో కేరళ హైకోర్టు యొక్క 19.08.1980 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ఎమ్.టి.జార్జ్, అప్పీలుదారు కోసం.

కె.ఎమ్.కె.నాయర్ కోసం జోసెఫ్ వైకాడ మరియు ఎమ్.వి.ఫిరోజ్ (NP) ప్రతివాదులు.

కోర్టు కింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

అంగీకరించిన స్థానం శ్రీమతి మేరీ లిల్లి, మూడవ ప్రతివాది, జనవరి 2, 1974 నుండి సెయింట్ జోసెఫ్స్ కాలేజ్ ఫర్ ఉమెన్ , ఇరింజలకుడాలో మూడు నెలల కాలానికి సెలవు ఖాళీలో తాత్కాలికంగా నియమించబడ్డారు. పీరియడ్ ముగియడంతో ఆమె లెక్చరర్ గా పని చేయడం మానేసింది. 1976లో , శాశ్వత ఖాళీ ఏర్పడినప్పుడు రిక్రూట్‌మెంట్ కోసం ప్రకటన చేయబడింది. దానికి అనుగుణంగా , మూడవ ప్రతివాదితో సహా 27 మంది అభ్యర్థులు దరఖాస్తు చేసి , అందులో ఎంపిక కోసం పిలిచినప్పుడు

శ్రీమతిమరియమ్మ చాకోను నాల్గవ ప్రతివాదిగా ఎంపిక చేశారు. మూడవ ప్రతివాది శ్రీమతి మరియమ్మ ఎంపిక మరియు నియామకం యొక్క చెల్లుబాటును సవాలు చేశారు. కాలికట్ యూనివర్సిటీ చట్టం, 1975లోని సెక్షన్ 57(6) ప్రకారం , ఆమె డిస్చార్జ్ ఉద్యోగి అయినందున అపాయింట్ మెంట్ కోసం ప్రిఫరెన్షియల్ క్లెయిమ్ ఉందని తెలిపారు. సెక్షన్ 57లోని సబ్-సెక్షన్ (6) క్రింది విధంగా ఉంది:

“ఉప-విభాగాలలో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ ( i) మరియు (4) ఒక ఉపాధ్యాయుడు ఒక ప్రైవేట్ కళాశాల నుండి మార్చి 14 , 1974 లేదా ఆ తర్వాత , ఆ కళాశాలలో ఒక కోర్సును రద్దు చేయడం వలన లేదా మరేదైనా ఇతర కారణాల వల్ల తప్ప అతనిపై క్రమశిక్షణా చర్య భవిష్యత్తులో ప్రైవేట్ కళాశాలలో లేదా , సందర్భానుసారంగా లేదా విశ్వవిద్యాలయ పరిధిలోని విద్యా సంస్థ నిర్వహణలో ఉన్న ఏదైనా ప్రైవేట్ కళాశాలలో నియామకాల విషయంలో సూచన ఇవ్వబడుతుంది.”

సెక్షన్ 57లోని సబ్-సెక్షన్ ( i) మరియు సెక్షన్ 4లో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ , ఒక ఉపాధ్యాయుడు ఆ కళాశాలలో చదివే కోర్సును రద్దు చేసిన కారణంగా మార్చి 14 , 1974న లేదా ఆ తర్వాత ఒక ప్రైవేట్ కళాశాల నుండి డిస్చార్జ్ అయ్యాడని దాని రీడింగ్ సూచిస్తుంది. అతనిపై క్రమశిక్షణా చర్యపై మినహా మరేదైనా కారణం ఉంటే , విశ్వవిద్యాలయ పరిధిలోని విద్యా సంస్థ నిర్వహణలో ఉన్న ప్రైవేట్ కళాశాల లేదా ఏదైనా ప్రైవేట్ కళాశాలలో తదుపరి నియామకాలలో ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది. మూడవ ప్రతివాదిని మూడు నెలల స్వల్ప కాలానికి సెలవు ఖాళీలో నియమించారు. సబ్-సెక్షన్ (6) ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, ఆ కళాశాలలో అధ్యయన కోర్సును రద్దు చేయడం వల్ల లేదా మరేదైనా ఇతర సారూప్య కారణాల వల్ల రెగ్యులర్ ప్రాతిపదికన నియమించబడిన శాశ్వత ఉపాధ్యాయుడు లేదా ఉపాధ్యాయుడు సర్వీస్ నుండి డిస్చార్జ్ అయినప్పుడు మాత్రమే. క్రమశిక్షణా చర్య కాకుండా , ఆ పదవిలో ఉన్న ఉపాధ్యాయుడికి భవిష్యత్ నియామకం కోసం ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది. సెలవు ఖాళీలో ఉన్న తాత్కాలిక ఉపాధ్యాయుడిని డిస్చార్జ్ గా పరిగణించలేరు లేదా డిస్చార్జ్ ఉద్యోగి హోదాను క్లెయిమ్ చేయలేరు. డిస్చార్జ్ అనేది పోస్ట్ లేదా స్టడీ కోర్సును రద్దు చేయడం లేదా దుష్ప్రవర్తన కారణంగా డిస్చార్జ్ కాకుండా ఇలాంటి పరిస్థితుల కారణంగా ఏదైనా ఇతర కారణాల వల్ల సూచిస్తుంది. అటువంటి ఉపాధ్యాయుడు మాత్రమే అపాయింట్ మెంట్ కోసం ప్రిఫరెన్షియల్ క్లెయిమ్ ను సెటప్ చేయడానికి అర్హులు కాని అదృష్టవశాత్తూ పరిమిత కాలానికి చాలా తక్కువ సెలవు ఖాళీలో నియమించబడిన ఉపాధ్యాయుడు కాదు.

ఆ మేరకు అప్పీళ్లను పరిష్కరిస్తారు. ఖర్చులు లేవు.

.అప్పీళ్లు పరిష్కరించబడ్డాయి.