

ది స్ట్రీట్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా మరియు ఇతరులు
వర్సెస్
న్యూ మెరైన్ కోల్ కో. (పివిటి.) లిమిటెడ్.
ఫిబ్రవరి 14, 1996
[కె.రామస్వామి మరియు ఎస్.సగీర్ అహ్మద్ న్యాయమూర్తులు]

సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908

రికవరీ కోసం దావా-గ్రేడ్-1 బొగ్గు-గ్రేడ్-2 బొగ్గు సరఫరా కోసం దావా-గ్రేడ్-1 బొగ్గు సేకరణ ధరను తదుపరి బిల్లుల్లో సర్దుబాటు చేయడం-కౌంటర్ క్లెయిం, కోర్టు ఫీజు లేనప్పుడు సర్దుబాటు చేయరాదని ట్రయల్ కోర్టు తీర్పు-దావాపై తీర్పు-అప్పీలుపై హైకోర్టు డిక్రీని ధృవీకరించింది-అప్పీలుపై అప్పీలు చేసిన అప్పీలుపై, మోసం జరిగిన విషయాన్ని కనుగొన్న తరువాత పార్టీ భవిష్యత్తు సరఫరాల నుండి అధిక చెల్లింపులను సర్దుబాటు చేయడానికి పిటిషనర్లకు హక్కు ఉంది. సంబంధిత కాలంలో చేసిన మొత్తం సరఫరాలు మరియు గ్రేడ్-1 మరియు గ్రేడ్-2 బొగ్గు ధర యొక్క సాక్ష్యాలను జోడించే అవకాశం-ఓవర్-పేమెంట్ లను సర్దుబాటు చేయాలి మరియు ఆరు నెలల్లోగా తాజా డిక్రీని రూపొందించాలి.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 3496/1982.

పాట్నా హైకోర్టు 20.5.82 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి ఒరిజినల్ డిక్రీ నెంబరు 30 / 1973 నుండి అప్పీల్ దాఖలు చేయబడినది.

అప్పీలుదారుల తరపున జైదీప్ గుప్తా మరియు కె. జె. జాన్.

ప్రతివాది తరపున బి.బి.సింగ్ మరియు రాజీవ్ సింగ్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది.

1982 మే 20 న పాట్నా హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 1973 నాటి పీవీ నంబరు 30 లో ఇచ్చిన తీర్పు, ఉత్తర్వుల నుంచి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా ఈ అప్పీలు దాఖలైంది. అంగీకరించిన వాస్తవాలు ఏమిటంటే, ఇప్పుడు కొత్త మెరైన్ కోల్ కంపెనీ లిమిటెడ్ గా పేరు మార్చబడిన మెసర్స్

కిరెండ కోల్ కంపెనీ (సంక్షిప్తంగా, 'పిటిషనర్' పిటిషనర్) పిటిషనర్-ప్రతివాదికి సరఫరా చేసిన బొగ్గు విలువకు సంబంధించి రూ.1,13,000 మొత్తాన్ని రికవరీ చేయడానికి దావా వేసింది. అప్పీలుదారు 1962 డిసెంబర్ 7 నుంచి 1967 జూన్ మధ్య గ్రేడ్-1 బొగ్గు సరఫరా చేయాల్సి ఉంది. గ్రేడ్-1 బొగ్గుకు బదులుగా, గ్రేడ్-2 బొగ్గును సరఫరా చేశారు, అయితే గ్రేడ్-1 బొగ్గు యొక్క ధరను ఒప్పందం Ext. C సీరీస్ కింద వసూలు చేశారు, ఒప్పందంలోని ఒక క్లాజు:

"మా బిల్లులు లేదా తదుపరి బిల్లుల నుండి సరఫరా చేయవలసిన నాణ్యత లేదా పరిమాణం కారణంగా అవసరమైన ఏదైనా సర్దుబాటు కోసం మేము అంగీకరిస్తాము."

అక్కడ వారు డిసెంబరు 1962 నుండి జూన్ 1967 మధ్య కాలంలో చేసిన ఓవర్ పేమెంట్ ను సర్దుబాటు చేయడానికి అర్హులు మరియు తదనుగుణంగా వారు సర్దుబాటు చేశారు. అంశాలను రూపొందించి, సాక్ష్యాధారాలను సేకరించిన తర్వాత, సర్దుబాటు కోసం అటువంటి ఒప్పందం ఉన్నప్పటికీ, పిటిషనర్లు సెట్ లేదా కౌంటర్ క్లెయిమ్ వేసి కోర్టు ఫీజు చెల్లించకపోతే, వారు ఉపశమనం పొందడానికి అర్హులు కాదని ట్రయల్ కోర్టు గుర్తించింది. దీంతో ఆ దావాను రద్దు చేశారు. అప్పీలుపై, హైకోర్టు ఒప్పందం మరియు భవిష్యత్తు బిల్లుల నుండి సర్దుబాటు నేపథ్యంలో, 1969 సంవత్సరంలో Ext. D కింద మొదటిసారి మోసం కనుగొనబడినందున భవిష్యత్తు సరఫరాల నుండి వాటిని సర్దుబాటు చేయడానికి అప్పీలుదారు కు హక్కు ఉందని కనుగొంది. అప్పీలుదారు గ్రేడ్-2 బొగ్గును సరఫరా చేశారని, గ్రేడ్-1 బొగ్గు ధరను వసూలు చేశారని ఆడిట్ విభాగం ఎత్తిచూపిన తరువాత, అప్పీలుదారు దానిని సర్దుబాటు చేయడానికి అర్హులు. కానీ రికార్డుల్లో ఉన్న ఆధారాల ప్రకారం 12,038 టన్నుల బొగ్గు సరఫరా చేశారు కానీ 1962 డిసెంబర్ 7 నుంచి 1967 జూన్ మధ్య సరఫరా చేసిన బొగ్గు పరిమాణం ఎంత అనేది రికార్డుల్లోకి తీసుకురాలేదని, సంబంధిత కాలంలో గ్రేడ్-2, గ్రేడ్-1 బొగ్గుకు ఉన్న ధరను కూడా ఉత్పత్తి చేయలేదన్నారు. పర్యవసానంగా, అప్పీలుదారుడు డిక్రీని నివారించడంలో విజయం సాధించలేడు. దీంతో అప్పీలును కొట్టివేశారు.

కాబట్టి ప్రశ్న ఏమిటంటే: అప్పీల్ ను కొట్టివేసి, ఈ కేసు వాస్తవాలపై ట్రయల్ కోర్ట్ డిక్రీని నిర్ధారించడంలో హైకోర్టు సమర్థించబడిందా? ఇది వాస్తవంగా హైకోర్టు ద్వారా కనుగొనబడింది మరియు మేము దానితో అంగీకరిస్తున్నాము, పార్టీల మధ్య ఒప్పందం ప్రకారం పెండింగ్ లేదా

తదుపరి బిల్లులలో అదనపు లేదా అధిక-చెల్లింపు సర్దుబాటు చేయవలసి ఉంటుంది మరియు పార్టీలు కట్టుబడి ఉంటాయి. పర్యవసానంగా, అప్పీలుదారు చేసిన భవిష్యత్తు సరఫరాల నుండి అధిక చెల్లింపులను సర్దుబాటు చేయడానికి అప్పీలుదారు కు హక్కు ఉంది.

వాస్తవానికి గ్రేడ్-2 బొగ్గును అప్పీలుదారు కు సరఫరా చేసినప్పుడు గ్రేడ్-1 బొగ్గు ధర చెల్లించాలని డిమాండ్ చేసి వసూలు చేస్తూ అప్పీలుదారు మోసం చేసినట్లు తేలింది. మోసాన్ని కనుగొన్న తరువాత, అప్పీలుదారు కు చెల్లించాల్సిన భవిష్యత్తు బిల్లు నుండి ఓవర్ చెల్లింపుల మొత్తాలను సర్దుబాటు చేయడం ప్రారంభించారు. ఈ వాస్తవాన్ని గుర్తించిన హైకోర్టు తప్పనిసరిగా, పక్షాలకు అవకాశం ఇచ్చిన తరువాత, ట్రయల్ కోర్టు నుండి ఒక నిర్ధారణకు పిలిచి, పక్షాల హక్కులను నిర్ణయించి, లేదా ఈ విషయంలో రికార్డు సాక్ష్యాలను సమర్పించడానికి అప్పీలుదారు కు అవకాశం ఇవ్వడానికి ట్రయల్ కోర్టుకు ఈ విషయాన్ని పంపి ఉండేది. తర్వాతి కోర్టు మరింత సాధ్యపడుతుందని భావిస్తున్నాం. దీని ప్రకారం హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులోని ఆ భాగాన్ని, ట్రయల్ కోర్టు డిక్రీని పక్కనపెట్టి కేసును ట్రయల్ కోర్టుకు బదిలీ చేస్తున్నాము. డిసెంబర్ 7, 1962 నుంచి డిసెంబర్ 1967 చివరి వరకు జరిగిన మొత్తం సరఫరాలు, గ్రేడ్-1, గ్రేడ్-2 బొగ్గు ప్రస్తుత ధరలకు సంబంధించిన ఆధారాలను జోడించడానికి పిటిషనర్లకు అవకాశం ఇవ్వాలని ట్రయల్ కోర్టును ఆదేశించింది. ఒకవేళ హైకోర్టు గుర్తించిన విధంగా సరఫరా 12,038 టన్నులకు మించి ఉంటే, వాస్తవంగా అప్పీలుదారు అందుకున్న ఓవర్ పేమెంట్ మొత్తాన్ని తెలుసుకోవడానికి, అప్పీలుదారు కు చెల్లించాల్సిన మొత్తానికి సర్దుబాటు చేయడానికి, తదనుగుణంగా డిక్రీని రూపొందించడానికి కూడా దీనిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఆర్డర్ కాపీ అందిన తేదీ నుంచి ఆరు నెలల వ్యవధిలో ఇది జరుగుతుంది.

తదనుగుణంగా అప్పీలుకు అనుమతించబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.