

సుప్రీం కోర్టు నివేదికలు

భోలా నాథ్ మిశ్రా

వర్యెస్

రాజేంద్ర పాండే మరియు మరొకరు

ఫిబ్రవరి 20, 1997

[కె. రామనాథ్ మరియు ఎన్. సఫీర్ అహ్మద్, న్యాయమూర్తులు]

డిక్రీ :

దావా - ఒకరు కంటే ఎక్కువ మంది మోహనాచలపూర్ డిక్రీ - వలెలో ఒకరు డిక్రీని వ్యతిరేకించకపోవడం - యొక్క మోక్షం - నిర్ణయించారు , ప్రతివాదులలో ఒకరికి వ్యతిరేకంగా డిక్రీ అందిమది అయినప్పుడు మరియు పోటీ చేయబడకపోయినా లేదా అమ్మోలు చేయబడకపోయినా , డిక్రీని ఎదుర్కొంటున్న ప్రతివాదికి వ్యతిరేకంగా డిక్రీ అమలు చేయబడుతుంది - కానీ ప్రతివాదులలో ఒకరు డిక్రీ యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని వ్యతిరేకించినప్పుడు , అప్పీలేట్ కోర్టు ధృవీకరించినట్లుగా నమోదు చేయబడిన నిర్ధారణ మరియు ట్రయల్ కోర్టు ఆమోదించిన డిక్రీ చట్టంలో సరైనదేనా అని పరిశీలించాలి - హైకోర్టు యోగ్యతలలోకి వెళ్ళలేదు - యోగ్యతలపై పునఃపరిశీలన కోసం కోసం హైకోర్టుకు తిరిగిపంపడం మాత్రమే మార్గం - అయితే , తక్షణ కేసులో , రెండు దశాబ్దాల తర్వాత ఈ కేసును హైకోర్టుకు తిరిగిపంపడంలో ఎటువంటి ఉపయోగకరమైన ప్రయోజనం ఉండదు - అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది .

సివిల్ అప్యీల్ అధికార పరిధి : సివిల్ అప్యీల్ నం. 1606/1980.

S.A. No.3091/1976లో అలవాబాద్ హైకోర్టు 21.4.98 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తేషల నుంచి .

అప్పీలుదారు తరపున: శేముతి రాజి చాక్రావర్తి శేముతి రచనా గుప్తా

ప్రతివాదుల తరపున: వి. జె. ఫారూక్ మరియు వి. ఐ. జోన్

కోర్టు ఈ కింది ఉత్తేషలను వెలువరి చేసింది :

అమ్మోలుదారుడు మరియు రెండో మోహనాచల , దావాపత్రం కు జతచేయబడిన పటము (మ్యాప్) లో చూపించిన విధంగా ఉన్న వివచనీయ భూమిలో ఎలాంటి నిరోధాలు చేపట్టరాదని శాశ్వత ఆంక్షలు విధిస్తూ మరియు అటువంటి భూమిలో

సిరోవణానికి సంబంధించినంత వరకు సిరోవణాన్ని కూల్చివేయాలని తపోజిసరి ఆదేశాలు జారీ చేసినట్లయితే కోర్టు మరియు అప్పీలేట్ కోర్టు యొక్క డిక్రీని ధృవీకరిస్తే ఈ అలహాబాద్ హైకోర్టు యొక్క గౌరవ సింగిల్ జడ్జి 1978 ఏప్రిల్ 21న ఇచ్చిన తీర్పు నుంచి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ ఉద్భవించింది . రాయవ షోహాచీ ట్రిబ్యూనల్ కోర్టులో హాజరు కాలేదు మరియు అతనికి వ్యతిరేకంగా డిక్రీ అందించబడింది . అమ్మోదారుడు /మాదటి షోహాచీ ఈ విషయంలో అమ్మోలు చేయగా , ఇది ధృవీకరించబడింది మరియు రాయవ అమ్మోలు దాఖలు చేయబడింది . అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది 1976 డిసెంబరు 6న రెండవ ప్రతివాదికి వ్యతిరేకంగా ఎటువంటి ఉపశమనం కోరుకోవడం లేదని, రెండవ ప్రతివాది వ్యతిరేకంగా డిక్రీ అందించబడినందున , అతను రెండవ ప్రతివాదికి ఎటువంటి నోటీసు ఇవ్వడానికి ప్రతిపాదించడం లేదని ఒక ప్రకటన చేశారు . తక్షణతంగా , యోగ్యతల ఆధారంగా అమ్మోలును విచారణకు వచ్చినప్పటికీ "దాని షోహాచీని కోర్టు ధృవీకరిస్తే తీసుకురాలి " అని కోర్టు ఆ తేదీన వేరొకటి . పర్యవసానంగా , ఈ కోసు యోగ్యత ఆధారంగా విచారణకు వచ్చినప్పటికీ , రాయవ షోహాచీ కి వ్యతిరేకంగా డిక్రీ ఉమ్మడి మరియు విడదీయరగిదిగా ఉన్నందున మరియు అది అంతిమమైనదిగా మారినది , రాయవ షోహాచీకి వ్యతిరేకంగా అది తొలగించబడింది , అందువల్ల ఈ కోసులోని యోగ్యతలను పరిశీలించడం సరికాదనే మరణిపడికప్పు గౌరవ న్యాయమూల్య మందుకు నశించింది . పర్యవసానంగా , అప్పీలుదారు వాదించిన విధంగా యోగ్యతలను పరిశీలించకుండా అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది కూడా . అందువల్ల , ఈ అప్పీల్ .

స్పష్టంగా , హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం సరైనది కాదు . అప్పీలు నిలిపివేయబడు ప్రశ్న తలెత్తదు ఎందుకంటే ఇది విచారణ పెండింగ్లో ఉండగా ఏ పక్షం మరణించినా , తరువాత చట్టపరమైన ప్రతినిధులను రికార్డులోకి తీసుకురావడంలో తప్పిదం ఉన్నకేసు కాదు . అట్టి పరిస్థితుల్లోనే అమ్మోలు నిలిపివేయబడుతుంది . కానీ షోహాచీలలో ఒకరికి వ్యతిరేకంగా ఉన్న డిక్రీ అంతిమము అయినప్పటికీ మరియు వ్యతిరేకించబడనప్పటికీ లేదా అమ్మోలులో అమలు చేయబడకపోయినా , డిక్రీని అనుభవించే షోహాచీకి వ్యతిరేకంగా డిక్రీ

అమలు చేయబడుతుంది . కానీ ప్రతివాదులలో ఒకరు డిక్రీ యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని వ్యతిరేకించినప్పుడు , తప్పనిసరిగా , ట్రిబ్యూనల్ కోర్టు నమోదు చేసిన మరియు జారీ చేసిన మరియు అప్పీలేట్ కోర్టు ధృవీకరించిన డిక్రీ చట్టంలో సరైనదేనా అని పరిశీలించాలి . కానీ , దురదృష్టవశాత్తూ హైకోర్టు ఈ మోక్షానికి వెళ్లేదు . అప్పీలు తరిచివుండే ఏకైక మార్గం ఏమిటంటే , ఈ కేసు యొగ్యత ఆధారంగా హైకోర్టు పరిశీలనకు తిరిగి పంపడం . దురదృష్టవశాత్తూ , ఈ కోర్టు మ ద్దూసు నిలిపివేసి యే మరియు SLP పేపర్ ఫస్ట్ స్టేజ్ లో ఉంచిన విషయాల ఆధారంగా అప్పీలును విచారణలోకి ఆదేశించింది . ట్రిబ్యూనల్ కోర్టు లేదా అప్పీలేట్ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు డిక్రీని అప్పీలుదారు రికార్డులో ఉంచలేదు . ఈ పరిస్థితులలో , అప్పీలుదారుకు వేయి కంగు డిక్రీని ముజూరు చేయడంలో ట్రిబ్యూనల్ కోర్టు ఇచ్చిన కారణాలు మరియు అప్పీలేట్ కోర్టు ధృవీకరించిన కారణాలు ఏమిటో తెలుసుకునే స్థాయిలో వేమ లేమ . ఈ పరిస్థితుల లో , రెండు దశల్లో తరవత ఈ కేసును తిరిగి పంపించడంలో ఎటువంటి ఉపయోగకరమైన ప్రయోజనం ఉండదని మేము భావిస్తున్నాము .

తదనుగుణంగా అప్పీల్ కోర్టువే యబడింది . ఖరీచలు లేవు .

అప్పీల్ కోర్టువే యబడింది.