

హీరాలాల్ (మరణించిన) న్యాయప్రతినిధి ద్వారా, మొదలైన
వర్యాస్

స్టేట్ ఆఫ్ మహారాష్ట్ర మరియు ఇంకొకరు

ఫిబ్రవరి 22, 1996

[కె.రఘునాథుని మరియు జి.బి.పట్నానకు, న్యాయమూర్తులు]

మహారాష్ట్ర అగ్రికల్చరల్ ల్యాండ్ (సీలీంగ్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్) చట్టం 1961:

సెక్షన్ 6.12 - సీలీంగ్ ఏరియా లెక్కకిడు - ఐదు గురు సభ్యులు కుటుంబం ఒక యా నీట్ కు అర్హులు - కుటుంబంలో మరో ఇద్దరు సభ్యులు ఉంటే, ఒక్కొక్కరు ఒక్కొక్క యా నీట్ కు విడిగా అర్హులు - అయితే అప్పీలుదారు తనకు మ గొంతు కుమార్తె ననననే వచనను అధికారుల మండు గళీ లేదా ప్లాకార్డు మండు గళీ లేవనెత్తేడు - ఈ కార్డు మండు సమర్పించిన సర్టిఫికేట్ - చట్టకి య ఏ అధికారి ద్వారా ఎటువంటి దర్యాప్తు లేదా నిర్ధారణ లేకుండా కాలం గడిచిన తర్వాత ఆధారపడటం చాలా కష్టం.

నివిల్ అమ్మోల్ అధికార పరిధి: నివిల్ అమ్మోల్ నంబరు 319 ఆఫ్ 1979.

ఎస్.సి.ఎ.నం.3045 ఆఫ్ 1973 లో 1.9.78 నాటి బాంబే ప్లాకార్డు ఇచ్చిన తీర్మానం మరియు ఉత్తర్వులను చూచి.

కె.రఘునాథుని, అప్పీలుదారుల తరపున.

డి.ఎం.నరసింహుడు, ప్రతివాదుల తరపున.

కార్డు ఈ కేసులో ఉత్తర్వులను వెలువరించండి:

నమ్మోల్ నివిల్ అమ్మోల్ నంబర్ 3045 ఆఫ్ 1973 లో బాంబే ప్లాకార్డు 1979 సెక్షన్ 6.12 న ఇచ్చిన ఉత్తర్వును చూచి ఈ అమ్మోల్ దాఖలైంది.

ఈ అమ్మోల్ లోని ఏకైక ప్రశ్న ఏమిటంటే: మహారాష్ట్ర అగ్రికల్చరల్ ల్యాండ్ (సీలీంగ్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్) చట్టం 1961 (సంక్షిప్తంగా 'చట్టం') లోని సెక్షన్ 6 ప్రకారం అప్పీలుదారులు మరొకరు యా నీట్ కు అర్హులు?

రివ్ యూనిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో జాబ్ యూనిట్ టెంట్ యుల్ కెంపిం చాలనియని, జాబ్ యూనిట్ క్షమించడంలో వైఫల్యం అనేది రికార్డులో నోషాటగా కనిపిస్తున్న లోపం అని పూర్వకాంక్ష వేరొకననటు. ఆ వాచనతో పూర్వకాంక్ష ఏకీభవింపలేదు. టెంట్ యుల్ ఉత్తేవల యోగ్యతల పై పూర్వకాంక్ష ముందు సహజు చేయలేదు. అప్పీలుదారుల తరపు గౌరవ నేయరువచీ శ్రీ కె. రాజేంద్రచాదరి వాచనలు వినిపినతా 1962 ఏప్రిల్ 25న చట్టంలోని సెక్షన్ 12 కి య దాఖలు చేసిన రిటర్న్ లో తనకు మ గొరు కుమారులు, మ గొరు కుమార్తెలు ఉన్నననని వేరొకనననని తెలివారు. నీలింగ్ ఏరియాని లెక్కకి యడంలో ఐదుగురు సభ్యులు ననకుటంబానికి ఒక యూనిట్, కుటుంబంలో మరో ఇద్దరు సభ్యులు ఉంటే ఒకకొకటికి విడివిడిగా ఒక యూనిట్ కు అర్హు ఉంటుంది. దానిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే టెంట్ యుల్ తీరప సరికచని మరియు అప్పీలుదారులు 30.4 ఎకరాలకు మించకుండా గరిష్ఠ పరిమితిలో ఉన్నననని వేరొకాచి. అందువలె పూర్వకాంక్ష ఈ కేసును కఠినమేయడం సరికచననటు. అప్పీలుదారుకు మ గొరు కుమార్తెలు నన వాచనకు మద్దతుగా, సంబంధిత షెడ్యూల్ వాచనం దు జాబ్ చేసినటా చెబుతున్న వాచనాల ధృవీకరణ పత్రాలను రికార్డులో ఉంచాలని ఆయన కోరుతున్నారు.

పైన పేర్కొన్న పూర్వకాంక్ష యొక్క తీరప సరైనదేనా అనోషో ఏకైక షెడ్యూల్ అప్పీలుదారుల తరపున హాజరైన నేయరువచీ యోగ్యతలపై ఏమీ వాదించలేదు. రివ్ యూనిటిషన్ దాఖలు చేయడంలో జాబ్ యూనిట్ కెంపిం చానికి నిరకరి యడం చట్ట తమోషుమని మార్తేయ ఆయన వాచి యారు. జాబ్ యూనిట్ కెంపిం చడం అనేది సందర్భనుసారం టెంట్ యుల్ లేదా కార్డు యొక్క విచక్షణాధికారం అని తెలుస్తోంది. జాబ్ యూనిట్ కెంపిం చాలా వదా అనేది కార్డు లేదా టెంట్ యుల్ విచక్షణాధికారాల పరిధిలో ఉన్ననన, అధికారులు యొక్క నిర్ణయాలతో మరియు నిర్దేశాలతో విభేది యడనికి బలమైన కారణాలు లేవు. మ గొరు కుమార్తెలు ఉన్ననన మదటి అక్షేప దారుకు ఇద్దరు సభ్యులు ఉన్ననన అనే షెడ్యూల్ అధికారుల మండు వాదించే అవకాశం ఉంది కనీ దు రద్దు షెడ్యూల్ తా ఆయన ఏ అధికారుల మండు లేదా పూర్వకాంక్ష మండు ఎటువంటి వాదన లేవనెత్తలేదు.

ఈ పరిస్థితులలో, చట్టం కింద ఏ అధికారి ద్వారా ఎటువంటి దర్యాప్తు లేదా నిర్ధారణ లేకుండా మా ముందు సమర్పించిన ధృవీకరణ పత్రాలపై ఆధారపడటం మరియు ఇంత సమయం తరువాత ఇప్పుడు వాటిపై చర్య తీసుకోవడం ఈ కోర్టుకు చాలా కష్టం అవుతుంది. ఈ

అక్షోల్ లో మాకు ఎలాంటి యోగ్యత కనిపించడం లేదు. తదనుగుణంగా అక్షోల్ కఠోపేయబడుతుంది. ఖరీచలు లేవు.

అక్షోల్ కఠోపేయబడింది.