

అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ ఆఫ్ కస్టమ్స్ మరియు ఇతరులు.

వరెన్.

అసమ్ ఎలక్ట్రికల్ తయారీకంపెనీ. మొదలైనవి.

జనవరి 28, 1997

[ఎస్.సి. అగర్వాల్, బి.పి. జీవన్ రెడ్డి మరియు

జి.టి. నానావతి, న్యాయమూర్తులు.]

సెంట్రల్ ఎక్సైజెస్ మరియు ఉప్పు చట్టం, 1944/కస్టమ్స్ చట్టం, 1962 – సర్ ఛార్జ్ 10% –  
లెవీ యొక్క – తిరిగి ఇవ్వబడిన – మఫ్తలాల్ పరిశ్రమలలో తీసుకున్న నిర్ణయానికి అనుగుణంగా  
చేయబడుతుంది.

మఫ్తలాల్ పరిశ్రమలు వరెన్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా , (1996) 9 స్టాయి 457,  
ఆధారపడింది.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 1805-10/1979.

తో

సివిల్ అప్పీల్ నం. 18126/1979.

తేదీ 29.11.73 నాటి మద్రాసు హైకోర్ట్ యొక్క W.P నం. 25-42/70, 137, 3631-  
34/1971 లోని తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

మరియు

సివిల్ అప్పీల్ నం. 1503-1519/1978.

తేదీ 13.3.74 నాటి మద్రాసు హైకోర్ట్ W.P నం. 117-32 /1974 లోని తీర్పు మరియు  
ఉత్తర్వు నుండి.

కె.ఎన్. భట్, అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్, జి. ప్రకాష్ మరియు సి.వి. సుబ్బా రావు, అప్పీలెంట్ల కోసం.

డి.రామకృష్ణారెడ్డి, ఎ.వి.వి. నాయర్ మరియు S.K. మోహతా, ప్రతివాదులు కోసం.

కోర్టు యొక్క ఈ కింది ఉత్తర్వుల జారీ చేయబడింది:

పార్టీల తరపు న్యాయవాదుల వాదనలు విన్నాము.

ఇప్పటి వరకు ఇక్కడ ఇష్యూలో ఉన్న పది శాతం సర్చార్జ్ విధించే ప్రశ్నకు సంబంధించినది , మద్రాసు హైకోర్టు తీర్పును మరియు ఆదేశాన్ని మేము ధృవీకరిస్తున్నాము . తిరిగి ఇవ్వబడిన ప్రశ్నకు సంబంధించినంతవరకు, మఫ్తలాల్ ఇండస్ట్రీస్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, (1996) 9 స్కేల్ 457లో ప్రకటించబడిన చట్టం ద్వారా నియంత్రించబడుతుందని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. , విధమైన ఆర్డర్లోని క్లాజ్ (6)తో చదవబడింది, దాని కాపీని ఈ క్రింది విధంగా జతచేయబడింది:

"తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తు లేదా అప్పీల్ కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడిన చోట మరియు పై ఆదేశాలు (1), (2), (3) మరియు (4) ప్రకారం, తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం దరఖాస్తు/అప్పీలెంట్ ఫైల్ ల అఫిడవిట్ లో అతను భారాన్ని అధిగమించలేదని పేర్కొన్నట్లయితే మాత్రమే పరిగణించబడుతుంది. మరొక వ్యక్తికి తిరిగి ఇవ్వబడిన ద్వారా వాదనలు చేయబడిన సుంకం. ఒకవేళ తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం దరఖాస్తుదారు సంస్థ లేదా సమాజం అయితే , అఫిడవిట్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ లేదా కంపెనీ లేదా సొసైటీ యొక్క ప్రధాన అధికారి చేత ప్రమాణం చేయబడుతుంది. అటువంటి అఫిడవిట్ మఫ్తలాల్ లో తీర్పు పరంగా వాపసు కోసం దరఖాస్తుదారు చేయవలసిన విముఖత/నిర్ధారణగా పరిగణించబడుతుంది.

పై నిబంధనలలో అప్పీళ్లు పరిష్కరించబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్లు పరిష్కరించబడ్డాయి.

మఫ్తలాల్ పరిశ్రమలు వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా కేసులో ఇచ్చిన ఆదేశాలకు అనుగుణంగా భారతదేశం, (1996) 9 స్కేల్ 457, పారవేసేందుకు వస్తున్న అప్పీళ్లు/ప్రత్యేక సెలవు పిటిషన్లు దిగువన ఉన్న ఒకటి లేదా ఇతర నిబంధనల ప్రకారం పరిష్కరించబడతాయి:

(1) సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ చట్టం/కస్టమ్స్ చట్టం ద్వారా నిర్దేశించబడిన వ్యవధికి మించి తయారీదారు/కొనుగోలుదారు ద్వారా తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తును దాఖలు చేసినట్లయితే , అటువంటి పిటిషన్ చట్టంలో సమర్థనీయమైనదిగా పరిగణించబడాలి. ఏదైనా అప్పీల్ , దావా లేదా రిట్ పిటిషన్లో ఉన్నప్పటికీ , సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ చట్టం/కస్టమ్స్ చట్టంలో నిర్దేశించిన పరిమితి వ్యవధిని సూచించకుండా వాపసు దరఖాస్తును పరిగణించాలని ఆదేశాలు ఇవ్వబడినప్పటికీ – లేదా పరిమితి కాలాన్ని మూడు సంవత్సరాలుగా తీసుకోవాలి – అప్పీలేట్ కోర్ట్/సివిల్ కోర్ట్/హైకోర్టు యొక్క అటువంటి ఆదేశం చట్టంలో నిలకడలేనిదిగా పరిగణించబడుతుంది మరియు అటువంటి దిశను పక్కన పెట్టాలి. "చట్టవిరుద్ధమైన లెవీ" విషయంలో తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తును దాఖలు చేయడానికి సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ చట్టం/కస్టమ్స్ చట్టం నిర్దేశించిన వ్యవధిని ఏ అధికారం లేదా కోర్టు పొడిగించదు.

(2) అయితే , వ్యవధిలోపు తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తు ఎక్కడ దాఖలు చేయబడింది సెంట్రల్ అధిక తీర్పు చట్టం/ అనువాదం చట్టం ద్వారా నిర్దేశించబడింది కానీ ఏదైనా కారణంతో పూర్తిగా లేదా పాక్షికంగా కొట్టివేయబడింది మరియు పేర్కొన్న ఆర్డర్ రిట్ పిటిషన్ లేదా దావా లేదా తయారీదారు/కొనుగోలుదారు నుండి ఉత్పన్నమయ్యే ఏదైనా అప్పీల్ ద్వారా రిట్ను ఉపసంహరించుకునే హక్కును కలిగి ఉంటుంది. పిటిషన్, దావా లేదా దాని నుండి ఉత్పన్నమయ్యే అప్పీల్, సందర్భానుసారంగా, మరియు ఈ రోజు నుండి అరవై రోజులలోపు తగిన అప్పీలేట్ అధికారం ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేయండి. అటువంటి రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడిన సందర్భంలో మరియు ఆదాయం దాఖలు చేసిన అప్పీల్ పూర్తికాని ఉన్న సందర్భంలో కూడా , రిట్ పిటిషన్ను ఉపసంహరించుకోవడానికి రిట్ పిటిషనర్ అర్హత కలిగి ఉంటారని , ఆ సందర్భంలో , ఆదాయం అప్పీల్ పరిష్కరించబడుతుందని ఇక్కడ స్పష్టం చేయబడింది. దీని ద్వారా ప్రతిపాదించబడిన పరిష్కారాన్ని కొనసాగించేందుకు రిట్ పిటిషన్ను ఉపసంహరించుకోవడానికి రిట్ పిటిషనర్కు అనుమతినిస్తుంది. అటువంటి అప్పీలును దాఖలు చేసినట్లయితే , అది పరిమితి కారణంగా అభ్యంతరం చెప్పకుండా స్వీకరించబడుతుంది మరియు చట్టం ప్రకారం పరిష్కరించబడుతుంది. కలెక్టర్కి (అప్పీలు) అప్పీల్కు పరిష్కారం అయిపోయిన తర్వాత హైకోర్టు లేదా సివిల్ కోర్టును ఆశ్రయించిన సందర్భాల్లో కూడా ఈ ఆదేశం వర్తిస్తుంది. అతను C.E.G.A.Tకి అప్పీల్ దాఖలు చేయవచ్చు. ఈ రోజు నుండి అరవై రోజులలోపు , రిట్ పిటిషన్ లేదా దావా ఉపసంహరించుకున్న తర్వాత, కేసు కావచ్చు.

(3) అయితే, రిట్ పిటిషన్ లేదా దావా చేస్తున్నారూ తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం నేరుగా హైకోర్టు/సివిల్ కోర్టులో (అంటే, దరఖాస్తును తిరిగి ఇవ్వబడిన దాఖలు చేయకుండా) దాఖలు చేసిన చోట, పిటిషన్/వాది అటువంటి రిట్ పిటిషన్/దావాను ఉపసంహరణము చేసుకునే హక్కు కలిగి ఉంటారు లేదా ఈ రోజు నుండి అరవై రోజులలోపు సెక్షన్ 11(B) కింద ఏదైనా అప్పీల్ ఉత్పన్నమై, తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తును దాఖలు చేయడానికి సెంట్రల్ ఎక్సెజ్ చట్టం/ అనువాదం చట్టం నిర్దేశించిన వ్యవధిలోపు రిట్ పిటిషన్ లేదా దావాను దాఖలు చేయవలసి ఉంటుంది. అటువంటి రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడిన సందర్భంలో మరియు ఆదాయం దాఖలు చేసిన అప్పీల్ పూర్తికాని ఉన్న సందర్భంలో కూడా, రిట్ పిటిషన్ను ఉపసంహరించుకోవడానికి రిట్ పిటిషన్ అర్హత కలిగి ఉంటారని, ఆ సందర్భంలో, ఆదాయం అప్పీల్ను అనుమతించడం ద్వారా పరిష్కరించబడుతుందని ఇక్కడ స్పష్టం చేయబడింది. దీని ద్వారా ప్రతిపాదించబడిన పరిష్కారాన్ని కొనసాగించేందుకు రిట్ పిటిషన్ను ఉపసంహరించుకోవాలని రిట్ పిటిషన్.

అయితే, రాజ్యాంగ విరుద్ధమైన నిబంధన కింద విధించిన మరియు రికవరీ చేసిన సుంకాన్ని వాపసు కోసం దావా విషయంలో పై నియమాలు వర్తించవు.

(4) అయితే, పైన పేర్కొన్న నియమాలు, రాజ్యాంగ విరుద్ధమైన నిబంధన కింద విధించబడిన మరియు చేయబడిన సుంకాన్ని తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం దావా విషయంలో వర్తించవు. అటువంటి సందర్భంలో, పరిమితి కాలాన్ని మఫ్తలాల్ పరిశ్రమలలో సూచించబడాలి. విధిని మరొక వ్యక్తికి అప్పగించలేదని ఆరోపించడం మరియు రుజువు చేయవలసిన బాధ్యత అటువంటి సందర్భంలో కూడా ఉంటుంది.

(5) ఒక వ్యక్తి రాజ్యాంగంలోని నిబంధనను సవాలు చేస్తే హైకోర్టు లేదా సుప్రీం కోర్టులో సెంట్రల్ ఎక్సెజ్ చట్టం/ అనువాదం చట్టం, రాజ్యాంగబద్ధతను సవాలు చేయడంలో విఫలమైతే, తీర్పులో వివరించిన విధంగా మరొక వ్యక్తి 'చెప్పిన నిబంధనను కొట్టివేస్తే', అతను నిర్ణయాన్ని ఉపయోగించుకోలేడు. ఈ నియమం ఈ రెండు చట్టాల క్రింద తిరిగి ఇవ్వబడిన వాదనల యొక్క నిర్దిష్ట సందర్భంలో రూపొందించబడింది మరియు గమనించాలి.

(6) మరియు కింద తిరిగి ఇవ్వబడిన దరఖాస్తు లేదా అప్పీల్ ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది. పైన పేర్కొన్న (1), (2), (3) మరియు (4) ఆదేశాలకు అనుగుణంగా, తిరిగి ఇవ్వబడిన / అప్పీలెంట్ కోసం దరఖాస్తుదారుడు విధి భారాన్ని అధిగమించలేదని పేర్కొంటూ ఆఫిడవిట్ దాఖలు చేసినట్లయితే

మాత్రమే దానిని స్వీకరించాలి , ఇది తిరిగి ఇవ్వబడిన ద్వారా మరొక వ్యక్తికి క్లెయిమ్ చేయబడుతుంది. ఒకవేళ తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం దరఖాస్తుదారు సంస్థ లేదా సమాజం అయితే , అఫిడవిట్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ లేదా సంస్థ లేదా సమాజం యొక్క ప్రధాన అధికారి చేత ప్రమాణం చేయబడుతుంది. అటువంటి అఫిడవిట్ మఫ్తలాల్ లోని తీర్పు పరంగా తిరిగి ఇవ్వబడిన కోసం దరఖాస్తుదారు చేయవలసిన విముఖత/నిర్ధారణగా పరిగణించబడుతుంది.

(7)(ఎ) ఈ కోర్టు ద్వారా తిరిగి ఇవ్వబడిన దావా తిరస్కరించబడినప్పుడు , మదింపుదారు రీఫండ్ ద్వారా ఇప్పటికే ఏదైనా మొత్తాన్ని పొందిన వారు దానిని పరిపాలనలో తిరిగి చెల్లించవలసి ఉంటుంది మరియు పరిపాలనలో దానిని చట్టం ప్రకారం తిరిగి పొందే అర్హత కలిగి ఉంటుంది.

(బి) చట్టం కింద ఒక అధికారి ద్వారా తిరిగి ఇవ్వబడిన దావా తిరస్కరించబడితే మరియు మదింపుదారు ఇప్పటికే తిరిగి ఇవ్వబడి పొందిన పక్షంలో అతను చట్టం ప్రకారం పరిపాలనలకు పేర్కొన్న మొత్తాన్ని తిరిగి చెల్లించడానికి బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు పరిపాలనలకు తిరిగి పొందే అర్హత కలిగి ఉంటుంది. ఏదైనా ఉంటే, అప్పీలేట్ అధికారం ఆదేశాలకు లోబడి మొత్తం చెప్పారు.

అప్పీల్ పరిష్కరించబడింది.

