

488

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు
1997

రణధీర్ సోంగ్ మర్యు ఇతరులు

వర్సస్

డిప్యూటీ డైరెక్టర్ ఆఫ్ కన్సాలిడేషన్ మర్యు

ఇతరులు

ఏప్రిల్ 1, 1997

[కౌ.రామస్వామి మర్యు డి.పి.వాధ్వా, న్యాయమూర్తులు]

యు. పి. కన్సాలిడేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్ చట్టం, 1954: సెక్షన్ 3(5).

'భూమి' - యొక్క నోవోదోక - భూమిని ఆక్రమించిన మర్యు చట్టం పరిధిలోకి రాని మాణిజ్య పర్యవేక్షనల కోసం ఉపయోగించిన భవనాలు.

యు.పి. జమ్దారో రద్దు మర్యు భూసంస్కరణల చట్టం, 1950:

అప్పీలుదారులు మర్యు పరతహదులు హత్ లు కలిగి ఉన్నారని - ఎస్టేట్ ల రద్దు మొదలైనవాటిపై అటువంటి భూములు రాష్ట్రరానికి చెందుతాయని అనేది పరశ్చన - ఈ పరస్పరింగ్ లో రాష్ట్రం ఒక పక్షం కానందున పరశ్చన తొలిచి ఉంచబడింది.

సోల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సోల్ అప్పీల్ నం. లు 1097 మర్యు 1098 ఆఫ్ 1979.

ఎస్.వి.నం.లు 1047-48 ఆఫ్ 1970 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు 30.11.77న ఇచ్చిన తీర్పు మర్యు ఉత్తరమల నుంచి.

ల.ఎన్.సింగ్, బి.ఎం.శర్మ మరియు ఎస్.ఎన్.సింగ్ అప్పీలుదారుల తరఫున.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తరములను వాలువరించింది:

పరతయక అప్పీల్ నం. లు 1047 & 1048 ఆఫ్ 1970 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు డివిజన్ బంచ్ 30.10.1977న ఇచ్చిన తీర్పు నుండి పరతయక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీళ్లు తలాత్తయి.

వ్యూజ్యం యొక్క మాడు అంచాల చరిత్రను విశాధికరించాలని అవసరం లేదు. గత సందర్భంలో హైకోర్టు ఇచ్చిన రిమాండ్ర్ ఉత్తరములకు అనుగుణంగా, కన్సాలిడేషన్ చట్టం కింద సాటిలమంట్ అధికారిక వివాదాన్ని నిర్ణయించే అధికారి పరిధి ఉందా అనే పరశ్నలలోకి డిప్యూటీ డైరెక్టర్ వాళ్లారని పేర్కొనడం సరిపోతుంది. యు.పి. కన్సాలిడేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (5) పరకారం "భూమి" అంటే వ్యవసాయం, ఉద్యోగము మరియు పశుసంవర్ధక శాఖకు సంబంధించిన పర్యవేక్షణ క్రింద కలిగి ఉన్న లేదా ఆకరమించిన భూమి అని నిర్వచించబడింది, ఇందులో మత్స్యపరిశ్రమ మరియు పాలటర్ల ఫారం మరియు ఇతర సారూప్య నిర్మాణాల ఇంటి హోల్డింగ్లో భాగమైన స్థలం కూడా ఉన్నాయి.

కన్సాలిడేషన్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(5) కింద పై నిర్వచనం దృష్ట్యా, భూమిని ఆకరమించి, వాణిజ్య అవసరాలకు ఉపయోగించే భవనాలు ఈ చట్టం పరిధిలోకి రావు. అందువల్ల, హైకోర్టు వివాదాన్ని సంబంధిత కోర్టు నిర్ణయం క్రింద తీర్చి ఉంచింది.

పిటిషనర్లు, పరతివాదులు ఆయా పరంతాలలో హాత్ లు కలిగి ఉన్నారని అన్నది అంగీకరించిన మాస్టరు. యు.

పి. భూసంస్కరణల చట్టం 1950 పోరకారం, ఎస్టేట్ల రద్దు మొదలైన వాటిపై అటువంటి భూములు రాష్ట్రరానాకొ చొందుతాయా అనే పోరశన కూడా ఈ చర్యలలో రాష్ట్రం ఒక పక్షం కానందున తొలి ఉంచబడిన విషయం. చట్టపోరకారం తగిన విచారణలో హైకోర్టు ఆదేశించిన విధంగా అప్పీలుదారులు తమ హక్కులను నోరధారించుకునే అవకాశం ఉంటుంది.

తదనుగుణంగా అప్పీళ్లు కోర్టువేయబడతాయి. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్లు కోర్టువేయబడడాయి.